

Protokół Nr 13/2003

ze wspólnego posiedzenia Komisji budownictwa, gosp. komunalnej i mieszkaniowej oraz infrastruktury technicznej i Komisji gospodarki miejskiej, finansów i budżetu Rady Miasta w dniu 23 kwietnia 2003r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta
Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie Komisji i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu targowisk.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.
Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze miasta Białogard.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie o godz. 17⁰⁰ „otworzył” przewodniczący Komisji budownictwa – Bogdan Żurawski. W posiedzeniu uczestniczyli: Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta, Zbigniew Raczewski, zastępca Burmistrza i Lucyna Szymecka, skarbnik Miasta. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Prowadzący przedstawił porządek Komisji i poddał pod głosowanie przez poszczególne Komisje:

Komisja finansowa – pozytywnie (za-6, przeciw-0, wstrzymało się-1),

Komisja budownictwa – pozytywnie (za-7 jednogłośnie).

Ad 2

Głos w dyskusji zabrali:

S.Domański – wniósł o wykreślenie zapisów wyliczających co wolno sprzedawać, gdyż obowiązuje uchwała w sprawie regulaminu targowisk, która wszystko określa.

P.Szykowny – pytał jak ująć w uchwale zapis dotyczący m² stołu, aby część stołu była faktycznie przeznaczona dla działkowca a nie hurtowników. Czy to zostało uwzględnione?

L.Szymecka – stwierdziła, że ten kształt uchwały jest najlepszy.

W.Czurko – powiedział, że to miało obowiązywać pół roku. Wcześniej zgodziliśmy się co do kształtu uchwały.

Sł. Domański – stwierdził, że ustalono półroczny okres próbny.

B.Żurawski – przypomniał, że ogólnie przyjęto do zatwierdzenia przedstawiony regulamin, natomiast mając służby takie, jak Straż Miejska będziemy dbać o porządek.

J.Leszczyk – pytał czy rozmowa dotyczy dwóch straganów przy Domu Kultury, czy za Domem Kultury. Ponadto wskazał, iż wprowadza się radykalny zapis pozwalający na handel runem leśnym a zabraniający handlu grzybami. W § 6 i 7 zapisano co można sprzedawać.

B.Żurawski – stwierdził, że nie zapisuje się konkretnej lokalizacji. Nie należy się nad tym rozdrabniać. Jest zapis co można a czego nie można sprzedawać. Pytał czy planuje się powstanie kilku straganów oraz czy to rozwiąże problem handlu w całym mieście?

Burmistrz Miasta, St. Strzałkowski – odpowiedział, że jeśli handel odbywa się w pasach drogowych to na pewno zniknie, natomiast Burmistrz stwierdził, że nie ma wpływu na handlujących na prywatnych posesjach. Burmistrz uważa, że hurtownik może handlować na zielenia-

ku. Chodzi o to, aby w centrum miasta zlikwidować handel, np. koło ul. Lindego i doprowadzić do handlu w jednym miejscu.

L. Wojcinowicz – stwierdził, że ten projekt jest dobry ale nie jest do niego przekonany z uwagi na lokalizację. Uważa, że plac przy ul. Lindego czy za Domem Kultury byłby lepszą lokalizacją.

P. Szykowny – stwierdził, że projekt uchwały dot. osób handlujących płodami, ogrodników a słyszymy informację, że niech handlują wszyscy z hurtownikami. Radny pytał kto zajmie się inkasem?

Burmistrz, Stefan Strzałkowski – odpowiedział, że Straż Miejska będzie inkasentem.

J. Borkowski – powiedział, że jest potrzebne parę stanowisk. Uchwała jest próbą załatwienia sprawy handlujących w mieście. Wniósł formalnie o zamknięcie dyskusji.

Burmistrz, Stefan Strzałkowski – stwierdził, że pojedynczych hurtowników w mieście jest około 5 miejsc, natomiast około 10 osób byłoby zagospodarowane.

W. Potrzebowski – powiedział, że już była mowa o targowisku. Zaproponował przyjęcie tego projektu uchwały.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji:

Komisja budownictwa: za-5, przeciw-2, wstrzymało się-2. Opinia pozytywna.

Komisja finansowa: za-4, przeciw-2, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Przegłosowano projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu targowisk:

Komisja budownictwa: za-5, przeciw-2, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Komisja finansowa: za-4, przeciw-2, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Ad 3

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski – przedstawił projekt uchwały, twierdząc, że chodzi w nim o zrównanie opłaty targowej z opłatą targową na zieleniaku. Aby dać równorzędną szansę proponuje się zrównanie do kwoty 4 zł za m² powierzchni w dni targowe, w pozostałe dni 50% odpłatności, czyli 2 zł. Powierzchnia blatu (stołu) wynosi ok. 2 m², tzn., że opłata za handel na stole wyniesie 8 zł. Jeśli przy stole będzie 2 handlujących opłata każdego z nich wyniesie po 4 zł. Planuje się postawienie 5 stołów.

K. Sosnowski – proponował, aby wyrównać za Domem Kultury teren i postawić więcej stołów.

D. Dudkiewicz – stwierdził, że jeśli to ma być zieleniak a nie targowisko, to powinniśmy się godzić na krótkotrwałą sprzedaż.

L. Wojcinowicz – pytał, czy to nie przeszkadza, aby handel był krótkotrwały?

D. Dudkiewicz – stwierdził, że to konsekwencja wcześniejszej uchwały.

A. Gajlewicz – nadmienił, że było wiele cennych propozycji a zamknęliśmy dyskusję.

B. Żurawski – stwierdził, że propozycje Komisji zostały przekazane dla Burmistrza.

S. Domański – powiedział, że skoro Komisja przegłosowała regulamin należy także przegłosować opłatę targową.

L. Wojcinowicz – twierdził, że nie jest przekonany co do cen, gdyż uważa, że nie powinno być zniżek, a raczej zwiększone opłaty.

K. Sosnowski – pytał czy mieszkańcy gminy posiadający duże szklarnie będą mogli z tego korzystać, czy tylko mieszkańcy Białogardu?

Burmistrz, Stefan Strzałkowski – odpowiedział, że z tego będą mogli korzystać mieszkańcy także z powiatu.

A. Gajlewicz – pytał na jakich zasadach będzie odbywała się sprzedaż?

Burmistrz, St. Strzałkowski - stwierdził, że osoby handlujące będą dokonywały na bieżąco opłaty.

D. Dudkiewicz – powiedział, że trudno jest wyliczyć odpowiednie ceny. Nie należy zapominać o kosztach utrzymania tj. sprzątania. Radny wystąpił z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie uchwały.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji:

Komisja budownictwa: za-5, przeciw-3, wstrzymało się-0.

Komisja finansowa: za-4, przeciw-1 wstrzymało się-2

Przegłosowano projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie opłaty targowej :

Komisja budownictwa: za-5, przeciw-1, wstrzymało się-2. Opinia pozytywna.

Komisja finansowa: za-5, przeciw-1, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Ad 4

Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze miasta Białogard.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz, Stefan Strzałkowski – poinformował, że są to pierwsze uchwały dot. przedstawicieli rozpoczynających bądź rozszerzających działalność. Potrzebne jest zlecenie opracowania. Każde zwolnienie wiąże się z uszczupleniem budżetu Miasta. Do tego jest cała masa aktów prawnych.

P. Szykowny – pytał czy ten projekt dot. sklepów?

Burmistrz – odpowiedział, że nie, gdyż dotyczy tylko powierzchni powyżej 100m².

L. Szymecka – dodała, że nie dotyczy również stacji benzynowej. Zwolnienie z podatku reguluje ordynacja podatkowa. W związku z wejściem do Unii nasza ustawa przewiduje większe dotacje niż 100 tys. euro, dlatego musi być konkretny program. Gdy nie będzie programu to każdą decyzję musiałby opiniować Urząd Opinii Konsumentów. To ma zapobiec nieuczciwej konkurencji. Gdyby miasto chciało pomóc np. stoczni to może być oskarżone o nieuczciwą konkurencję. Ustawa reguluje kto, z jakiego tytułu może otrzymać pomoc. Może ona być przeznaczona na kształcenie, ochronę środowiska i inne cele. Propozycja dot. okresu 2003-2006.

P. Szykowny – pytał z jakiego rozporządzenia wynikają podawane kwoty?

L. Szymecka – odpowiedziała, że propozycja kwot wynika z przedziału inwestowania.

P. Szykowny – pytał o zwolnienia dot. zapisu na str. 2/3, czy kiedy ktoś zatrudnia 100 osób a inny zwalnia 200 osób, to ogólny stan osób zatrudnionych spada o 100. Czy wówczas to dotyczy konkretnej formy?

Burmistrz, St. Strzałkowski – odpowiedział, że liczy się zatrudnienie w danej firmie.

A. Gajlewicz – nawiązując do pomocy małym firmom (pkt 4), jeśli ktoś rozszerza swoją firmę czy zapisy uchwały dotyczą także jego?

L. Szymecka – powiedziała, że to dotyczy tylko powierzchni handlowej.

D. Dudkiewicz – pytał z czego wynikają ustalone progi dot. inwestowania i powierzchni 100 m² ?

L. Szymecka – to propozycje.

D. Dudkiewicz – pytał czy są analizy porównawcze z innymi miastami?

L. Szymecka – odpowiedziała, że nie, gdyż nie spotkała się z powierzchnią większą.

D. Dudkiewicz – stwierdził, że analiza niesie za sobą zagrożenie, że nie może zmienić się struktura przedsiębiorstw. Może dojść do tego, że tzw. „starzy” przedsiębiorcy będą chcieli być nowymi.

A.Gajlewicz – pytał czy to się będzie kłóciło z tym, aby wymienić handel, gdyż handlowców jest coraz więcej czy ewentualnie należy nastawić się na usługi. Radny wnioskował o wyrzucenie z uchwały zapisu dot. handlu.

W.Czurko – pytał dlaczego nie stworzyć możliwości handlującym, tworząc miejsca pracy.

P.Szykowny – pytał czy nie grozi to konfliktem między dotychczasowymi a nowymi podmiotami? Ponadto pytał czy ta uchwała jest pisana pod osobę pana Świtały?

Burmistrz, St. Strzałkowski – odpowiedział, że nie grozi konfliktem. Burmistrz poinformował, że nie będzie zwolnienia od tego co ma, ani od tego co buduje. Jeśli pomożemy panu Świtale, to on zrobi hałą. Musi to być interes miasta. Uchwała nie dotyczy inwestorów, którzy idą do przodu. Burmistrz dodał, że wszędzie idą przedsiębiorcom na rękę.

E.Dudkiewicz – stwierdził, że jest za tym, jeśli będzie dodatkowych 30 miejsc pracy.

L.Szymecka – stwierdziła, że zakład pana Świtały cały czas się rozwija.

L.Wojcinowicz – zaproponował, aby zastosować ulgi zbliżone do innych miast Polski i dopracować, aby były jak najbardziej korzystne.

B.Żurawski – prosił, aby radni przemyśleli powyższy materiał i zgłaszali swoje uwagi na piśmie celem uzupełnienia.

Burmistrz, St. Strzałkowski – poinformował, że po spotkaniu z kupcami było wiele przemyśleń, haseł, ale nic nie padło na piśmie. Aktualne Partnerstwo Publiczno-Prywatne Sp. kojarzy działania partnerów i kontrahentów.

A.Gajlewicz – pytał czy jest w UM komórka informująca o ulgach dla firm?

Burmistrz, St. Strzałkowski – odpowiedział, że tworzona jest obecnie. Jeśli pojawi się inwestor natychmiast trafia do Burmistrza czy Zastępcy Burmistrza, aby widać było, że władza się interesuje.

A.Gajlewicz – stwierdził, że należy to rozpropagować, aby nie przychodzić z tym do Burmistrza.

B.Żurawski – poruszył sprawę pozyskiwania dla miasta inwestorów. Odnosząc się do INTERMARCHE pytał czy została podpisana umowa na grunty? Radny stwierdził, że obok nic nie zrobiono, chodników na ul. Kołobrzesckiej nie ma. Także organizację ruchu drogowego robi się na koszt miasta a należało w umowie zawrzeć zapisy z korzyścią dla miasta. Utrzymanie ul. Stamma będzie bardziej kosztowne dla miasta, brak jest także sygnalizacji świetlnej przy zakręcie.

Burmistrz, St. Strzałkowski – odpowiedział, że INTERMARCHE będzie samo zainteresowane oświetleniem.

K.Sosnowski – nadmienił, że następne dwa wypadki były na skrzyżowaniu ul. Świdwińskiej. Należy interweniować do Zarządu Dróg w tej sprawie.

L.Wojcinowicz – pytał czy zgłosili się chętni na kupno wieży ciśnień?

Burmistrz, St. Strzałkowski – odpowiedział, że jest inwestorka chętna na zakup działki i wieży za 50 tys. zł.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 19⁴⁵ zakończono posiedzenie Komisji. Kolejne posiedzenia Komisji finansowej i budownictwa Przewodniczący Komisji zapowiedzieli za dwa tygodnie.

Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Bogdan Żurawski