

Protokół Nr 1/05
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 11.kwietnia 2005 r.

Obecni według załączonej listy.
Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 15.30.

Porządek posiedzenia Komisji:

- 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**
- 2.Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2004 oraz przygotowanie wniosku absolutoryjnego.**
- 3.Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z prywatyzacją Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Białogardzie.**
- 4.Omówienie korespondencji skierowanej do Komisji.**
- 5.Sprawy różne.**
- 6.Zamknięcie posiedzenia.**

Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji – Paweł Barańczuk.
Przewodniczący komisji przedstawił porządek doręczony w zawiadomieniu o posiedzeniu.
Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

Ad 2 Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2004 oraz przygotowanie wniosku absolutoryjnego.

Komisja otrzymała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2004 wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 kwietnia 2005 roku o tym sprawozdaniu.

Burmistrz, Stefan Strzałkowski powiedział, że rok 2004 był dla Miasta rokiem o wzrastającej aktywności Miasta w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu środków finansowych z Unii Europejskiej w ramach programów PHARE i Funduszy Strukturalnych.

Był to rok proinwestycyjny. Zadłużenie wyniosło około 4 %.W tym roku trochę wzrosło, ale nie będzie zachwiania budżetu. Chciano by globalnie załatwić problem dróg i w związku z tym Burmistrz będzie wnioskował o pożyczkę w granicach 10 mln złotych. W tej kwestii jest porozumienie z Powiatem.

Rok 2004 zamknięto nadwyżką budżetową w kwocie 664.533,00 zł.

Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka powiedziała, że osiągnięto dochody budżetu Miasta w kwocie zbliżonej do prognozowanej różnica + 486.713 zł.

Dobrze przebiega realizacja dochodów z mienia komunalnego, w 2004 roku odnotowano większe wpływy z majątku miasta o 392.752 zł. Nie zabrakło także środków finansowych na wydatki w oświacie.

W tym roku zmniejszono subwencję oświatową około 200 tysięcy zł., trzeba będzie to uregulować przy najbliższej korekcie.

Dyskusja:

1.Radny A.Adamczewski – zapytał co stało się z wpływami z Urzędu Skarbowego, czy część została przeznaczona na drogi. Płacili kierowcy i piesi i co z tego mieli.

Skarbnik odpowiedziała, że około 300 tysięcy zł więcej wydatkowano.

Burmistrz powiedział, że budżet Miasta trzeba traktować całościowo a nie wybiórczo. Za 300 tysięcy zł można wykonać 300 m drogi.

2.Radny T.Szwed – prosił o podanie więcej informacji odnośnie kredytu na drogi.

Burmistrz – powiedział, że złożono 3 wnioski. Jest na końcowym etapie panelu ekspertów. Kolejność finansowania ustala Regionalny Komitet Sterujący.

Decyzje podejmie Zarząd Województwa a projekt umowy podpisuje Wojewoda.

Nie ma żadnych środków preferencyjnych poza SPOREM.

Są to długie i uciążliwe procedury.

Trzeba będzie podnieść kapitał BTBS (1,9 mln zł). Myśli o terenach: np. Lutyków, sala kinowa, garaże przy ul. Ks.Cz.Berki.

Myśli o stworzeniu należącego miejsca pamięci Ojca Świętego na Górze Zamkowej.

Propozycja nazwy: Góra Jana Pawła II.

3.Radny B.Stanczewski – powiedział, że były prezes BTBS pan Jurkiew w miejscach publicznych wydaje opinie, że jesteśmy mało wiarygodni.

Zapytał, czy da się udowodnić, że on działał nieprawnie, nieformalnie.

Jeśli mamy rozmawiać na argumenty to rozmawiajmy na argumenty.

Wie, że odbyło się kilka spraw sądowych.

Burmistrz odpowiedział, że do dzisiaj nie ma pełnej wiedzy w tej kwestii.

W tej sprawie rozmawiał trzykrotnie z Najwyższą Izbą Kontroli, która nie podjęła tematu.

4.Radny A.Adamczewski – zapytał, co zrobiły obecne władze TBS.

Burmistrz powiedział, że na mieszkania przy ulicy Dąbrowszczaków złożono około 100 podań, jeszcze nie zakończono ich rozpatrywania, chodzi o partycypację przyszłych najemców w kosztach budowy.

Ad 3 Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z prywatyzacją Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Białogardzie.

Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski powiedział, że właściwą osobą do przedstawienia informacji jest Prezes Lewandowski. Na poprzednim posiedzeniu, które się nie odbyło był obecny Prezes Spółki. On sam też jest zaznajomiony z tematem więc może go przedstawić Komisji. Informacja w załączeniu do protokołu.

Zgodnie z uchwałą Rady Miasta przystąpiono do przygotowania niezbędnych dokumentów.

Dokumenty te przekazano specjalistycznej firmie z Poznania w celu wykonania Memorandum Informacyjnego i prowadzone było postępowanie prywatyzacyjne.

Burmistrz Miasta zamieścił ogłoszenie w „Rzeczpospolitej” zapraszające do rokowań w sprawie zakupu udziałów Spółki. Zabiegano o sprzedaż tych udziałów, była zainteresowana firma z Poznania. Jednak Rada Nadzorcza tej firmy zmieniła kierunek zainteresowania w stronę południa kraju i wycofała się z prowadzonych rozmów.

Dyskusja:

1.Radny W.Czurko – zapytał czy dalej będzie podnoszony proces prywatyzacji ZEC.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że cały czas poszukuje się oferentów.

2.Radny A.Adamczewski – zapytał ile kosztowało przygotowanie do prywatyzacji.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że około 3 tys. zł, ogłoszenia prasowe około 14-15 tysięcy zł. One stanowiły największy koszt.

Ad 4 Omówienie korespondencji skierowanej do Komisji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wpłynęły informacje o przeprowadzonych kontrolach.

Materiały w załączeniu do protokołu.

Wpłynęło także pismo od Przewodniczącego Rady w celu zweryfikowania zarzutów wobec jego osoby podniesionych we wniosku grupy radnych o jego odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady.

Materiał w załączeniu do protokołu. W związku z rozpatrzeniem spraw podniesionych w piśmie na Sesji w dniu 16 marca 2005 r. Komisja nie odniosła się do pisma.

Skierowano także pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie dot. odpowiedzi panu Eugeniuszowi Moskalowi w przedmiocie warunków zajmowanego lokalu mieszkalnego z komunalnych zasobów.

Zdaniem Komisji adresatem pisma jest BTBS Sp. z o.o. a nie Komisja.

Komisja nie rozpatruje skarg dotyczących spółek.

Przewodniczący Komisji powiedział, że te kwestie wyjaśni jeszcze z radcą prawnym UM.

Kolejnym pismem jest pismo wraz z załączonymi materiałami w sprawie opinii Komisji w przedmiocie braku reakcji do dnia dzisiejszego ze strony radnego L. Wojcinowicza w sprawie zwrotu nienależnie pobranej kwoty.

Głosy w dyskusji:

1.Przewodniczący Komisji: powiedział, że Komisja Rewizyjna może przeprowadzać kontrole zgodnie z upoważnieniem Rady i zatwierdzonym planem pracy i kontroli przez Radę. W tej sytuacji w sprawach Rady możemy jedynie zwrócić radnemu Wojcinowiczowi uwagę.

2.Radny A.Adamczewski – zapytał, czego oczekuje od Komisji Rewizyjnej pan Burmistrz. **Burmistrz** powiedział, że sytuacja, jest co najmniej niezręczna.

Do radnego L. Wojcinowicza kierowana była korespondencja w celu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy. Wobec braku reakcji ze strony radnego do chwili obecnej postanowił zgłosić sprawę oficjalnie Przewodniczącemu Rady.

Ostatnio pan radny L. Wojcinowicz publikuje wobec osoby Burmistrza oszczerstwa, kieruje na niego sprawę do Prokuratury. Na zwróconą uwagę, w rozmowie radny odpowiedział, to „dawaj sprawę do Prokuratury”.

W świetle powyższego Burmistrz powiedział, że zastanawia się, czy nie powinien złożyć także sprawy do Prokuratury.

Nie chodzi tu już o kwotę 100 zł a o poświadczenie nieprawdy.

3.Radny W.Czurko – powiedział, że Rada powinna potępić takie zachowanie.

Nie podlega dyskusji, że zostało naruszone prawo.

Jako radni mamy dbać o dobre imię Rady. Proponuje zaprosić radnego L. Wojcinowicza na Komisję Rewizyjną, aby wyjaśnił co nim kierowało, że tak postąpił.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zastanowi się nad tym czy zaprosić radnego na Komisję Rewizyjną oraz porozmawia z radcą prawnym jak dalej w tej sprawie powinna postąpić Komisja.

4.Radny A.Adamczewski – powiedział, żeby zaprosić radnego na Komisję i powiedzieć, że jego zachowanie jest naganne.

Ad 5 Sprawy różne.

Informacja o działalności Komisji w roku 2004. Nie wniesiono dodatkowych spraw do omówienia.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 17.30.
Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 18 kwietnia 2005 roku w Biurze Rady o godzinie 15.30. Tematem będzie opinia o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta na rok 2004 i sporządzenie wniosku absolutoryjnego.

Protokolowała: D.H.-Sz.

**Przewodniczący komisji:
Paweł Barańczuk**