

Protokół Nr 3/05
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 1. marca 2005 roku.

Obecni według załączonej listy.
Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.00.

Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji – Bogdan Żurawski.

Przegłosowano porządek:

za- jednogłośnie.

Ad 2Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) udziału Miasta Białogard w realizacji przedsięwzięcia „ Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty” finansowanego z Funduszu Spójności-druk I, Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski.

Zakres studium wykonalności był szeroko omawiany. Przekazano Radnym opinie pani Prezes ZWiK, Marianny Przychodni. Przekazano także informację dyrektora Biura WFOŚiGW w Szczecinie w sprawie potencjalnych konsekwencji wycofania się miasta z projektu na obecnym etapie zaawansowania prac przygotowawczych. Materiały w załączeniu.

Dyskusja:

K.Sosnowski – zapytał, co będzie z tymi mieszkańcami, którzy nie mają pieniędzy na Przyłączenie się do kanalizacji. Ci ludzie nie mają na chleb.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że było spotkanie z mieszkańcami na ulicy Kisielice. Z ich strony była wola, by wykonać kanalizację. Zaproponowano skredytowanie tego przez Miasto i rozłożenie płatności na raty.

Prosi o nie negowanie tego co stało się faktem. Było to dużym wyrzeczeniem.

Prezes ZWiK – powiedziała, że część ścieków odpływa do rzeki Parsęty, Państwowa Inspekcja będzie naliczać kart i to nie małe kwoty.

Przewodniczący Rady – zapytał, skąd mają wziąć ludzie środki, trzeba poszukać możliwości ich znalezienia, systemu rozłożenia na raty tych płatności.

Prezes ZWK – za 1m³ płaci się brutto 3,10 zł za ścieki, a za szambo 14 zł.

K.Sosnowski – zapytał, kto udzieli ludziom kredytu, jeżeli nie mają dochodów.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w okresie letnim, można zatrudnić tych ludzi przy pracach porządkowych w ZWiK.

L.Wojcinowicz – powiedział, że w tym momencie dyskusje o Kisielicach nie powinny istnieć.

Mówimy o jednej z najważniejszych uchwał w naszej kadencji. Otrzymaliśmy wyjaśnienie z WFOŚi GW w Szczecinie, czy też Związku Miasta i Gmin Dorzecza Parsęty.

Pytał się Miasta, wystąpił z pismem w sprawie zgody na takie opracowanie.

Okazuje się , że my już jesteśmy w tym projekcie ze względu na studium wykonalności.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że o przystąpieniu Miasta do projektu mówi dzisiejszy projekt uchwały. Na Zgromadzeniu podjęto uchwałę o możliwości do przystąpieniu do projektu. Trzeba wykonać takie prace. Droga do projektu jest bardzo daleka.

Na razie jest taki ustęp, że burmistrzowie i wójtowie nie będą ponosić kosztów w wyniku głosowania, wyrazili na nie zgodę.

Prezes ZWiK – powiedziała, że Rada na Sesji wcześniej nie zajęła stanowiska, uzależniając to od wykonania studium wykonalności. I to studium właśnie wykonano.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że studium wykonalności opracowuje się wcześniej przed przystąpieniem do realizacji inwestycji.

L.Wójcinowicz – stwierdził, że była to decyzja wójtów i burmistrzów.

Studium kosztowało 200 tysięcy euro. A teraz ukazuje się na jako czarna owca.

Najistotniejszy jest pkt 3 tego pisma, jest to czysty totalny szantaż.

Jego zdaniem rozmowa była, co najwyżej tendencyjna.

Ma pytanie, co będzie, jeżeli Związek uzna, żeby ZEC wrzucić do jednej wielkiej spółki.

Czy my robimy centralizację. O sprawie nie mówi się wprost tylko ogólnikowo.

Dla niego jedynie przekonującym argumentem jest to, że nie otrzymamy nic a jeszcze się nam zmniejszy.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że kwestie dotyczące pytań do pani Rajkowskiej z Biura Związku nie należy rozpatrywać w kontekście dzisiejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że to nie jest straszak lecz rzeczywista prawda.

WFOŚiGW udziela dotacji dla przedsięwzięć inwestycyjnych.

D.Dudkiewicz – powiedział, że chce wesprzeć kolegę Wójcinowicza, delikatnie mówiąc to pismo jest naciągane. Takie pisma sprawie nie służą. To świadczy o pewnej filozofii działania tego Związku a zwłaszcza WFOŚiGW w Szczecinie. Nic się nie zmieni tylko straszysz się, że nasze projekty będą odrzucone.

W związku z tym wnosi o stanowcze zaprotestowanie na piśmie, nie zgadza się z takim traktowaniem.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że nie należy tego pisma tak demonizować.

Jeśli jest szansa, by tym ludziom pomóc w zdobyciu środków finansowych to trzeba to zrobić. My musimy zadbać o środowisko. Nie możemy zastanawiać się nad pismami.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie należy wdawać się w poboczne wnioski.

Określono już wcześniej zadania, które chcemy w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej zrealizować.

W międzyczasie odbyło się kilka spotkań. Wyjaśniano wątpliwości co do zasad i funkcjonowania spółki, na większość pytań uzyskano odpowiedzi.

Projekt umowy jest odpowiedzią na nasze oczekiwania. Inne miasta i gminy boją się nas.

Ten zapis 80% doprowadzi do klasycznej sytuacji, taka spółka gwarantuje duże możliwości.

Osobiście uważa, że do spółki powinniśmy przystąpić.

Zaletą: pozwoli to na wykorzystanie naszych ludzi zatrudnionych w spółce, doposaży w szereg urządzeń.

Jest też szereg obowiązków. Jest Rada i Komisje Rady, aby pilnować tych rzeczy.

Jest to problem Białogardu i dominować on będzie na terenie gmin wiejskich. Jak tych ludzi zachęcić, nie tyle oni nie chcą ile nie mają funduszy.

Dyskusję trzeba przenieść na Związek, w jaki sposób stworzyć fundusz pożyczkowy dla tych ludzi.

Czy ten zakres jest wystarczający, czy projekt umowy odpowiada naszym oczekiwaniom.

J.Borkowski – powiedział, że chciałby napić się wreszcie czystej i dobrej wody, czy na to pozwoli wstąpienie do spółki.

Zapytał ile % sieci wodociągowo-kanalizacyjnej wykonano od 1945 roku.

Prezes ZWiK – odpowiedziała, że na podstawie analiz ocenia się, że około 40% to kanalizacja przedwojenna. W chwili obecnej realizowane są inwestycje w sieci kanalizacyjnej.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że ten projekt umowy, jak przyznaje Burmistrz Strzałkowski w większości został zaakceptowany, oprócz punktu mówiącego o radach Nadzorczych. I Tutaj powstał pat.

J.Borkowski – jest za tym aby oni za bardzo nie starali się nami kierować.

Z własnych środków finansowych nie jesteśmy w tak krótkim czasie tego zrealizować.

Przewodniczący Rady – powiedział, że musimy korzystać ze środków unijnych.

Prezes ZWiK – powiedziała, że amortyzacja wynosi około 1 miliona złotych.

D.Dudkiewicz – powiedział, że na inwestycje potrzeba 9 milionów złotych, droga do korzystania z innych źródeł jest otwarta. W ciągu 4-5 lat jesteśmy w stanie to wykonać. Z ekonomicznego punktu widzenia ten projekt nie jest dla nas żadną rewelacją.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w sprawach finansowych powinna nas charakteryzować trzeźwość.

Spółka jest w stanie zrealizować to w dłuższym czasie, nam praktycznie są darowane pieniądze.

Jeśli nie ma lepszej formy to rozstrzygnijmy, że w to wchodzimy.

Co zmienia te 10 osób w Radzie Nadzorczej.

Prezes ZWiK - zasadnicze strategiczne decyzje.

D.Dudkiewicz – jeśli mówimy w pewnym uproszczeniu 1 milionie złotych, to odpowiedzmy sobie jaki kosztem. Ryzyko jest ogromne. W przedstawionym skrócie studium wykonalności, podano co się stanie jak nie będzie 85 %.

Na posiedzenie przybył radny W.Potrzebowski – godzina 17.56.

Ogłoszono 10 minut przerwy, po przewie kontynuowano posiedzenie.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że to pismo skierować do Burmistrza, nie podoba się komisji treść tego pisma, szczególnie pkt 3.

Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że umowa należy do kompetencji Burmistrza Miasta, to on negocjuje.

D.Dudkiewicz – powiedział, że trudno mu się z tym zgodzić. My mamy wyrazić zgodę na określonych warunkach, wyrażamy zgodę na wejście na takich a takich warunkach.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jeśli przyjmujemy, że kolega ma rację. To Komisja wyraża opinię, Rada uchwała, inne Rady określają.

Komisja może wyrazić stanowisko takie a takie. Musimy wiedzieć, że nasze cele nie muszą zostać zrealizowane.

D.Dudkiewicz – Burmistrz występuje do nas i pyta, czy wchodzimy na takich czy innych warunkach.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że w ramach kompetencji Rada-Burmistrz, Rada może go zobowiązać do uzgodnienia treści umowy, a Burmistrz prowadzi negocjacje.

Według wyjaśnień radcy prawnego umowa nie może być załącznikiem do uchwały.

D.Dudkiewicz – powiedział, że chodzi o zbiór poszczególnych zapisów.

Najważniejsze elementy to: Zgromadzenie Wspólników- rozdział głosów, 3 członków w Radzie Nadzorczej spółki, dopłaty do spółki.

L.Wojcinowicz – powiedział, że popiera głos kolegi Dudkiewicza. Te negocjacje nie będą na pewno łatwe.

Przewodniczący Rady: zaproponował, by sprawy sporne rozstrzygnąć poprzez głosowanie. Jest to wniosek formalny. Prosi o zgłoszenie poprawki i Komisja się do tego odniesie.

A.Gajlewicz – powiedział, że więcej nie będzie zabierał głosu, 3 razy podnosił rękę i nie dano mu głosu. Chciał opuścić posiedzenie Komisji.

Prezes ZWiK – powiedziała, że bardzo prosi o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Takie przedłużanie psuje wizerunek naszego Miasta.

K.Sosnowski – poprosił o powagę i porządek na Komisji.

Ogłoszono 5 minut przerwy. Po przerwie kontynuowano posiedzenie.

L.Wojcinowicz – poprosił o zakończenie dyskusji i przeprowadzenie głosowania wniosku formalnego.

Przegłosowano wniosek formalny:

za-8, przeciw-0, wstrzymał się -1

Wniosek przeszedł.

D.Dudkiewicz –przeprószył za powstałą sytuację. Powiedział, że naszą intencją jest, aby rozwiązania były jak najbardziej korzystne dla Miasta.

Przegłosowano projekt uchwały (I):

za- 4, przeciw – 4, wstrzymało się –2

W wyniku głosowania Komisja nie zajęła stanowiska.

b) w sprawie zgody na przystąpienie Gminy Białogard, Biesiekierz, Rąbino, Bobolice i Tychowo oraz Miast i Gmin: Karlino i Połczyn Zdrój, do jednoosobowej spółki Miasta Białogard „Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie” - druk (J) Przedstawił: Zastępca Burmistrza Zbigniew Raczewski.

Burmistrz Strzałkowski zaproponował treść wynegocjowanej umowy. Pierwsze spotkanie odbyło się w Połczynie Zdroju, porozumienie dotyczyło wszystkich punktów oprócz paragrafu 15.

W ust. 7 zaproponowano zapis w brzmieniu: Przewodniczącego Rady Nadzorczej wybiera Zgromadzenie Wspólników spośród Miasta Białogard. Na ten zapis burmistrzowie się nie zgodzili.

W Karliniu na tym spotkaniu w paragrafie 15 w ust. 2 zaproponowano, że Rada Nadzorcza będzie składała się z 10 członków. W ust. 5 : w tym 3 z Miasta Białogard.

Zrezygnował, że spośród członków Miasta Białogard. Jest to aktualna propozycja Burmistrza. ¾ udało się przeforsować. 3 członków Rady Nadzorczej nie jest uzgodnione.

Punkt dotyczący zapewnienia taryf cen za wodę i ścieki w paragrafie 19 – oddzielnie na poszczególne gminy.

Jeśli chodzi o taryfy to musi być zgoda wszystkich wspólników.

Prezes ZWiK – czy będą abonamenty (jednolity system), rozliczanie za wodomierze.

Nie wie czy ten zapis nie zakwestionuje Krajowy Rejestr Sądowy.

Jest duże rozdrobnienie wspólników.

Udział majątkowy przedstawia się następująco:

- miasto Białogard –
- gmina Białogard –
- miasto i gmina Karlino-
- miasto i gmina Połczyn Zdrój-

Majątek jest wyszacowany przez rzeczoznawcę.

-gmina Bobolice-

-gmina Tychowo-

Udziały:

-miasto Białogard – 21,8%

Ma się tyle głosów, ile posiada się udziałów. Miasto nie będzie miało większości.

D.Dudkiewicz – zapytał, czy ten zapis w paragrafie 19 pkt 2 spowoduje, że na pewno będą różne taryfy.

Prezes ZWiK – odpowiedziała, że tak.

D.Dudkiewicz – $\frac{3}{4}$ w paragrafie 14 umowa spółki może być zmieniana uchwałą $\frac{3}{4}$. Gminy wiejskie mogą się umówić, że zrobią jedną taryfę wspólną dla wszystkich.

Ustala się pewne grupy taryfowe. Jest to realne niebezpieczeństwo.

Dlaczego wszyscy nie muszą się zgodzić na zmianę umowy spółki.

A.Gajlewicz – zapytał, czy ta spółka może istnieć bez Białogardu.

Zastępca Burmistrza - w przypadku wyrażenia zgody na powstanie spółki z siedzibą w Białogardzie, nie może istnieć. Nie ma innych przeciwwskazań. Padły głosy np. Burmistrza Połczyńska Zdroju, że nie oczekiwała takich zapisów w umowie bo podjęła się by taka spółka powstała w Połczynie.

Prezes ZWiK – powiedziała, że myśli iż my jesteśmy „oczkiem w głowie”.

A.Gajlewicz – powiedział, że przy tym wcześniejszym zapisie oni bez nas by nic nie zrobili a my bez nich też nie.

Jaka jest forma zdania majątku do spółki., oddając majątek 22 miliony, gdy mamy stację uzdatniania, oczyszczalnię to za 5-7 lat by było wszystko wykonane.

Jeśli w umowie będzie zapisane, że większy zyska więcej to tak, będzie głosował.

Głosuje „za”, gdy będzie 3 członków w Radzie Nadzorczej i wskaźnik 0.8.

Zastępca Burmistrza - powiedział, że jest to etap negocjacji, Gminy i miasta trzeba traktować jako partnerów. $\frac{3}{4}$ to zapis większościowym.

Dalszy etap to negocjowanie zapisów odnośnie Rady Nadzorczej.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że nie będzie spółki jak nie będzie umowy.

Przewodniczący Rady – odnośnie jednolitej taryfy wymagana jest 100% zgoda wszystkich udziałowców.

Budowanie porozumień w ramach samorządów, podpisanie umowy z wójtem na zasadzie konsensusu (pełna kontrola spółki na zewnątrz).

L.Wojcinowicz – zapytał czy w jakich gminach prowadzi się poważne inwestycje.

Prezes ZWiK – odpowiedziała, że to co prowadzą gminy jest uwzględnione.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że to my powinniśmy dyktować warunki.

Te 4 wolne % nie powinno być rozdysponowane.

K.Sosnowski – powiedział, by zwrócić uwagę na postępowanie Burmistrza Karlina.

W tym przedsięwzięciu ktoś ma jakiś interes.

D.Dudkiewicz – jest to broń, narzędzie przy negocjacjach.

Przewodniczący Rady – powiedział, żeby to rozstrzygnąć na Sesji, Burmistrz wykorzysta nasze wskazówki do negocjacji.

Należy rozmawiać z wójtem Gminy Białogard, by te sprawy wspólnie pociągnąć przed formalnym powstaniem spółki.

W negocjacjach trzeba wykazać spryt.

L.Wojcinowicz – powiedział, że jest przekonany iż Burmistrz Karlina już się dogadał z Wójtem Gminy Białogard.

D.Dudkiewicz - powiedział, że nie zajmuje się tego typu spółkami.

Są pewne dokumenty. Dlaczego na Walnym upierano się na 0,8.

My mamy inną infrastrukturę, nasz interes w tym przedsięwzięciu jest znikomy.

Trzeba powiedzieć, że jesteśmy wam potrzebni, żeby dbać o środowisko. Chcemy wejść, ale chcemy mieć realny wpływ na wszystko. Nie można stawiać nas pod ścianą.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że Burmistrz widzi przyszłość w tej kwestii.

Zgoda Wójta Gminy Białogard, co do 3 członków w Radzie Nadzorczej jest pozytywna. Wprowadzone elementy są wynikiem stanowczej negocjacji naszego Burmistrza.

Burmistrzowie umówili się co do pewnego harmonogramu działań

Do 15 lutego powinny być podjęte te uchwały przez Rady i uzgodniona treść umowy tej spółki.

Do 21 lutego powinny być sporządzone plany wraz z załącznikami.

Pozostałe gminy podjęły już uchwały.

Podczas negocjacji Burmistrz Białogardu jest naprawdę twardy.

Przewodniczący Rady – podziela opinię, że negocjacje z Gminą Białogard są obiecujące z wielu względów.

Nasze wskazówki z dzisiejszego posiedzenia trzeba przekazać Burmistrzowi do dalszych negocjacji.

A.Gajlewicz – stwierdził, że tutaj zaniechana jest pewna kolejność działań.

Dając dzisiaj zgodę i mimo zapewnień Zastępcy Burmistrza, Burmistrzowi może się nie udać. Jego zdaniem dzisiaj my wyrządzamy krzywdę Burmistrzowi.

On tę uchwałę odrzuca. Dając Burmistrzowi taką wskazówkę, uwagę i zapewnienie, że nikt nas nie skrzywdzi.

Gdy Rada odrzuci uchwałę, Burmistrz będzie miał argument.

L.Wojcinowicz – widać tutaj rozbieżność interesów. My powinniśmy być gminą wiodącą, nadającą ton.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że mamy złożone wnioski do innych funduszy.

W zakresie innych podmiotów, Komitetów Sterujących znajdują się też Burmistrzowie, Wójtowie z gmin ościennych.

Otoczenie nie pozwala na pewne negocjowanie.

Nic za darmo nie będzie. Nie czujmy się do końca „pępkiem świata”.

Musimy umiejętnie znaleźć się w tym otoczeniu.

**Przegłosowano projekt uchwały – druk (J):z
za-3, przeciw-4, wstrzymało się –3.**

Opinia negatywna.

Ad 3 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 20.00.

Protokolowała:D.H.-Sz.

Przewodniczący Komisji:

Bogdan Żurawski