

Protokół Nr 4/05
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej
odbytego w dniu 15.marca 2005 roku.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.05.
Obecni według załączonej listy.

Porządek posiedzenia w załączeniu do protokołu.
Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji – Bogdan Żurawski.

Przegłosowano porządek:

za – jednogłośnie

Ad 2 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- a) współdziałania z Powiatem Białogardzkim i Gminą Białogard w zakresie powołania Zintegrowanego Zespołu Reagowania Kryzysowego i utworzenia zintegrowanego centrum zarządzania kryzysowego

Przedstawił: Roman Kacała, Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego

Głosy w dyskusji:

A.Adamczewski – z wypowiedzi wynika, że to już wykonano, a Komisja ma tylko to zaklepać.

L.Wojcinowicz – zapytał, gdzie będą oszczędności, chodzi o sprawy techniczne.

Jakie jest dotychczasowe wyposażenie.

Naczelnik Kacała - powiedział, że chodzi o zmianowość, możliwość ciągłej działalności Centrum. Będzie opracowany grafik dyżurów, będą mniejsze koszty utrzymania.

Przegłosowano projekt uchwały:

za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

Jedna osoba nie głosowała, B.Lipiński.

Opinia pozytywna.

O godzinie 17.20 na posiedzenie przybyła radna K.Drachal-Mostek.

Ad 3 Rozpatrzone i zaopiniowano wykazy nieruchomości przeznaczone do zbycia.

Materiał przedstawiła K.Milewska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

- w drodze przetargu ustnego nieograniczonego

za – 6, przeciw – 0, wstrzymał się – 0.

Nie głosowali: B.Lipiński, K.Sosnowski

Opinia pozytywna.

- w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległej działki

za - 5, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

Nie głosowali: B.Lipiński, K.Sosnowski, L.Wojcinowicz

Opinia pozytywna.

- w drodze bezprzetargowej na własność dla dotychczasowego użytkownika wieczystego

za – 6, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

Nie głosowali: B.Lipiński, L.Wojcinowicz.

Opinia pozytywna.

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikat od ceny nieruchomości przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej jako lokale mieszkalne oraz zastosowanie umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości

Przedstawiła: K.Milewska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

O godzinie 17.30 przybył radny A.Gajlewicz.

Głosy w dyskusji:

L.Wojcinowicz – powiedział, że ta uchwała powinna w części zostać zmieniona.

Jest krzywdząca, jeśli porównać ją z poprzednią uchwałą. Powinna zostać jeszcze raz

Rozpatrzona przed 31 lipca 2005 roku. Poprzednio sprzedawano lokal mieszkalny z gruntem na własność.

Naczelnik Wydziału GN – powiedziała, że do dnia 22 września 2004 roku grunt był sprzedawany bez bonifikaty. Ustawa wprowadziła taką możliwość więc sprzedajemy.

L.Wojcinowicz – powiedział, że bonifikaty powinny być maksymalne.

Zdecydowana część tych lepszych lokali mieszkalnych została już wykupiona.

Miastu opłaca się oddać mieszkania za symboliczną złotówkę i pozbyć się kłopotu.

Uważa, że Miasto obecnie nie prowadzi żadnej polityki mieszkaniowej.

Już od dwóch miesięcy istnieje nowy zakład a my nic nie mówimy na ten temat.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek formalny:

Nie zamykać sprzedaży lokali mieszkalnych, przedłużyć obowiązującą uchwałę do dnia 31 grudnia 2006 roku.

Proponuje dalsze prace dotyczące bonifikat.

L.Wojcinowicz – powiedział, że popiera wniosek przewodniczącego Komisji.

Wniosek przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie).

Wniosek przeszedł.

Ad 4 Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.

Pismo pani Ireny Mleczko.

Radca prawny Urzędu – powiedział, że powyższa sprawa ma kilka aspektów.

Rzecz dotyczy uchwały Rady, która już nie obowiązuje a obowiązywała do 2004 roku.

Ponadto Rada nie zajmuje stanowiska. Może podjąć skargę i może Rada tę osobę wezwać do usunięcia naruszenia prawa.

O godzinie 17.40 na obrady przybył radny W.Potrzebowski.

Ta uchwała była kontrolowana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego i nie została uznana za niezgodną z prawem. Orzecznictwo sądowe zmienia interpretacje przepisów.

Strona 3 pisma Rzecznika Praw Obywatelskich. **Ta uchwała jest ważna.**

Obowiązuje, trzeba liczyć się z tym, że orzecznictwo mówi o zróżnicowaniu kryteriów: ze względu na wiek, jego stan techniczny.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy pani Mleczko ma szansę zaskarżenia do WSA,

Radca prawny - odpowiedział, że ma szansę zaskarżenia do WSA.

Trzeba tylko wiedzieć jaki charakter prawny ma pismo pani Mleczko.

Kolejna sprawa to pismo- protest mieszkańców w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego nieruchomości mieszkalnych w pełną własność.

Radca prawny – wyjaśnił, że od strony prawnej jest to bardzo skomplikowane.

Są 3 ustawy:

- o gospodarce nieruchomościami,
- o przekształceniu użytkowania wieczystego.

Są one wzajemnie sprzeczne i bardzo nie jasne.

Został skierowany wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.

Jest projekt 3 ustawy przygotowywany przez rząd.

Te przekształcenia miały być nieodpłatne. Dzisiaj nie ma wyjścia z tej sytuacji.

Jeżeli byłoby takie nastawienie to Miasto może wydawać takie decyzje, ale Kolegium Samorządowe w większości je uchyla.

A.Świrko – zapytał, jaką świadomość mają ci ludzie z tej listy, czy byli pisemnie o tych trudnościach informowani.

Zgłasza wniosek formalny o dostarczenie na piśmie odpowiedzi dla mieszkańców z tej listy:

Przegłosowano:

za-6 (jednogłośnie)

Wniosek przeszedł.

B.Lipiński – zapytał, co ma wspólnego głosowanie na poszczególnych komisjach.

Radni na komisjach głosują „za” a na sesji są „przeciw”.

Dlatego on nie głosuje na komisjach a głosuje na sesji.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia zakończono o godzinie 18.50.

Protokółowała: D.H.-Sz.

Przewodniczący Komisji:
Bogdan Żurawski