

Protokół NR 13/05
z posiedzenia Komisji infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu odbytego w dniu 8.listopada 2005 r.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.10.

Przebieg posiedzenia przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
- 2.Zapoznanie się i zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do zbycia.
- 3.Przedstawienie koncepcji modelu docelowego funkcjonowania Zakładu Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Białogardzie.
- 4.Sprawy różne.
- 5.Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził **przewodniczący Komisji- Bogdan Żurawski**. Zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia. Wniosek o poszerzenie porządku posiedzenia dot. pisma mieszkańców w sprawie sprzedaży gruntu pod pawilonami przy ulicy Pomorskiej zgłosił radny J.Borkowski.

Wniosek przegłosowano:

Za-7 (jednogłośnie)

W wyniku głosowania wniosek przeszedł.

Ad 2 Zapoznanie się i zaopiniowanie wykazów nieruchomości do zbycia.

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, K.Milewska.

a) wykaz nieruchomości przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu przy ulicy

Drzymały 2, budynek byłego przedszkola PKP o pow. użytkowej 297,39 m²

Działka oznaczona w ewidencji gruntów nr 405/4, obręb 006, pow. 1018 m².

Dyskusja:

A.Gajlewicz – zapytał, za jakie zadłużenie Miasto przejęło nieruchomość.

Naczelnik Wydziału GN – odpowiedziała, że za zadłużenie w kwocie 186.672 zł łącznie z gruntem.Opłata za wieczyste użytkowanie gruntu wpłynie do Starostwa, gdyż Skarb Państwa jest właścicielem gruntu.

Zaopiniowano wykaz :

Za-7 (jednogłośnie)

Opinia pozytywna.

b) wykaz nieruchomości gruntowych przeznaczonych do oddania w użytkowanie wieczyste lub sprzedaż w drodze bezprzetargowej przy ulicy Patrycego

Działki przeznaczone na poprawę przyległych nieruchomości, obręb 07, działki nr 323 i 324.

Dyskusja:

B.Żurawski – zapytał, czy to właściciele wystąpili z wnioskiem o powiększenie tych działek
Naczelnik Wydziału GN – odpowiedziała, że to wynika z planu zagospodarowania przestrzennego Miasta.

B.Żurawski – powiedział, że jego pytanie miało na celu wyjaśnienie, iż od 3 lat wnosi o zabezpieczenie warunków technicznych, uzbrojenia działek tak, by nie powtórzyła się historia z ulicą Walezego.

Zaopiniowano wykaz:

Za-7 (jednogłośnie)

Opinia pozytywna.

**Ad 3 Przedstawienie koncepcji modelu docelowego funkcjonowania Zakładu
Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Białogardzie.**

Przedstawił: Prezes ZKM Sp. z o.o., A.Witkowski.

Prezes ZKM Spółka z o.o. powiedział, że Radni otrzymali na piśmie koncepcję modelu docelowego funkcjonowania firmy. Najistotniejszym elementem wyznaczającym kierunek realizacji zadań własnych miasta w zakresie przewozów zbiorowych, jest z jednej strony zapotrzebowanie społeczne na ten rodzaj usług, a z drugiej strony rentowność działania wynikająca z wielkości dochodów własnych i dopłat ze strony Miasta. Dopłata ta jest z tytułu udzielonych mieszkańcom ulg.

Wybór modelu koncepcji funkcjonowania komunikacji dokonany został z chwilą likwidacji zakładu budżetowego i powołania do życia spółki z o.o. stosownie do przepisów ustawy o gospodarce komunalnej, ewentualne dalsze przekształcenie spółki może być dokonane w oparciu o przepisy ustawy – Kodeks spółek handlowych.

Dyskusja:

A.Gajlewicz – zapytał czy plan rozwoju firmy, zakupów inwestycyjnych trafił do Rady.

P.Barańczuk – powiedział, że właścicielem jest Miasto i decyzje finansowe należy zostawić panu Burmistrzowi.

K.Sosnowski – powiedział, że już drugą kadencję nasza komunikacja nie jest dofinansowana. Część radnych pamięta, co zrobiła załoga, jak wygląda dzisiaj budynek firmy.

W każdym roku budżetowym brakuje środków finansowych dla spółki ZKM.

Najwyższa pora, by stworzyć korzystną sytuację finansową dla tej spółki.

B.Lipiński – co roku Miasto zobowiązało się dopłacać do spółki 600 tysięcy zł, a w tym roku tylko 390 tysięcy zł., ma pytanie czemu nie dotrzymuje się słowa.

Prezes ZKM – powiedział, że przyjęto szacunki takie jakie stosują większe firmy.

Miasto przyjmując taką wielkość dało nam tyle, ile zostało powiedziane.

B.Lipiński – powiedział, że w tym roku trzeba znaleźć jakąś rezerwę w naszym budżecie, by móc zakupić chociaż jeden autobus.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że pan Prezes ZKM przedstawił Państwu taką koncepcję funkcjonowania firmy. Na początku dopłaty były większe, Rada zmniejszała te dopłaty.

Przy omawianiu projektu budżetu na rok 2006 w wydatkach w dziale transport można dołożyć środki finansowe, ale trzeba te kwoty znaleźć po stronie dochodów, by budżet był zbilansowany.

K.Sosnowski – powiedział, że chodzi o przyjrzenie się jak funkcjonuje spółka ZKM. Ta spółka jest cały czas nie dofinansowana. Na remont spółki ZWiK były pieniądze dla ZOSiK są także.

A.Gajlewicz – zapytał, czy jest możliwość przedstawienia Komisji koncepcji przekazanej Burmistrzowi. Prosi o to pismo wraz z odpowiedzią Burmistrza.

Ma pytanie, czy spółka może zwracać się o środki z Unii Europejskiej.

Prezes ZKM – odpowiedział, że to pismo to jest wniosek do projektu budżetu Miasta na rok 2006 dotyczący środków inwestycyjnych na zakup nowych autobusów.

Przeglósowano wniosek dotyczący przekazania pisma w sprawie wniosku dotyczącego Środków inwestycyjnych na zakup nowych autobusów :

Za-7 (jednogłośnie).

Wniosek przeszedł.

Prezes ZKM – odpowiedział, że sprawdzano nie ma możliwości zwracania się o środki z Unii Europejskiej.

A.Gajlewicz – zapytał jak sprawuje się firma „Kamar”.

Prezes ZKM – odpowiedział, że kontrolerzy skarżą się, iż są pogróżki pod ich adresem. Opłata dla tej firmy wynosi 360 złotych miesięcznie.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że nikt nie chciał pieniędzy na remont nowej siedziby spółki ZWiK. Na ten cel spółka wypracowała środki finansowe .Cały koszt to 600 tysięcy złotych. Może to przedstawić na piśmie.

Spółka ZWiK od Miasta nie otrzymała żadnej dopłaty na cele remontowe.

Można zastanowić się, czy część dopłat Miasta nie przeznaczyć na zakup autobusu poprzez zmniejszenie ulg.

K.Sosnowski –w tamtej kadencji dyrektor Witkowski pokazał jak można poradzić sobie samemu przy użyciu środków własnych.

B.Lipiński – powiedział, że nie wyobraża sobie, by w 25 - tysięcznym mieście nie funkcjonowała komunikacja miejska. Ta Rada opanowana jest przez ciało pedagogiczne i myśli się tylko o oświacie.

P.Barańczuk – Burmistrz może znieść ulgi a Rada może te środki przeznaczyć na zakup autobusu.

A.Gajlewicz – powiedział, żeby poprosić radcę prawnego o wyjaśnienie takich pojęć jak: spółka z o.o., spółka pracownicza, zakład budżetowy. Na czym polegają różnice między nimi. Ponadto, by zwrócić się do prezesa ZKM o przedstawienie analizy finansowo-rzeczowej za III kwartały 2005 roku.

Ad 4 Pismo dot. sprzedaży gruntu pod pawilonami przy ulicy Pomorskiej.

J.Borkowski– powiedział, że pismo mieszkańców dotyczące sprzedaży gruntu pod pawilonami przy ulicy Pomorskiej było skierowane do Przewodniczącego Rady i Komisji Infrastruktury a nie Burmistrza. Na zgłoszoną interpelację na Sesji odpowiedzi nie udzielił Burmistrz Miasta a pani Sekretarz. Czemu się wtrąca, kto ją o to prosi. Dlaczego na pisma wpływające do komisji zanim pismo rozpatrzyła Komisja to mieszkańcom odpowiedź wysłała pani Sekretarz do której nie było pismo adresowane
Burmistrz też nie dotrzymuje słowa, jak będą nowe wybory to nie będzie Burmistrza ani pani Sekretarz.

K.Sosnowski – zapytał, dlaczego pani Sekretarz udziela odpowiedzi bez informowania Komisji , dlaczego w tym miejscu, coś się blokuje.

Wnosi o odpowiedź Burmistrza w tej sprawie na piśmie oraz zaproszenie radcy prawnego na następną Komisję.

K.Drachal-Mostek – powiedziała, że nie widzi powodu by po odpowiedzi Burmistrza Miasta zapraszać radcę prawnego, gdyż będzie to wyglądało tak jakbyśmy nie mieli zaufania do Burmistrza Miasta.

Przegłosowano wniosek do Burmistrza o odpowiedź na piśmie z uzasadnieniem w poruszanej kwestii:

za- 8 (jednogłośnie)

Opinia pozytywna.

Ad 5 Sprawy różne.

A.Gajlewicz – poruszył sprawę ulicy Grunwaldzkiej Bocznej, zapytał czy wjazd będzie od strony ulicy Grunwaldzkiej Bocznej, czy będzie parking.

Przegłosowano wniosek w brzmieniu:

W związku z budowa hali sportowej Liceum Komisja wnosi do Starosty Powiatu Białogardzkiego o udostępnienie projektu zagospodarowania terenu ulicy Grunwaldzkiej Bocznej (chodzi o drogę, parking).

za-8 (jednogłośnie).

Wniosek przeszedł.

B.Żurawski – powiedział, że w imieniu Komisji zebrał zgłaszane wcześniej przez radnych wnioski i przekazał je jako wnioski i wskazówki do projektu budżetu na rok 2006.

Materiał w załączeniu.

Skierował prośbę do Zastępcy Burmistrza, by Komisja była w przyszłości informowana o zamiarach likwidacji grobów, w szczególności dotyczy to cmentarza przy ulicy Szpitalnej będącego w rejestrze zabytków.

A.Gajlewicz – powiedział, że wnioski przewodniczącego Komisji do budżetu powinny być bardziej sformalizowane.

K.Drachal-Mostek –powiedziała, że w przyszłym rok trzeba bardziej zadbać o klomby i trawniki w mieście, w szczególności przy Dworcu PKP. Jest to wizytówka miasta.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 19.15.

Protokolowała: D.H.-Sz.

Przewodniczący Komisji:

Bogdan Żurawski