

**Protokół Nr 14/05**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 22 listopada 2005 roku.**

Obecni według załączonej listy.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.17.

**Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:**

**1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**

**2.Prezentacja projektu budżetu Miasta Białogard na rok 2006 – dyskusja.**

**3.Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Białogard na lata 2003-2008,
- b) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2005,
- c) opinii o projekcie planu aglomeracji Białogard,
- d) podatku od nieruchomości,
- e) wysokości stawek podatku od środków transportowych.

**4.Przedstawienie informacji dotyczącej zakresu prac i technologii robót przy zimowym utrzymaniu dróg i chodników miasta Białogard.**

**5.Przedstawienie ilości, struktury i dynamiki rozwoju przedsiębiorców wpisanych do ewidencji działalności gospodarczej w Białogardzie, informacji dotyczącej zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze miasta Białogard oraz kondycji podmiotów gospodarczych, perspektyw rozwoju i zwiększenia zatrudnienia.**

**6.Sprawy różne:**

- omówienie korespondencji skierowane do Komisji.

**7.Zamknięcie posiedzenia.**

**Przebieg posiedzenia Komisji był następujący:**

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji – Bogdan Żurawski.

**Przegłosowano porządek posiedzenia:**

za- 6 (jednogłośnie ).

**Radni nieobecni w tym punkcie posiedzenia:** P.Barańczuk, J.Borkowski, K.Drachal-Mostek, A.Gajlewicz, A.Świrko, L.Wojcinowicz.

**Ad 2 Prezentacja projektu budżetu Miasta Białogard na rok 2006-dyskusja.**

Projekt budżetu Miasta na rok 2006 przedstawili: Skarbnik Miasta i Zastępca Burmistrza Miasta.

Prognozowane dochody na rok 2006 ustalono w wysokości 41.369.551 zł, natomiast wydatki w wysokości 46.917.730 zł. Budżet jest nadal pro inwestycyjny. Dotacje dla jednostek na poziomie roku 2005. Płace mają być na poziomie roku 2005 z wyjątkiem Karty Nauczyciela. Dochodzi obowiązek realizacji programu przeciwdziałania narkomanii.

Projekt budżetu zawiera pewne nowe projekty ( budowa basenu, zagospodarowanie parku ).

Znalazło się trochę więcej środków finansowych na roboty drogowo-mostowe.

Wszystkie zadania infrastrukturalne będą zabezpieczone, jest 20 zadań inwestycyjnych.

Planowane jest dalsze 8 zadań inwestycyjnych ( realizacja najwcześniej w latach 2007-2008 ).  
Radny W.Potrzebowski opuścił posiedzenie i udał się na obchody Dni Honorowych Dawców Krwi, które odbywały się na sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta.

W międzyczasie na posiedzenie przybył radny P.Barańczuk.

#### **Dyskusja:**

**Radny B.Lipiński** – zapytał, czy w planach jest koncepcja budowy basenu krytego.

Z informacji wynika, że my nie dokładamy się do budowy hali sportowej przy Liceum.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że jest zapis 100 tysięcy zł na koncepcję budowy basenu. Powinna być konstruktywnie wyliczona kwota potrzebna na to zadanie, powinny być zespoły ze strony Miasta i Powiatu w celu zawarcia porozumienia.

**Radny A.Adamczewski** – powiedział, że musimy mieć konkretny dokument, co Miasto z tego będzie miało.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że jeśli będzie powołany zespół, to niech w nim znajdą się przedstawiciele naszej Rady.

**Radny B.Lipiński** – zapytał, czy będą jeszcze w mieście ulice bez kanalizacji, wodociągów, chodników.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że było 24 km ulic gruntowych. Pozostało do wykonania 8 kilometrów, 96% Miasta ma kanalizację. Jeszcze jest dużo do zrobienia w sprawie oświetlenia. Kwota 150 tysięcy zł jest zbyt mała.

**Przewodniczący Komisji** – trzeba zrobić oświetlenie na ulicy Krakowskiej, Wadowickiej oraz poprawić stan tych ulic.

Apeluje, aby w pierwszej kolejności zrealizować te ulice. Kwota 250-260 tysięcy zł, to zbyt mało. Środki finansowe na drogi i oświetlenie trzeba zwiększyć o 100%.

Zapytał, gdzie w budżecie są zapisane opłaty za miejsca grzebalne na cmentarzu.

Są to dochody ZOSiK, jakiego rządu to kwota.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że może to być kwota 200 tysięcy zł.

**Radny P.Barańczuk** – zapytał czy ten basen jest konieczny, czy to jest fanaberia, czy też przygotowanie do kampanii wyborczej. Czy to ma szansę realizacji.

Kolejna sprawa dotyczy remontu w Gimnazjum Nr 2, słyszał, że opóźnienie spowodowane jest winą ze strony Urzędu, czy osoby, które zawiniły poniosą karę.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że jest to tylko na razie opracowanie koncepcji.

Do basenów trzeba dopłacać, przykładem jest basen w Świdwinie, dlatego koncepcja jest potrzebna aby ustalić, ile to będzie kosztować.

Odnosnie remontu w Gimnazjum Nr 2 to nie ma opóźnień w realizacji. Jest to kwestia ułożenia harmonogramu robót.

Wystąpiły niejasności w interpretacji przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.

Zaistniał spór prawny o wniesienie zabezpieczenia.. Taki spór mógł rozstrzygnąć jedynie Prezes Urzędu Zamówień Publicznych. Rozstrzygnięcie nastąpiło w ciągu 2 tygodni. Uznano, że my nie mamy racji. Było to opóźnienie w rozpoczęciu realizacji prac.

**Radny B.Lipiński** – zapytał, czy to wystąpienie było tak, aż potrzebne.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że tak. W przypadku zalegalizowania.

Burmistrz mógłby naruszyć dyscyplinę finansów publicznych. Była to sprawa precedensowa.

**Skarbnik Miasta** - powiedziała, że chodziło o zadanie inwestycyjnej o dużej wartości.

Jest to pierwszy kontrakt z funduszy strukturalnych.

**Radny K.Sosnowski** – powiedział:” pani Skarbnik do radnych dochodzi, że winę za te błędy ponosi pani , pani Skarbnik. Tak mówią pracownicy Urzędu w pani Wydziale”.

Jeżeli Miasto przegrywa sprawę, a nie jest to pierwszy raz to jest to strata środków

finansowych. My za to płacimy. Później nie ma pieniędzy na drogi, na zakup autobusu.

**Naczelnik IM** – powiedział, że ustawa o zamówieniach publicznych stanowi grę niedomówień. Ustawa jest niejednoznaczna. Co prawnik, to inna interpretacja przepisów. Są firmy w kraju, które od 3 lat nie mogą zawrzeć umowy. Sporny kontrakt dot. Rewitalizacji Starego Miasta wynosił kwotę 5.499 mln zł. Nie wiadomo, jakby potoczyłyby się losy tej dotacji. Trzeba uważać na wszystkie szczegóły. Uczymy się wszyscy.

**Radny K.Sosnowski** – powiedział, że jak mamy przesunąć 2 tysiące zł w budżecie to mamy dylemat, ale jak Miasto przegrywa sprawę to nie mówi się o tym. Radny musi dowiedzieć się pokątnie. Manipulować to można, ale nie radnymi.

**Radny P. Barańczuk** – powiedział, że jego pytanie miało inny cel. Chciał zasygnalizować, czy nie należy rozszerzyć Wydziału o stanowisko do spraw zamówień publicznych, by nie dochodziło do takich sytuacji.

**Radny B.Lipiński** – powiedział, że pracownicy Urzędu powinni zarabiać tyle, żeby byli to fachowcy i wtedy trzeba od nich wymagać.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że jeżeli wyjaśnienia nie zadowolają radnych to można wystąpić o przedstawienie stosownych dokumentów w tej sprawie.

**Radny B.Lipiński** – zapytał jaki jest finał odszkodowania dla Komendanta Połuboczko. Kolejna sprawa dotyczy pytania o zakończenie sprawy odszkodowania dla osoby poszkodowanej na Sylwestra 2 lata temu.

Jeżeli, ktoś ponosi winę to niech poniesie konsekwencje. Ludzie wiedzą a radni nie wiedzą.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że wyroku jeszcze nie ma, nie ma decyzji, czy będzie wniesione odwołanie. Te sprawę prowadzi radca prawny Korycki. Roszczenie osoby poszkodowanej było o wiele wyższe.

**K.Sosnowski** – powiedział, że my jako radni mamy wgląd do papierów a o tym się co się faktycznie dzieje nie mówi się radnym.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że w pracy są zwycięstwa, ale i porażki.

Ta niepewność zdarzyła się przy 60-70 przetargach nam dopiero po raz pierwszy.

**Radny P.Barańczuk** – widać, że pieniądze na nieoczekiwane sytuacje nie doprowadziły Miasta do bankructwa.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że w przypadku wyroków sądowych najpierw się płaci a dopiero później poszukuje środków finansowych.

W budżecie w dziale 900 jest pozostała działalność.

**Radny A.Adamczewski** – powiedział, że chciałby spojrzeć na dokumenty z tego spornego przetargu. Prosi o skierowanie ich do Komisji Rewizyjnej.

**Radny P.Barańczuk** – zapytał, czy będzie autopoprawka do budżetu na rok 2006:

- znaleźć środki finansowe na zakup autobusu,
- zmniejszyć ulgi w komunikacji miejskiej.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że w tym projekcie budżetu nie planujemy takiej poprawki.

W tej części posiedzenia na obrady przybył radny J.Borkowski, a posiedzenie opuścił radny K.Kasperowicz.

### **Ad 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

#### **a) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2008.**

Przedstawił: W.Marczyk, naczelnik Wydziału IM.

Powiedział, że ten projekt jest bardzo dokładny i szczegółowy.

Zmiany wynikają z tego, że Miasto Białogard występuje z wnioskami o dofinansowanie zadań ze środków Europejskiego Funduszu Gospodarczego.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

Za-3, przeciw –0, wstrzymało się –3.

**Opinia pozytywna.**

**b) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2005**

Przedstawiła: L.Szymecka, Skarbnik Miasta

**Dyskusja:**

**Radny P.Barańczuk** – sugeruje zatrzymać środki finansowe ( fundusz płac plus ZUS ), zrobić rezerwę celową i zakupić jeden autobus w przyszłym roku. Jest to wniosek.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała , że spadają wpływy a rosną koszty.

**Radny K.Sosnowski** – powiedział, że jak na szkoły to są zawsze środki bo władze mają nauczyciele a na drogi to nie ma pieniędzy.

**Zastępca Burmistrza** – może jest i taka prawda, że część u władzy wywodzi się z nauczycielstwa. Termomodernizacja w szkołach to kwestia oszczędności rzędu 30%.

**Radny B.Lipinski** – zapytał czy Gimnazjum Nr 1 w związku z termmodernizacją szkoła otrzymała na działalność o 30% mniej środków finansowych.

**Radny P.Barańczuk** – powiedział, że wycofuje swój wniosek.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

za-2 ( A.Adamczewski, B.Żurawski),

przeciw – 4 ( P.Barańczuk, J.Borkowski, B.Lipiński, K.Sosnowski ),

wstrzymał się – 0

**Opinia negatywna.**

c) w sprawie podatku od nieruchomości

Przedstawiła: L.Szymecka, Skarbnik Miasta

Powiedziała, że generalnie stawki są na poziomie roku 2005.O podwyżkach informuje w obwieszczeniu minister finansów, są to stawki maksymalne. Nasze stawki są niższe.

**Dyskusja:**

Komisja uznała, że zaproponowane na rok 2006 stawki są za wysokie.

**Głosowanie projektu uchwały:**

za-0, przeciw-6 ( A.Adamczewski, P.Barańczuk, J.Borkowski, B.Lipiński, K.Sosnowski, B.Żurawski ), wstrzymało się –0

**Opinia negatywna.**

d) w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przedstawiła: L.Szymecka, Skarbnik Miasta.

Stawki podatku z lat 2004 i 2005 były zbliżone do minimalnych stawek , w porównaniu z innymi miastami i gminami były jednymi z najniższych. Proponowane zmiany na rok 2006 są nieznaczne. W kwartale 2005r. liczba pojazdów podlegających opodatkowaniu na terenie miasta wynosiła 226.

**Dyskusja:**

**P.Barańczuk** –zapytał, czy w tej grupie, gdzie jest dużo pojazdów jest podwyżka.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że nie.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

za-1 ( P.Barańczuk), przeciw – 2, wstrzymało się –3.

**Opinia negatywna.**

e) opinii o projekcie aglomeracji

Przedstawił: Zb.Raczewski, Zastępca Burmistrza

Wojewoda Zachodniopomorski, zgodnie z art.43 ust. 2a Prawo wodne, jest zobowiązany - w drodze aktu prawa miejscowego- do wyznaczenia granic aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

W skład aglomeracji wchodzi:

- gmina Miejska Białogard,
- gmina wiejska Białogard,
- część gminy wiejskiej Tychowo.

Ścieki z powyższych gmin po rozbudowie sieci kanalizacyjnej kierowane będą do oczyszczalni ścieków w Białogardzie.

Inwestycje polegające na rozbudowie kanalizacji sanitarnej w tych gminach oraz modernizacji oczyszczalni ścieków w Białogardzie ujęte są w Krajowym Programie Oczyszczania ścieków Komunalnych i planowane do sfinansowania z Funduszu Spójności. Przesłany wniosek do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego o zaopiniowanie zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Białogard został pozytywnie zaopiniowany. Głosów w dyskusji nie było.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

Za-2, przeciw-0, wstrzymało się –4

**Opinia pozytywna.**

**Ad 4 Przedstawienie informacji dotyczącej zakresu prac i technologii robót przy zimowym utrzymaniu dróg i chodników miasta Białogard.**

Przedstawił: W.Marczyk, Naczelnik Wydziału IM

**Dyskusja:**

**Radny K.Sosnowski** – z informacji wynika . zew pierwszej kolejności będzie ulica Nadbrzeżna a w dalszej ulica Lipowa. Ten kto sporządził te informacje nie ma rozeznania.

**Radny P.Barańczuk** – zapytał jak będzie utrzymywało się chodniki pod kątem czystości.

**Radny B.Lipiński**- zapytał, czy jest szansa na przejęcie dróg powiatowych, jak to można formalnie rozwiązać.

**Przewodniczący Komisji** –powiedział, żeby w styczniu przyszłego roku zorganizować spotkanie z przedstawicielami Zarządu Dróg, panem Kruszewskim.

Czy nie można zawrzeć porozumienia między zarządami i zarządcami w tej sprawie .

**Wniosek Komisji:**

Zorganizować pilnie spotkanie ze Starostą w celu uregulowania spraw związanych z odśnieżaniem i sprzątaniem chodników. Pokazać publicznie zarządców, którzy nie chcą sprzątać.

**Przegłosowano:**

za-6 ( jednogłośnie ).

**Radny B.Lipiński** – poruszył sprawę czynszów, w jednej klatce dwóch mieszkańców płaci dwa różne czynsze mając ten sam metraż ( chodzi o składniki czynszu ).

Zgłosił wniosek, aby na Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska w styczniu 2006r. zaprosić Burmistrza, Dyrektora ZBiLK oraz Naczelnika Wydziału Mieszkalnictwa w celu wyjaśnienia tej sprawy.

**za- 6 ( jednogłośnie ).**

**Ad 5 Przedstawienie ilości, struktury i dynamiki rozwoju przedsiębiorców wpisanych do ewidencji działalności gospodarczej w Białogardzie, informacji dotyczącej zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze miasta Białogard oraz kondycji podmiotów gospodarczych, perspektyw rozwoju i zwiększenia zatrudnienia.**

Przedstawił: P.Janowski, Naczelnik Wydziału RGS  
Głosów w dyskusji nie było.

**Ad 6 Sprawy różne.**

- omówienie korespondencji skierowanej do Komisji.

Przedstawił przewodniczący Komisji.

- analiza opłat za miejsca grzebalne przedstawiona przez ZOSiK w Białogardzie.

**Wniosek Komisji:**

Przedstawioną analizę ZOSiK w Białogardzie przekazać Burmistrzowi Miasta w celu rozpatrzenia zmniejszenia stawek o 25%. Ponadto w przekazanym materiale, jest prawdopodobnie omyłka, Białogard ma takie same stawki jak Połczyn Zdrój.

**Przegłosowano:**

za- 6 (jednogłośnie )

**Wniosek przeszedł.**

- pismo dot. realizacji zadań finansowo-rzeczowych ZKM Spółka z o.o. w Białogardzie w okresie od 1 stycznia do 30 września 2005 r. oraz pismo dot. środków inwestycyjnych na zakup autobusów.

**Wniosek Komisji:**

Znaleźć środki finansowe na zakup jednego małego autobusu w roku 2006.

**Przegłosowano:**

za-6 (jednogłośnie ).

**Wniosek przeszedł.**

- pisma mieszkańców w sprawie likwidacji hodowli gołębi w sąsiedztwie budownictwa mieszkalnego

**Wniosek Komisji:**

Skierować do Burmistrza Miasta, aby poruszoną sprawą zajęły się służby porządkowe.

**Przegłosowano:**

Za- 6 (jednogłośnie ).

**Wniosek przeszedł.**

- odpowiedź na wniosek Komisji nr 16/05.

- 1) pismo dyrektora ZBiLK dot. zwiększenia remontów w zasobach budownictwa komunalnego,
- 2) pismo Zastępcy Burmistrza IM.7058-32/11/05 dot. spraw z Wydziału Infrastruktury Miasta.

Komisja przyjęła do wiadomości.

**Ad 6 Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 19.40.

Protokółowała: D.H.Sz.

**Przewodniczący Komisji:**

**Bogdan Żurawski**