

Protokół Nr 3 /06
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 01. marca 2006 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Informacja z działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.*
- przedstawia Waldemar Miško, Przewodniczący Zarządu.
3. *Informacja z działalności Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.*
- przedstawia Władysław Łobaczewski, Prezes Zarządu.
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 16⁰⁰ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Finansów-Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia, który przyjęto: za-7 (jednogłośnie).

Ad 2

Informację wizualną z działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty przedstawił Waldemar Miško, Przewodniczący Zarządu (materiał w załączeniu).

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał odnośnie artykułów na łamach prasy dot. stwierdzenia nieprawidłowości - czy to nieprawidłowości finansowe, czy tylko dot. zapisu? Ponadto radny pytał czy Związek będzie w stanie przerobić otrzymane środki?

W.Miško – wyjaśnił, że stwierdzone nieprawidłowości były w księgowaniu. Wynikają one z bardzo niskich kompetencji skarbnika, gdyż popełniono bardzo ważne błędy w kontaktach, bilansach. Biegły stwierdził, że nie doszukał się malwersacji, kradzieży. Były 2 składniki składek, 1 zł na biuro a 50 gr stanowiło własność gminy. Środki z funduszu były na bieżącą działalność a powinno być na kontaktach gmin. W dniu 20.02.br. na Zarządzie ten temat rozpatrzono. Sprawa wyszła, gdy w kwietniu 2004 r. przyszła nowa księgowka, która nie mogła doliczyć się środków i wniosowała o przeprowadzenie takiej kontroli. Ponadto wystąpiono do RIO o zbadanie pod względem finansowym działalności Związku.

Jeśli chodzi o przerób i czas – to Związek jest kilka miesięcy z harmonogramem do tyłu. Na dzień obecny majątek Związku powinien być wniesiony. Rejon Kołobrzeski nie wniósł majątku, decyzja upływa z końcem marca br. Kontrola przedrealizacyjna odbędzie się 22-23 marca, jak nie będzie realizacji to w 2006 r. rozpoczną się pierwsze inwestycje a na realizację zostaną 3 lata 2007-2009 z czego ostatni rok należy planować na rozliczenia. Przerób miesięczny wynosi ok. 20 mln zł. Na 26 kontraktów realizacyjnych od ponad 3 mln zł do około 49 mln zł. Przewodniczący Zarządu zwrócił uwagę na problem organizacyjny w rejonie Kołobrzeskim, gdzie zaczęto kwestionować rolę organizacji. Proponowano użyczenie majątku. Wnioskuje się, aby nie Związek podpisywał umowę a poszczególne spółki a Związek pełnił jedynie rolę koordynatora. Obecnie zmiana struktury organizacyjnej grozi zawaleniem projektu. W dwóch pozostałych rejonach praca przebiega prawidłowo.

- T.Szwed – stwierdził, że na wcześniejszym spotkaniu w Petrico były te same wątpliwości i po półtora roku w poszczególnych gminach powtórzyły się.
- W.Miśko – powiedział, że obecnie wątpliwości są jedynie w Rejonie Kołobrzeskim. Problem polega na tym, że w Polsce nie były realizowane jeszcze tak duże projekty grupowe. Wszyscy się uczą. Jeżeli będą przypadki wycofywania projektów grupowych, to wówczas nie będzie miało akceptacji w przyszłości.
- W.Czurko – w nawiązaniu do uwag z raportu w § 4 pytał – czy Prezes planuje wyciągnąć konsekwencje w stosunku do winnych, zgodnie z § 5? Było podwójne księgowanie faktur, brak zaleceń pokontrolnych. Radny pytał co ułatwiłoby sytuację finansową w Związku? Z doniesień prasowych znany jest problem rury azbestowo-betonowej, jakie korzyści dla Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji?
- P.Szykowny – pytał jak informacje zawarte w raporcie mogą oddziaływać na przyszłe inwestycje, czy ten raport nie stanowi zagrożenia dla przyszłych projektów?
- W.Czurko – stwierdził, że gminy nabierają tych samych uwag co Białogard kiedyś.
- W.Miśko – odpowiedział, że Narodowy Fundusz musi to wyjaśnić. Wszystkie projekty to nie wymysły Związku. Wygodniej jest, aby spółki podejmowały decyzje. Staramy się oddawać prace dla innych. Jest przekonany, że obecnie tych nieprawidłowości nie ma. Biegli nie wskazują winnych. Za wszystko odpowiada Zarząd i Przewodniczący osobiście. Taka ocena będzie przy udzielaniu absolutorium. Winnych może wskazać RIO i ewentualnie przekazać wnioski do prokuratury. Podstawowe środki karne to: upomnienie, nagana, kara finansowa.
- Jeśli chodzi o rurę – to koszt utylizacji wynosi około 1 mln zł. W 2004 r. przetarg wygrała firma ze Szczecinka ale nie chciała rury. Gmina nie miała tytułu prawnego a jedynie możliwość przez karlińską spółkę pod warunkiem, że będzie spięty z kanalizacją spółki. Przetarg nie doszedł do skutku. Pojawiła się firma Hodoszpan, oferując 60 mln zł. Podpisano akt notarialny 24.02.2005 a w marcu ubr, przejęto rurę i przyłączenie. Homanit będzie płacił kwoty. Obecnie ścieki idą do Grzybowa. Utylizacja rury to 22 km wykopywanie i zakopywanie do ziemi, termin to 2030 roku. Prezes uważa, że ta rura zostanie jak w chwili obecnej i nie będzie wykopywana i zakopywana. Obecnie ta rura nie stanowi problemu.
- P.Szkowny – stwierdził, że oczyszczalnia karlińska nie jest przygotowania do odprowadzania takiej ilości ścieków.
- W.Miśko – odpowiedział, że jest 30-40 m ścieków komunalnych przelotowych i wlotowych.
- B.Żurawski – odnośnie turystyki – uważa, że Białogard jest za mało zainteresowany rozbudową szlaku kajakarskiego. Ponadto radny pytał dlaczego jako miasto nie występował Białogard w sprawie ciągów dróg i na termomodernizację?
- Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że jeśli chodzi o termomodernizację - nie złożono żadnej inwestycji, bo zostały zrealizowane. Nie byliśmy przygotowani w kwestii audytów i projektów. Zostało jedynie Przedszkole Nr 1, które można zrewitalizować. W pozostałych projektach uczestniczymy. Przystanek kajakowy – wytypowano takie miejsce. Nasycenie przystani nie jest dobre dla rzeki, teraz jest jeden przystanek. Jeśli chodzi o ścieżki to są ujęte, zgłoszono dużo ścieżek.
- B.Żurawski – stwierdził brak odpowiedzi w zakresie rewitalizacji MiG Dorzecza Parsęty. Brak przy rewitalizacji informacji czy jest możliwość dróg dojazdowych i szos?
- Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że w zakresie rewitalizacji złożono wnioski do funduszy norweskich na bibliotekę i dom kultury. Miasto poza Związkiem złożyło dodatkowo wnioski.
- W.Miśko – stwierdził, że ścieżki będą realizowane. Są ścieżki międzynarodowe od Świnoujścia, obecnie Szlak Solny będzie brany pod uwagę.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 18.00.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

- H.Lipnicki – pytał, w którym programie zmieściłaby się termomodernizacja, jakie przedsięwzięcia i za jaką kwotę dla miasta Białogard.
- W.Miśko – odpowiedział, że planowane są przedsięwzięcia na kwotę ponad 700 mln zł w ten region, co spowoduje rozwój m.in. turystyki. Ponadto planuje się minimum 1000 miejsc pracy w 22 gminach w trakcie wykonywania inwestycji.
- Zastępca Burmistrza – dodał, że w ramach przedsięwzięć sportowych będzie realizowane boisko dla Gimnazjum Nr 2 (etap II). Planowana realizacja na 2007-2009, chcemy realizować w br. Termomodernizacja Przedszkola Nr 3 podchodzono do tego, ale audyt nie wskaże, gdyż biotechnologia budowy przedszkola jest termomodernizacyjna. Tam potrzebny jest audyt dot. wewnętrznej sieci grzewczej. Ponadto będą realizowane parki: Orła Białego i Ustronie Miejskie.
- J.Leszczyk – pytał o skutki finansowe związane z raportem (składki skarbowe, kary). W przypadku rury Radny czuje niesmak, że zakup dokonany później i brak otwartości w stosunku do innych gmin. Ponadto Radny pytał ile trzeba zatrudnić osób do realizacji inwestycji oraz co wiadomo w sprawie zbiornika?
- W.Miśko – wyjaśnił, że sprawy podatków były uregulowane w ubr. Natomiast od 2004r. prowadzone są rozmowy dotyczące łączenia spółek. Proces łączenia spółek nastąpił w 2005 r., w 2004 r. było wiadomo nt. rury, sprawa była szeroko dyskutowana na sesjach. Będzie ponad 20 osób zatrudnionych. Kryterium wpłat zostanie ustalone na Zarządzie, aby było proporcjonalnie do zakresu rzeczowego. Odnośnie zbiornika – 20. Lutego br. było spotkanie z wojewodą, który ustanowił drugie spotkanie w piątek o 12⁰⁰. Wojewoda przedstawi te warianty, jest studium wykonalności. Realizacja zbiornika nastąpi z budżetu 2007 roku.
- B.Stanczewski – pytał czy spółka ma przedłużone zezwolenie na odprowadzanie ścieków?
- W.Miśko – wyjaśnił, że Firma Homanit uprawniona jest do zezwoleń. Ścieki wożone są samochodami do oczyszczalni w Grzybowie. W tej sprawie rejon kołobrzeski i białogardzki wydaje takie zezwolenia.

Ad 3

Informację z działalności Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. przedstawił Władysław Łobaczewski, Prezes Zarządu.

Głos w dyskusji zabrali:

- H.Lipnicki – stwierdził, że otrzymane materiały zna i uważa, że na Komisji nie ma sensu tym się zajmować, bo to próba wmanewrowania Komisji w sprawę wysypiska. Przewodniczący nie skierował tych uchwał do Komisji. Radnego interesuje zamknięcie roku budżetowego i nowe rzeczy dot. podjętych kroków za rok 2005.
- W.Czurko – powiedział, że to nie sprawozdanie za 2005 rok jest tematem posiedzenia. Radny uważa, że jest niepowtarzalna okazja, aby z dwóch źródeł usłyszeć nt. wysypiska.
- W.Łobaczewski – przedstawił stawki łącznie z ceną wjazdu na wysypisko. Prezes stwierdził, że operat szacunkowy zrobiony na 3,5 ha, rekultywacja kosztuje 6 mln zł. Wysypisko liczy 11 ha, wycena będzie na 15 marca br. Obecnie trwa pełny monitoring wysypiska. Wywieszony został przetarg na przebudowę wysypiska. W Ministerstwie Ochrony Środowiska zostało złożone odwołanie od decyzji Wojewody i Kolegium dot. kodu środowiska. Prezes poinformował, że planuje rozszerzyć działalność, natomiast Burmistrz Karlina zablokował wszystkie działania. Po wizycie w Homanicie ma pozwolenia na odprowadzanie ich śmieci, za 2 m-ce dostarczył 80 ton. Z jednej strony jest blokada, z drugiej dążenie do rozwoju wysypiska. Nie przedstawił sprawozdania finansowego, gdyż niedawno opiniowała Rada Nadzorcza, a przedstawi jak zatwierdzi Walne Zgromadzenia.
- T.Szwed – stwierdził, że wspólnik rozmawiał z Wardyniak, kiedyś występował z wspólną budową do Burmistrza. Firma Proleko, która ma prestiż powiatu. Radny pytał ile miejsc pracy i jaka jest cena wywozu?

W.Miśko – wyjaśnił, że dla Proleco nic nie zlecał, to robił Powiat. Powiat zyska więcej, gdy nie będzie wysypiska w takich kształcie, jak obecnie tj. w bezpośrednim sąsiedztwie Karlina i terenów inwestycyjnych.

W.Łobaczewski – dodał, że zatrudnia 12 osób i planuje kolejnych 20 miejsc pracy. Chce więcej zbierać i mniej składować.

W.Miśko – nawiązał do pomysłu plazmy. Był zarzut, że będą śmieci do utylizacji z zewnątrz przywożone, dzisiaj na to składowisko mogą przywozić z zewnątrz. Powiat zyska więcej jeśli ekologicznie, gdy nie będzie wysypiska. Wysypisko daje 12 miejsc pracy a rozmawiamy o 500-600 miejscach pracy. Te osoby znajdują miejsca pracy o innej technologii, cenniejsze miejsca pracy w firmach spożywczych itd. Jest konkretna oferta, dla nas ważniejsze są firmy po 50 osób, w sąsiedztwie wysypiska. Plan gospodarki odpadami zmieniono, bo bezpośrednie sąsiedztwo miasta, tereny budownictwa jednorodzinnego, agroturystyka co jest w studium. Stara się budować markę gminy. Planowana odbudowa za 20 mln zł na wyspie. W latach 2007-2010 będzie realizowana rewitalizacja starówki. Trasa, lokalizacja, bezpośrednie sąsiedztwo firmy ekonomicznej – przewidziany węzeł komunikacyjny. Dlatego rada zmieniła plan i oczekuje na zamknięcie Wysypiska planowane na 2007 rok. W Leszczynie było lotnisko, gdzie możliwości składowania są ogromne, w Sianowie duże składowisko i Wardyń oczekuje na budowę ze środków SPOR, żeby móc składować bezpośrednio. Nie ma przymusu, jest wolny rynek w tym zakresie. Prezes uważa, że działania są racjonalne. Nie obawia się pozwów typu, że działa na szkodę Spółki. Prezes prosił, aby zastanowić się nad alternatywą.

JTurnik – pytał czy Prezes ZMiG DP zakłada istnienie wysypiska śmieci w Krzywopłotach?

W.Miśko – odpowiedział, że nie.

JTurnik – pytał co będzie, jeśli nie będziemy mieli tego wysypiska śmieci, dlaczego nie odpowiedział nt. innego wariantu, nie mieliśmy wiedzy o możliwości wywożenia śmieci do Wardynia. Co będzie z tą wyceną, jeśli Karlino nie dopuści do rozwoju wysypiska?

W.Łobaczewski - zgadza się z Burmistrzem W.Miśko, że współnicy winni się dogadać, o Wardyniu nic nie wiedział, jest propozycja Kołobrzegu. Zdaniem wszystkich instytucji i jego zdaniem powinno się rozwijać tą inwestycję, nie wie ile będzie kosztowało kolejne kilka hektarów miasto Białogard. Natomiast dzięki tym pieniądzą na rekultywację, największa wartość to pojemność składowiska. Prezes widzi dwa warianty: albo rozwój z Kołobrzegiem, albo zamknąć w 2007 roku. Obecnie celem Prezesa jest rozwój przez następne 20 lat. Prezes stwierdził, że im bliżej jest dowieźć, tym jest taniej.

H.Lipnicki – stwierdził, że zbyt dużo idzie w „gwizdek”, zajmowanie się uchwałą z sierpnia w lutym to długi okres. Radny pytał czy Zgromadzenie zastanawiało się co zrobić, aby ten konflikt załagodzić. Winien być konsensus w kwestii pieniędzy - 1 mln a 8 mln zł z funduszy zewnętrznych a wniosków do funduszy nie złożono. Radny uważa to za uchybienie. Na sesji Prezes nie poinformował o wszystkim. Jeżeli Karlino podejdzie do tego, jak dotychczas podchodzi to pozostanie powieszenie kłódki. W trakcie sesji było możliwe wyjście awaryjne, bo Wardyń szukał współnika. Tam miały być środki z zewnątrz a powierzchnia 7,8 ha.

W.Łobaczewski – wyjaśnił, że uchwała była z sierpnia, ale przez dłuższy okres prosił o wydanie pism.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz.19²⁵.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

W.Miśko – powiedział, że Białogard napotkał na barierę, ma nadzieję, że jakąś alternatywę znajdzie. Zamknięcie wysypiska nie oznacza likwidacji Spółki, która może działać na innym terenie. Ma alternatywę nie droższą. To w interesie Powiatu i rozwoju turystyki.

W.Łobaczewski – stwierdził, że mieszkańcom Karlina to nie przeszkadza. Tam pracują mieszkańcy gminy Karlino. Na Walnym Zgromadzeniu, planowanym na 27 marca br. będzie podsumowany rok, zaprosił na Walne Zgromadzenie, ale niektórzy nie przychodzą.

W.Czurko – pytał czy Burmistrz będzie na Walnym, skoro Burmistrz ma alternatywę, mówi o ekologii i rozwoju strefy. W Wardyn niekoniecznie trzeba było wchodzić, można wybrać tańsze rozwiązania. Należy poważnie do tego podchodzić.

W.Miśko – stwierdził, że były sygnały o wspólnej rozmowie. Na Walnym Zgromadzeniu prosił o wspólne spotkanie trzech gospodarzy miast. Do tej pory nie było żadnego odzewu. Prezes poinformował, że na 22 marca br. ma planowany wyjazd ze spółką Homanit po drewno w związku z czym w tym terminie nie będzie mógł uczestniczyć. Skoro jest trzech wspólników, to wystarczą trzy telefony, aby potwierdzić obecność.

T.Szwed – powiedział, że Szczecin wywozi na wysypisko przy autostradzie. Obecnie są takie technologie składowania, ważne, aby była sortowania. Zabrakło dogadania się burmistrzów i wójta.

H.Lipnicki – zgadza się z radnym W.Czurko odnośnie Sardynia, który mógłby być alternatywą. Obecnie nic nie wiemy.

B.Stanczewski – powiedział, że w przypadku spalarni plazmowej były uwagi dot. wiarygodności spółki, druga sprawa – mało znana technologia plazmowa – uwalnianie się wolnych rodników. Na górze jest fabryka, która nie będzie ekologiczna. Broni Prezesa ze względu na pozycję, między Burmistrzami. Jego determinacja imponuje, że dąży do tego do czego został powołany. Oczekuje jasnych deklaracji co z tym fantem dalej, bo wisi kataklizm co z dalszym wywozem śmieci. Brak spójności w przyjętej wcześniej strategii.

B.Żurawski – proponował skierować pytanie o wyjaśnienie kwestii wywozu śmieci, kto będzie płacił różnice, o konkretne rozwiązanie do Burmistrza i Prezesa.

J.Turnik – wnioskował o powrót do uchwały w sprawie gospodarki śmieciowej i planu gospodarki odpadami. Radny proponował, aby przekazać wniosek do Burmistrza, aby jako wspólnik zablokował wydatki w Spółce w Krzywopłotach do momentu wyjaśnienia dalszej pracy spółki w Krzywopłotach.

Wniosek przegłosowano: za-3, przeciw-4, wstrzymało się-0. Wniosek nie przeszedł.

Komisja przegłosowała następujący wniosek:

Komisja wnioskuje o dostarczenie pisemnej informacji na temat przyszłości i alternatywnych rozwiązań Spółki w Krzywopłotach. Ponadto komisja proponuje uaktualnienia strategii miasta Białogardu w tym zakresie.

Wniosek przegłosowano: za-7 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Ad 4

Sprawy różne:

H.Lipnicki – pytał czy na Komisji planuje się omawianie uchwały w sprawie utrzymania czystości w mieście?

S.Domański – odpowiedział, że tak. Przedstawił porządek kolejnego posiedzenia. Ponadto Przewodniczący poinformował o konkursie na najlepiej rozwijającą się firmę.

H.Lipnicki – stwierdził, że było stanowisko radnego P.Szykownego i pismo mieszkańców w sprawie gołębi, prosił o precyzyjne przygotowanie tego tematu.

B.Żurawski – stwierdził, że na Komisji Infrastruktury dyskusja trwała ponad 2 godziny, wprowadzono liczne zmiany wprowadzono. Wobec powyższego radny proponował zmienić porządek.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 20¹⁰ zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański

