

Protokół Nr 8 /06
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 05. kwietnia 2006 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Informacja na temat planu finansowego przedszkoli na rok 2006 oraz wykonanie za rok 2005,*
przedstawia: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu
3. *Informacja na temat planu finansowego szkół na rok 2006 oraz wykonanie za rok 2005,*
- przedstawia: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu
4. *Informacja na temat planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej na rok 2006 oraz wykonanie za rok 2005,*
- przedstawia Dariusz Florek, Dyrektor Biblioteki.
5. *Informacja na temat planu finansowego Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego na rok 2006 oraz wykonanie za rok 2005,*
- przedstawia Beata Oborska, Prezes BTBS.
6. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2005 (A),*
- przedstawia Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta.
7. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 16¹⁵ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji - Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia. Komisja przegłosowała porządek posiedzenia: za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Ad 2, 3

Sł.Domański – zgłosił wniosek o nie referowanie materiałów, tylko udzielenie odpowiedzi na zgłoszone uwagi.

Wniosek przegłosowano: za-5, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Głos w dyskusji zabrali:

B.Żurawski – poruszył sprawę rozpatrzenia możliwości sprywatyzowania przedszkola, właściciel miał przedstawić materiały w tej sprawie. Radny pytał z jakich środków do tego zamierza się podejść.

Zastępca Burmistrza – poinformował, że dwa razy była taka symulacja przedstawiana na Komisji Edukacji, ale była negatywna opinia, wobec czego nie zajmowano się tym dalej.

P.Szykowny – prosił o informację, jak widzi funkcjonowanie przedszkoli w przyszłości oraz rozpatrzyć przeniesienie Przedszkola Nr 1 w inne miejsce.

Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że odnośnie 5-latków nie wiadomo kiedy to nastąpi i z jakich środków. Rocznie zapisane jest ponad 2 mln zł na trzy przedszkola, każde zwiększenie dotacji wiąże się z uszczupleniem budżetu. W sprawie bazy – chodzi o powiększenie z uwagi na dzieci niepełnosprawnych i wymagających dodatkowej opieki. Planuje się adaptację pomieszczeń biblioteki na przedszkole. Potrzeba zainwestować w obiekt Przedszkola Nr 1,

bo wszystkie kontrole przechodzą pozytywnie i obecny obiekt może funkcjonować jako przedszkole. Natomiast dla Przedszkola Nr 3 potrzebna jest lepsza baza. Jeśli nie będzie nadziei na przeniesienie biblioteki na Pl. Wolności to należy zaplanować odbudowę.

H.Lipnicki – nawiązując do Przedszkola Nr 2 zwrócił uwagę na zapis dot. kwoty 502 zł w wydatkach – negatywny protokół Sanepid-u. Radny pytał czego on dotyczył?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że protokół dot. drzwi wejściowych i zakupu patelni.

H.Lipnicki – stwierdził odnośnie szkół – zróżnicowanie wydatków dot. pomocy naukowych.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że jeśli chodzi o zakup pomocy naukowych, nie wiadomo jaka kwota została przeznaczona na nagrody.

T.Szwed – poruszył sprawę dotacji z budżetu Miasta – duża dysproporcja między dziećmi zdrowymi a specjalnej troski.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że przepisy mówią, iż potrzebni są specjaliści: psycholog rehabilitantka, większa kadra 5-6 - osobowa, a ilość godzin niższa, dlatego stawki są wyższe.

P.Szykowny – nawiązując do tego, że Przedszkole Nr 2 korzysta z kotłowni Biblioteki Miejskiej, Radny pytał jak zostało uregulowane rozliczenie?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że zainstalowano pomierniki, wymieniono okna na plastikowe, nie wymieniono jedynie reduktora ciepła.

Komisja nie wniosła uwag do informacji na temat planu finansowego szkół i przedszkoli na rok 2006 oraz wykonania za rok 2005, przyjmując do wiadomości.

Ad 4

D.Dudkiewicz – stwierdził, że należy skierować prośbę do Burmistrza o wyjaśnienie przyczyny nieobecności Dyrektora na Komisji.

J.Turnik – zgłosił wniosek o zdjęcie pkt 4 z porządku Komisji.

Wniosek przegłosowano : za-4, przeciw-2, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostanie skierowany następujący wniosek do Burmistrza w tej sprawie:

Komisja prosi o wyjaśnienie przyczyn nieobecności Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej na jej posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 r. oraz Jego spóźnienia się w dniu 05 kwietnia 2006 r. Przegłosowano: za-4, przeciw-2, wstrzymało się-2.

Ad 5

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał czy został złożony wniosek do Banku Mieszkalnictwa na drugi budynek przy ul Reymonta.

Prezes BTBS – odpowiedziała, że wniosek został złożony, udało się przejść klasyfikację. Do końca września ubiegłego roku był termin składania, do końca grudnia przekazano punkty, a do kwietnia 2006 r. będzie trwała procedura. Punktacja była niska, ale wnioski przeszły.

W tej sprawie złożonych zostało około 200 wniosków. Wniosek BTBS został sklasyfikowany.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że w pierwszej kolejności przechodzą wnioski, które mają najwięcej punktów.

H.Lipnicki – pytał czy planuje się sprzedaż mieszkań przy ul. Kr. Jadwigi?

Prezes BTBS – wyjaśniła, że na koniec ubr. większość osób zainteresowanych, 14 osób wyraziło chęć zakupu mieszkania, złożyli wstępne deklaracje. Obecnie jest zainteresowanie dwóch osób, reszta opowiada się dość niechętnie. Prezes poinformowała, że jedno mieszkanie ma być puste, będzie próba sprzedaży na własność.

B.Żurawski – pytał o szacunkowy koszt budowy tj. koszt m², czy jest ujęta infrastruktura techniczna w koszcie budynku, m.in. realizacja przyległych chodników. Ponadto Radny pytał czy jest już przetarg na ogłoszenie projektu?

Prezes BTBS – poinformowała, że koszt metra wynosi 2150 zł, różnica jest punktowana, to dość realna cena. Prezes planuje, aby w projekcie chodnik był zawarty.

D.Dudkiewicz – pytał czy wskaźnik 2,7% oznacza, że to była nadpłynność? Radny pytał także o wskaźnik Altmana oraz wskaźnik rentowności?

Prezes BTBS – odpowiedziała, że była nadpłynność. Nie liczymy wskaźnika Altmana. Wskaźnik rentowności - można liczyć w przybliżeniu, wspólnoty są na małym plusie. Prezes poinformowała, że minął ostatni dzień zebrania wspólnot i niedługo będzie wiadoma stawka za zarządzanie. Spółki rządzą się innymi prawami, bo do 10 kwietnia zostanie sporządzony bilans.

D.Dudkiewicz – pytał czy wszystkie spółki mają biegłych?

Prezes BTBS – odpowiedziała, że posiadanie biegłego zależy od kwestii poziomu obrotów.

D.Dudkiewicz – proponował, aby przemyśleć możliwość zrezygnowania z ocen na komisjach a niezależna opinia biegłego byłaby bezpieczniejsza.

Z-ca Burmistrza – proponował omawianie tych zagadnień w późniejszym terminie tj. po 15 kwietnia.

Prezes BTBS – stwierdziła, że budżet w spółkach tworzy się wcześniej. Powinny być non profit. Zabezpieczenie w kwocie 200 tys. zł musi być, dlatego cały czas musi na być na plusie.

D.Dudkiewicz – pytał dlaczego stawka jednego metra przy Kr. Jadwigi wynosi 1338 zł?

Prezes BTBS – wyjaśniła, że to wynika z wyceny. Prezes poinformowała, że powstał pomysł sprzedaży mieszkania, aby pozbyć się negatywnego wyniku, bo obecnie musi dopłacać 15 zł do każdego metra.

J.Turnik – wobec powyższego stwierdził, że należy wyjaśnić, czy kredyt był dobry czy nie. Radny poinformował, że na Komisji Budżetu wyraziliśmy zdziwienie, że nie złożono wniosku na kolejny budynek, czy można złożyć wniosek na 2-3 budynki?

Prezes BTBS – odpowiedziała, że można złożyć więcej wniosków i na wrzesień tak się będzie przymierzała, aby złożyć wnioski na ul. Reymonta i Piłsudskiego. W tej kwestii są prowadzone rozmowy, aby Miasto rozpoczęło rozbiórki w tym rejonie. Pozostaje kwestia wkładu własnego.

J.Turnik – prosił, aby wrócić do zapotrzebowania.

Prezes BTBS – wyjaśniła, że jest dużo chętnych osób. Ważne są środki tj. wkład własny. BTBS nie będzie miał nigdy potrzebnych pieniędzy tj. 30% środków własnych. Prezes stwierdziła że nie będzie partycypantów, chyba, że około 10%, co stanowiłoby jeden budynek całkowicie z partycypacją a drugi bez partycypacji.

J.Turnik – uważa, że powinno się zrobić porządek, gdyż na ul Grottgera są domki, gdzie mieszkają 1-2 osoby a są w niedobrym stanie. Dodatkowym obciążeniem w BTBS jest grupa remontowo-budowlana. Radny przypomniał, że był program naprawczy, który eliminował utrzymywanie takiej grupy z uwagi na duże koszty. Obecnie okazuje się, że taka grupa remontowa jest. Radny uważa, że należało chociaż poinformować radnych, że została odtworzona taka grupa. Ponadto Radny pytał skąd takie negatywne planowanie dochodów?

Prezes BTBS – wyjaśniła, że takie planowanie wiąże się ze sprzedażą lokali komunalnych, kiedy kończy się bonifikata zwiększa się sprzedaż mieszkań. Prezes założyła zmniejszenie o 7 tys. m² powierzchni mieszkalnych tj. 100-150 lokali.

J.Leszczyk – pytał czy jest zainteresowanie odnośnie przejętych działek aportem?

Prezes BTBS - odpowiedziała, że na sprzedaż musiałby uzyskać zgodę. Zainteresowanie było Zaułkiem Drzewnym, zabudowanym 4 garażami.

J.Leszczyk – pytał czy BTBS przejęło więcej wspólnot?

Prezes BTBS – odpowiedziała, że tak, bo więcej się sprzedaje mieszkań komunalnych. Każda wspólnota jest indywidualnie traktowana.

J.Leszczyk – pytał do kiedy jest podpisana umowa na zarządzanie?

Prezes BTBS – poinformowała, że będzie obowiązywała jeszcze 4 lata.

P.Szykowny – poruszył problem wyboru lokalizacji budowanego budynku. Radny pytał czy nie można tego zgrać np. realizować w bezpośrednim otoczeniu Starówki?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że na dużej działce ma powstać Biblioteka, cały plac będzie pasował swoją zabudową i zostanie wykorzystany pod ten cel. Na ul. NMP jest jeszcze jedna plomba. Jeśli chodzi o budynki w kwartale za murami to jest koncepcja całościowa. Jest czas na wysiedlenie ludzi przy murach i przeniesienie ich obok budynku przy ul. Reymonta. Dalej planuje się wysiedlanie z Piłsudskiego Nr 16, 17, 19. Boisko dla Gimnazjum Nr 2 będzie wkomponowane w cały teren.

J.Turnik – przedstawił prośbę mieszkańców zajmujących komórki przy ul. Batalionów 12, aby zabezpieczyć dachy, bo przemakają.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że Dyrektor ZBiLK zajmie się tym, aby zostały pokryte blachą.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy do godz. 18.35.

Po przerwie wznowiono posiedzenie Komisji.

Sł.Domański – wniósł o reasumpcję głosowania dot. zdjęcie pkt 4.

Reasumpcję przegłosowano: za-4, przeciw-2, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Sł.Domański – zgłosił wniosek o umieszczenie pkt 4 w porządku Komisji, co przegłosowano: za-4, przeciw-4, wstrzymało się-0. Komisja nie zajęła stanowiska.

Ad 6

Głos w dyskusji zabrali:

B.Żurawski – pytał czy jest wiadomo jaką nadwyżką zakończy się rok budżetowy?

L.Szymecka – odpowiedziała, że jeszcze nie wiadomo. Burmistrz przedstawi to przy korekcie budżetu.

J.Leszczyk – stwierdził, że budżet był optymistyczny, proinwestycyjny, wydatki inwestycyjne – 58%, optymizm gaśnie. Na koniec roku budżet wygląda optymistycznie a realizacja nie za bardzo, realizacja dróg nie wyszła.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że wydatki związane z infrastrukturą nie przechodzą przez nasz budżet, a przez Ministerstwo Finansów. Wiele inwestycji wykonano ze środków zewnętrznych. Sala do podnoszenia ciężarów ze środków Phare. Uzyskaliśmy 70% dofinansowania. Skupiono się nad utwardzeniem ulic i wykonano ponad 5 km. Ponadto wykonano kilkanaście chodników: ulic - Nadbrzeżna, Magazynowa, Wileńska, Sybiraków Raczyńskiego, Lelewela, Bol. Śmiałego. Plan dróg i ulic obowiązuje od 1999 roku i jest realizowany, aby zostały zrobione ulice zgłoszone wcześniej. Obecnie planuje się inwestycję na ul. Asnyka. Wykonano ponad 1600m² ulic brukowych w obrębie starówki. Droga od ul. Wazów do ul. Zwycięstwa zostanie utwardzona w tym roku.

L.Szymecka – poinformowała, że w ubr. było na inwestycje 6 mln a obecnie 11 mln – to duży wzrost. Wykorzystano 80-90% zaangażowania, wydano mniej środków własnych, środków z Unii Europejskiej wzięto ponad 2 mln, a w 83,3% nastąpiło wykonanie zadań.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że projekt może być bardzo dobry a nie przejdzie, bo będzie inny priorytet. To szczęście czy przejdzie dany projekt.

H.Lipnicki – poruszył sprawę zapisu na str. 80 w tabeli i zapytał czy środki, które zostały wydatkowane na budynek ul. Dąbrowszczaków 16 obejmują budynek internatu, czy część mieszkalną?

L.Szymecka – odpowiedziała, że obejmują koszt całego budynku.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że to koszty głównie termomodernizacji i remontu części mieszkalnej, a także koszt pozostałej części.

H.Lipnicki – pytał dla kogo został zakupiony laptop w Urzędzie Miasta?

LSzymecka – odpowiedziała, że dla Skarbnika Miasta.

B.Żurawski – stwierdził, że jest zły stan chodników w mieście. Nie ma programu długofalowego. To zadanie własne gminy. Przez 40 lat nie było dobrej realizacji w zakresie chodników. Przewodniczący Komisji Infrastruktury poinformował, że proszono Burmistrza, aby wszystkie wolne środki skierować na remonty chodników w mieście. Jest wiele ulic, które szczególnie wymagają realizacji tego zadania: Wawelska, Wadowicka. Musi być taki program.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że poprzedni plan został prawie zrealizowany. Burmistrz przedstawi kolejny plan.

J.Leszczyk – pytał dlaczego nie wykonano planowanych środków na zadania inwestycyjne?

Z-ca Burmistrza - wyjaśnił, że w ramach dofinansowania Phare 2003 planowano inwestycje we wrześniu, a umowa została zawarta dopiero w październiku. Dlatego zmniejszono kwotę na ten cel, bo będzie realizacja w br. W tym roku jest dokończenie kanalizacji ul. Bol. Śmiałego.

H.Lipnicki – pytał czego dotyczy kwota zakwestionowana przez RIO?

LSzymecka – wyjaśniła, że nie wydano tej kwoty na sprawy alkoholowe i została przesunięta na rok bieżący.

B.Stanczewski – powiedział, że na ul. Łokietka część mieszkańców z własnych środków wybudowała chodniki. Radny proponował, aby część ludzi zrealizowała chodniki przy zapewnieniu materiałów.

H.Lipnicki – przeciwny temu, gdyż to jest kłopotliwe dla Miasta.

B.Żurawski – stwierdził, że to niezgodnie ze sztuką budowlaną, bo przy przebudowie są większe koszty.

Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na 2005 rok i zaopiniowała p o z y t y w n i e , głosując: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Ad 7

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 18¹⁵ zakończono posiedzenie Komisji.
Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański