

Protokół Nr 11 /06
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dnia 31 maja 2006 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejskiego programu pomocy społecznej na 2006 rok (J).*
- przedstawia: Elżbieta Jurkowska, Kierownik MOPS.
3. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (L).*
- przedstawia: Karolina Siwek, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.
4. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących wsparcia finansowego nowo tworzonego Funduszu Inwestycyjnego i Inkubatora Technologicznego w ramach Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.*
- przedstawia: Robert Madejski, Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.
5. *Sprawy różne.*
6. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 16¹⁵ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji - Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

*Komisja przegłosowała przedstawiony porządek:
za-7 (jednogłośnie).*

Ad 2

Kierownik MOPS przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejskiego programu pomocy społecznej na 2006 rok (J).
Członkowie Komisji nie zabrali głosów odnośnie w/w projektu.

Ad 3

Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska przedstawiła projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (L). Naczelnik poinformowała, że na Komisji Infrastruktury była propozycja zwiększenia stawek o 20% dla tych, którzy nie korzystają z odbioru.

Członkowie Komisji nie zabrali głosów odnośnie przedstawionego projektu.

Ad 4

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych przedstawił sprawę dotyczącą wsparcia finansowego nowo tworzonego Funduszu Inwestycyjnego i Inkubatora Technologicznego w ramach Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych. Projekty są prawnie opracowywane. Wystąpiono do Miasta o wsparcie Funduszu Inwestycyjnego. W 1996 r. powstał Fundusz Poręczeń Kredytowych, każda z gmin przekazała 100 tys. zł. Były to pieniądze powierzone i 600 tys. zł jest Miasta Białogard. Umowa wygasa w lipcu br. Po przekształceniu Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa (aktualnie Agencja Nieruchomości Rolnych) pozbyła się funkcji wsparcia, likwidując 14 funduszy poręczeniowych, przez co likwiduje Fundusz Poręczeń Kredytowych. Umowa kończy się w lipcu br. Stworzono w Stowarzyszeniu Fundusz Inwestycyjny - zwrotny tj. pieniądz przynoszący korzyści. Fundusz stworzy możliwość m.in. budowy hali w gminie Białogard. Potrzebne są środki na udział własny. Fundusz Inwestycyjny może służyć na wsparcie funduszu, np. na rok czasu. Fundusz. ma 7,5 mln zł. Jest oceniany jako najlepszy. W piśmie do Burmistrza poproszono, aby środki zostały przekazane na własność dla Stowarzyszenia na tj. kwota 143 tys.34 zł 90 gr. fizycznie dostępnych 120 tys. zł, bo 20 tys. zł jest w bilansie po stronie zobowiązań sądowych. Dyrektor załączył uchwałę nr 7/2006 Zarządu Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w Białogardzie z dnia 18.05.2006 r. w sprawie utworzenia Funduszu Inwestycyjnego. Stowarzyszenie liczy na korzystanie z rynków zbytu. Dyrektor prosił o wsparcie kwotą, która jest na koncie Stowarzyszenia przez podjęcie decyzji o zmianie pożytkowania tymi środkami oraz o zmianę własności.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – pytał ile przedsiębiorców jest w Inkubatorze Przedsiębiorczości?

Dyrektor – odpowiedział, że 10.

W.Czurko – pytał ile osób zatrudnia?

Dyrektor odpowiedział, że około 25.

W.Czurko – pytał o halę sportową?

Dyrektor – odpowiedział, że chodzi o halę o powierzchni 1650 metrów w Lulewicach.

W.Czurko – pytał ile pieniędzy przekazała gmina Białogard?

Dyrektor – odpowiedział, że każda gmina przekazała po 100 tys. zł + powiększenie kapitału o odsetki bankowe co daje kwotę ponad 143 tys. zł. Dyrektor poinformował, że każda z gmin te środki przekaże dla Stowarzyszenia.

B.Żurawski – pytał dlaczego hala ma być budowana na terenie Lulewiczek i gminy Białogard, dlaczego nie brano pod uwagę lokalizacji hali w dzielnicach przemysłowych?

Dyrektor – odpowiedział, że każda gmina ma możliwość, budujemy warunki, rola wójta M.Niechciała była duża. Gmina przekaże nieruchomości gruntowe w bardzo dobrym punkcie w mieście. To dobra lokalizacja – ul. Kołobrzaska – naprzeciw Brico Marche, na wysokości Zwinisławia. Zaproponowano na Inkubator wynajęcie pomieszczeń. Zbudowano ofertę, projekt w fazie oczekiwania, bo potrzebne są środki. Pojawiła się szansa utworzenia obiektu Inkubator Technologiczny o pow. 7 tys.m² pod firmy produkcyjne. Inwestycja kosztuje 9 mln zł, 8 mln zł może dać Unia Europejska pod warunkiem wygrania projektu. Dzisiaj Powiat przekazał w użytkowanie grunt naprzeciw Zwinisławia. Ze strony Miasta potrzebny duży wkład samorządu - 12,5% inwestycji, które będą potrzebne w 2007 roku. Resztę będą stanowić środki unijne. Dzisiaj nikt nie mógł przedstawić projektu uchwały w tej sprawie. Dyrektor patrzy w kierunku instrumentu, który będzie wizytówką w Białogardzie, gdyż takich inkubatorów jest tylko 7 w Polsce. Można inkubator zrobić na ul. Gdyńskiej, ale w projekcie jest punktowana komunikatywność.

W.Czurko – pytał co z kanalizacją do inkubatora?

Dyrektor – odpowiedział, że gaz jest a jeśli chodzi o wodę i kanalizację – Prezes RWiK deklaruje pomoc. Nie ma wszystkiego na dzisiaj, ale jest deklaracja. Byłyby to 2 hale. Dyrektor proponował porozumienie do budowy tego inkubatora: Miasto - finanse, Starostwo - ziemia, Politechnika – technologia. Planuje się pozyskanie 400 miejsc pracy. Drugi kierunek – strefa ekonomiczna, lub budowanie hal jak ze Szwedem, aby nie zajmowali się strona administracyjną.

B.Żurawski – stwierdził, że to bezprzedmiotowa rozmowa, brak uchwał, brak dokładnej koncepcji. Radny pytał czy zostanie wydana decyzja o warunkach zabudowy, bo to działka rolna? Radny opowiedział się za Stowarzyszeniem. Ale nie chce głosować, bo brak koncepcji odnośnie Lulewiczek.

Dyrektor – wyjaśnił, że tutaj inwestycję prowadzi sam Urząd. Koncepcja dotyczy wsparcia inwestycji naprzeciwko Zwinisławia. To instrument, który wyprzedzi wszystkie powiaty na Pomorzu.

W.Czurko – pytał do kiedy należy złożyć wniosek?

Dyrektor – odpowiedział, że należy złożyć do 17 czerwca br. Koncepcje przedsiębiorczości można zaplanować wspólnie z Politechniką.

B.Żurawski – stwierdził, że muszą być pozwolenia, decyzje na zabudowę. Przy analizach urbanistycznych trwa to około 3 m-cy. Radny uważa, że realny termin do końca roku. Boksy są potrzebne do rozwoju naszej przedsiębiorczości.

Dyrektor – odpowiedział, że nie potrzebne pozwolenia na budowę, wystarczy mapka sytuacyjna. To wnioski nietypowe, koncepcja musi być - będzie szczegółowa. To wstępna wycena ile co będzie kosztować. Idziemy w kierunku efektu budowlanego. Wczoraj w Warszawie było 70 osób. Takie wsparcie może dostać 6-7 gmin. Efekt budowlany będzie wyprzedzał naszych konkurentów. Na pewno 80% firm będzie obcych.

J.Leszczyk – uważa, że należy wyjaśnić, jak się kształtuje podział kosztów stałych.

Dyrektor – stwierdził, że podmioty płacą czynsz za metry. Stworzyliśmy fundusz pożyczkowy, który za 2 lata mniej będzie potrzebował środków z Miasta co doprowadzi, że składki mogą przestać istnieć.

H.Lipnicki – powiedział, że dwa tygodnie temu Dyrektor mówił to samo. Do tej pory nie wpłynął żaden materiał, jak będzie materiał można mieć konkretne pytania.

J.Turnik – poparł tą ideę, jeśli można pozyskać środki z unii. Halę trzeba budować, inkubator technologiczny popiera jak najbardziej. Radny pytał co będzie w sytuacji, gdy nie będzie środków unijnych?

Dyrektor – odpowiedział, że koncepcja budowania hal pod wynajem to koncepcja, która wyszła naprzeciw twórcy. W Mielcu, Olsztynie budują hale pod konkretnego inwestora. Będziemy rozwijać temat stref ekonomicznych. Musimy mieć własne środki, którymi będziemy dysponować. Będziemy iść w kierunku kredytu budowlanego. Szwed na Gdyńskiej wziął swoich podwykonawców, poszedł swoją drogą, a dzisiaj jest antyreklamą dla naszego Powiatu. Postępując w ten sposób dopłacił do interesu.

J.Lipnicki – pytał ile potrzeba na każdy boks mocy?

Dyrektor – odpowiedział, że 50 kW. Koncepcja inwestycyjna polega na wydzieleniu boksów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie poniższe projekty uchwał, głosując:

- w sprawie miejskiego programu pomocy społecznej na 2006 rok (J): za-5, przeciw-1, wstrzymało się-0.*
- w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (L): za-4, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną przez Dyrektora informację odnośnie wsparcia finansowego nowo tworzonego Funduszu Inwestycyjnego i Inkubatora Technologicznego w ramach Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, nie podejmując decyzji.

Ad 5

W sprawach różnych głos zabrali:

B.Żurawski - prosił Przewodniczącego Komisji, aby nie dopuszczać do dyskusji bez konkretnych tematów. To samo wójt sprzedał grunty pod wysypisko i bierze środki za dzierżawę.

J.Leszczyk – pytał czy nie ma wolnych pomieszczeń po HAPIS-ie, Eltrze, które można by było przeznaczyć na halę. Może Dyrektor Stowarzyszenia wówczas zajął by się pośrednictwem?

J.Turnik – należy poprosić Burmistrza o informację, czy istniejące na terenie miasta hale oraz ich stan techniczny odpowiadają przeznaczeniu na inkubator?

Ad 6

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 17⁴⁰ zakończono posiedzenie Komisji.
Protokołowała: M.Z.*

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański