

Protokół Nr 12 /06
z wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Infrastruktury i
Ochrony Środowiska Rady Miejskiej
w dniu 14. czerwca 2006 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: sala nr 214 Urzędu Miasta

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Informacja na temat inwestycji w rejonie ulic: Szosa Połczyńska i Świdwińska.*
Przedstawia: Pan Jan Bednarko, Prezes Zarządu BELAWE Sp. z o.o.
3. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie wspólnego posiedzenia Komisji o godz. 16¹⁵ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji - Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 2

- J. Bednarko – zapoznał z protokołem z Rady Technicznej w sprawie “Budowy ronda w Białogardzie w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 163” z dnia 19.09.2003 oraz wypracowanymi wnioskami (materiał w załączeniu). Prezes Spółki “Belawe” powiedział, że chcą pokryć z własnych środków inwestycję. Potrzebne są tereny, aby powstało rondo. Nieruchomości gruntowe, o których mowa należą częściowo do Miasta, Zarządu Dróg Powiatowych i Zarządu Dróg Wojewódzkich. Nie została zbadana sprawa dot. kolei. Pozostaje sprawa wycinki drzew.*
- J. Sontowski – przedstawił problem komunikacji, wg załączonej mapki. Projektant powiedział, że jedyny sensowny pomysł to zamknięcie ul. Świdwińskiej na moście i wprowadzenie przejścia pod mostem. Problem ul. Świdwińskiej jest zawarty w pracach planistycznych. Początkowo myślano, aby poprowadzić skrzyżowanie inaczej - równoległe do torów. Dzisiaj można przejść inaczej. Drogą wojewódzką jest ul. Kołobrzaska, która skupia główny ruch, dlatego to rondo trzeba wykonać. Pozostaje sprawa powiązania skrzyżowania poprzez ul. Nadbrzeżną. Należy wytyczyć pasy i uregulować komunikację.*

Głos w dyskusji zabrali:

- T. Szwed – pytał czy rozmawiano z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Powiatowych?*
- J. Bednarko – stwierdził, że Miasto wydaje warunki. Protokół Zarządu Dróg Powiatowych jest pozytywny.*
- W. Czurko – pytał o branżę sklepu o powierzchni około 2 tys. m² ?*
- J. Bednarko – odpowiedział, że będzie to sklep ogólnospożywczy i z artykułami przemysłowymi.*
- W. Czurko – pytał jaki to spowoduje skutek dla sklepikarzy z centrum Miasta. Radny pytał ile mieszkańców jesteśmy w stanie przyciągnąć?*
- J. Bednarko – odpowiedział, że nie badano tego ale myśli, że wszystkich.*

W. Czurko – pytał dlaczego Spółka nie chce wyłożyć środków na zakup działki oraz jakie koszty będą z wycinki drzew?

J. Bednarko – odpowiedział, że to cel publiczny. Prezes nie zna kosztów wycinki.

Przewodniczący RM – stwierdził, że jest problem z ruchem drogowym. A. Świrko pytał na czym ma polegać udział Miasta w tej sprawie?

J. Bednarko - wyjaśnił, że chodzi o zwolnienie z opłat z tytułu wycinki drzew oraz pomoc w uzyskaniu nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący RM – proponował, aby wystąpić do Burmistrza z projektem i problemami będącymi w gestii Miasta. A. Świrko pytał, czy projektując 3 lata temu wystąpiono do Konserwatora Zabytków?

Projektant – odpowiedział, że tego nie projektował.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że ten temat był już omawiany za poprzedniej kadencji. W 2003 r. Burmistrz zadeklarował się do pewnych rzeczy i powstała koncepcja. W planie na 2003 r. nie uwzględniono środków na projekt, bo inwestor miał to pokryć. Inwestor się tłumaczył, że ma problemy. Miasto w 2004 r. wystąpiło o koncepcję zrealizowania ronda. Z-ca Burmistrza podkreślił, że ze strony Miasta wszystkie kroki zrobiono.

J. Leszczyk – powiedział, że najwięcej wypadków jest w ruchu pieszym. Należy przesunąć ruch w stronę ronda. Radny pytał, czy konsultowano z Burmistrzem propozycję skierowania ruchu pod okna nieruchomości Burmistrza?

B. Żurawski – pytał jak to się będzie miało do zatwierdzonego nowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to nie przeszkadza.

Sł. Domoński – pytał, czy rozmawiano z właścicielami nasypów kolejowych? Powstaje projekt turystyczny z Koszalina do Rosnowa i z Rosnowa do Białogardu, do którego Powiat Białogardzki zadeklarował chęć przystąpienia.

Przewodniczący RM – uważa, że powinna bezwzględnie powstać kładka dla pieszych w kierunku ul. Świdwińskiej.

A. Gajlewicz – prosił, aby spotkania odbywały się w trybie przyśpieszonym.

Z-ca Burmistrza – potwierdził, że Miasto jest otwarte na spotkania.

Projektant – stwierdził, że nie widzi możliwości rozwiązania problemu przez realizację kładki z wejściem i zejściem. Nie widzi też możliwości realizacji przejścia podziemnego, gdyż jest wysoki poziom wód gruntowych.

L. Wojcinowicz – proponował ustawienie świateł na przejściu, jak przy Szkole Podstawowej Nr 5.

J. Turnik – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

D. Dudkiewicz – stwierdził, że nie po to proszono inwestorów, aby zamknąć dyskusję.

J. Turnik – wyjaśnił, że nie ma na celu ograniczenia demokracji. Inwestor powinien podjąć kroki celem podjęcia tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że Burmistrz wyraził wolę szybkiej współpracy.

Komisja przegłosowała wniosek o zamknięcie dyskusji:

za - 9, przeciw - 4, wstrzymał się - 3.

W wyniku głosowania zamknięto dyskusję.

Komisja ustaliła, że inwestor będzie się konsultował bezpośrednio z Burmistrzem w sprawie realizacji ronda przy ul. Świdwińskiej.

Ad 3

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 17¹⁵ zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański