

**Protokół Nr 3/06**  
**Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej**  
**w dniu 09. marca 2006 r.**

*Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej*  
*Obecni wg załączonej listy.*

**Tematyka posiedzenia:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu na rok 2006 określającego wysokość oraz warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto Białogard (H),*
  - *przedstawia Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.*
3. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego lub pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie (G),*
  - *przedstawia Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta.*
4. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2006 (L),*
  - przedstawia Henryk Kraczkowski, Pełnomocnik ds. Profilaktyki Alkoholowej.*
5. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie (F).*
  - *przedstawia Dariusz Florek, dyrektor Biblioteki Miejskiej.*
6. *Funkcjonowanie kultury w mieście – stan obecny i plany na przyszłość.*
  - przedstawiają:*
    - *Krzysztof Stobiecki, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Spraw Społecznych.*
    - *Dariusz Florek, dyrektor Biblioteki Miejskiej.*
7. *Sprawy różne.*
8. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 17<sup>00</sup> „otworzył” przewodniczący Komisji, Janusz Turnik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.*

*Następnie Komisja przegłosowała wprowadzenie jako pkt 2 porządku posiedzenia przedstawienie umowy w sprawie wspólnej realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa Hali Sportowej przy LO w Białogardzie.*

*Przegłosowano zmianę w porządku: za-5, przeciw-2, wstrzymało się-0.*

**Ad 2**

*Radni otrzymali w formie pisemnej projekt umowy w sprawie wspólnej realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa Hali Sportowej przy LO w Białogardzie, stanowiący załącznik do protokołu.*

Starosta – wyjaśnił, że Powiat przekaże nieruchomość jako darowiznę w formie aktu notarialnego.

Komisja zapoznała się z treścią umowy nie wnosząc uwag.

### **Ad 3**

Projekt uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu na rok 2006 określającego wysokość oraz warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto Białogard (H), przedstawiła Marta Słowińska.

Głos w dyskusji zabrał radny H.Lipnicki, który wyraził wątpliwości co do zapisu pkt 1a), gdzie trudno udokumentować osiągnięcia uczniów, gdyż nie prowadzi się testów.

Komisja przegłosowała projekt uchwały: za-7, przeciw-0, wstrzymało się-1, opiniując pozytywnie.

### **Ad 4**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego lub pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie (G), przedstawił Zastępca Burmistrza.

Komisja przegłosowała projekt uchwały: za-8 (jednogłośnie), opiniując pozytywnie.

### **Ad 5**

Projekt uchwały w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2006 (L), przedstawił Henryk Kraczkowski, Pełnomocnik ds. Profilaktyki Alkoholowej.

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – skomentował, że część wstępna Programu to treści przepisane z dokumentów ogólnodostępnych, nie ma nowości. Ostatnia strona pkt 7 prowadzenie zajęć terapeutycznych z dziećmi i młodzieżą zagrożoną od alkoholu i narkotyków – 6 tys. zł na narkotyki a miały być te sprawy oddzielone. Radny pytał czy to źle przepisane czy częściowo za narkotyki? Następnie radny prosił wyjaśnić zapis § 2820 dotacja celowa na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom – 68 tys. zł. oraz na str. 5 – dożywianie dzieci, ile dzieci z tego skorzystało oraz jako to się ma do 2005 r.?

Pełnomocnik – odpowiedział, że w pkt 7 jest błąd drukarski, gdyż narkotyki zostały wydzielone. Natomiast jeśli chodzi o dożywianie to łączy dożywianie z pobytem dzieci na świetlicach, gdzie jest średnio 30 dzieci x 5 szkół, co daje dożywianie 150 dzieci.

K.Sosnowski – prosił o wyjaśnienie zapisu w § 4300 pkt 4 pokrywanie kosztów indywidualnej podtrzymania abstynencji 6 tys. zł.

Pełnomocnik – odpowiedział, że do Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi wpływają wnioski osób indywidualnych, chcących się leczyć.

*K.Sosnowski – pytał o jaka terapię chodzi, która jest płatna. Pełnomocnik powinien wiedzieć na co przekazuje się środki, a zaoringi się nie płaci.*

*Pełnomocnik – wyjaśnił, że chodzi o terapię utrzymujące abstynencję. Rolą Komisji jest uzyskanie informacji o efektach terapii. Wnioski zainteresowanych osób załatwiamy pozytywnie.*

*Komisja przegłosowała projekt uchwały: za-4, przeciw-2, wstrzymało się-3, opiniując pozytywnie.*

*Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy od godz. 17.45 do godz. 17.50.*

*Po przerwie wznowiono posiedzenie Komisji.*

## **Ad 6**

*Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie (F), przedstawił D.Florek, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej.*

*Komisja omówiła projekt uchwały wspólnie z funkcjonowaniem kultury w mieście.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*H.Lipnicki – prosił o doprecyzowanie zapisu „ w niedługim czasie” dot. Bramy Połczyńskiej.*

*Radny pytał czy od grudnia coś się zmieniło. W § 12 ust. 2 zakres działalności filii – to zadanie określone w punktach 5-12, czy pracownicy filii są w stanie zrealizować te zadania? Radny uważa, że w niektórych punktach są trudności dotarcia do książek. Ponadto radny nie zauważył, kiedy filia zmieniła siedzibę na Centrum Rehabilitacji.*

*Dyrektor Biblioteki – wyjaśnił, że inwestycja Bramy Połczyńskiej jest realizowana przez Urząd Miasta wg znajdującej się tam dokumentacji. Planowany termin zakończenia wewnątrz to około maja br. a elewacji około sierpnia. Jednak to zależy od czynników zewnętrznych (pogody). Przesunęły się także terminy wysiedlenia mieszkańców. Natomiast struktura organizacyjna jest załącznikiem do Regulaminu Organizacyjnego Biblioteki, który opiniuje Burmistrz. Obecnie Biblioteka liczy 16 pracowników, co w porównaniu z grudniem ubr. Daje zwiększenie o 2 osoby. Dyrektor proponował w grudniu, aby zatrudnienie w Bibliotece wynosiło 17 osób. Obecnie planuje utworzenie pełnych etatów na filiach. W § 12 ust. 2 następuje odniesienie do pkt 5-12.*

*H.Lipnicki – stwierdził, że pod względem poprawnym odpowiada formalnie, ale nie jest to struktura objęta tajemnicą. Można jedynie mieć wątpliwości co do pracy w filiach.*

*D.Dudkiewicz – pytał jak się ma koncepcja rozwoju kultury w mieście do pracy Biblioteki, kto za to odpowiada, czy przedstawiony dokument jest pełny? Radny zgłosił na str. 2 niespójne zapisy oraz uwagi dot. analizy SWOT. Radny uważa, że dokument nie spełnia wymogów koncepcji, gdyż umieszczone są w nim wyrwane z kontekstu hasła nie mające odniesienia. Proponował ponowną pracę nad tym dokumentem.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy rozstrzygnąć model kultury. Wiodącą rolę powinni pełnić pracownicy zajmujący się kulturą, aby rozstrzygnąć kierunek – czy to ma być filharmonia czy taniec np. regionalny i w jaki sposób będzie realizowana. Brak jest niektórych osób, stowarzyszeń, Akcji Katolickiej. Jeśli chodzi o działalność merytoryczną to należy sięgnąć po instytucje podległe Bibliotece. Przewodniczący stwierdził, że to zbyt wąskie pojęcie, które w tym modelu docelowo nie może nazywać się Biblioteką. Miasto jako koordynator powinien zebrać orędowników kultury, bo tylko poczynania wspólne mają sens. Należy zastanowić się jaka potrzebna jest kubatura – czy potrzebna hala czy wystarczy kino? Orkiestra Świętecznej Pomocy – tu musi być osoba mocna personalnie. Należy co roku doceniać działaczy kultury w formie podziękowań. W modelu winna być współpraca ze*

*Starostą i Szkołą Muzyczną, aby sięgnąć do ludzi młodych. Brak mowy o filiach Biblioteki, które są częścią składową Biblioteki.*

*H.Lipnicki – przedstawił uwagi do koncepcji funkcjonowania kultury w mieście: brakuje chóru albo wycofać się z tabel. Rozdział I całkowicie błędne spojrzenie na to, bo zespoły są i rozwijają się. Rozdział III – brak dokonań BSM a majowe spotkania - przegląd zespołów wokalnych wrosły jak Dni Kultury Chrześcijańskiej. Radny pytał czy w opracowaniu zapis „dążenie do 2010 r. powstania zamiast izby tradycji – muzeum” oznacza faktycznie powstanie muzeum. Rozdział IV – nieostry zapis Białogardzkie Centrum Aktywizacji Społecznej i Informacji Turystycznej. Skoro jest Kurier Szczeciński, należy zabiegać, aby się nie wycofał. Radny proponował nawiązać współpracę z twórcami kultury np. w zakresie rzeźbiarstwa. Radny sądzi, że odnośnie chóru jest taka potrzeba społeczeństwa, proponował miejsce występów chóru w Szkole Muzycznej a te sprawy mogła by prowadzić Pani Raich lub Pani Barska-Dudzicz. Wśród bezrobotnych jest 9 osób z potrzebnym wykształceniem. Radny proponował działalność kulturalna w oparciu o operobus, podobnie jak tą sprawę rozwiązał Kołobrzeg. Widzi zapotrzebowanie na małe formy kulturalne, jak to ma miejsce „Pod Jedyką”.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy przeprowadzić rachunek ekonomiczny oraz wypowiedzieć się co będziemy dotować, bo kultura to nie schlebianie gustom lecz jej kształtowanie. Zbyt mało pisze się o Bibliotece w przyszłości tj. o szerokim i ułatwionym dostępie typu dowóz do klienta lub w miejsce bliżej klienta. Należy jasno oddzielić urzędnika, który ma nadzorować i pracownika kultury, który ma od początku do końca zająć się realizacją kultury. Przewodniczący proponował wysondować potrzeby rynku np. w formie ankiety.*

*B.Stanczewski – proponował, aby korzystać z umów o dzieło ze względu na ZUS. Poinformował, że jest Pan Piotr Szewiola mgr dyrygentury chóralnej, który może być pomocny. Ponadto radny podziękował Dyrektorowi Biblioteki za udostępnienie sprzętu muzycznego dla zespołów z MDK, którzy uczestniczą w wymianie młodzieży z Belgii i wyjada na Festiwal Muzyki Rockowej. W dalszej części radny zapytał Dyrektora Biblioteki na ile zabiegi pracowników dot. regulacji zaszłości finansowych zostały uregulowane i jaką Dyrektor przyjął formę?*

*J.Turnik – przedstawił uwagi dot. analizy SWOT, z którymi się nie zgadzał w zakresie słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń a także brak precyzyjnej wypowiedzi przez kogo są podzielone środowiska kultury.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że brakuje współpracy ze szkołami po godz. 15.00, gdyż szkoły są zamykane. Jedynie SP Nr 4 zaprasza twórców kultury i prowadzi więcej konkretnych i praktycznych rzeczy.*

*K.Stobiecki – wyjaśnił, że należy w zakresie zagrożeni analizy SWOT przeciwdziałać, jeżeli zaistnieją takie potrzeby. Zawarte w koncepcji problemy należy rozwinać. Ponadto należy się wypowiedzieć czy materiał ma być koncepcją funkcjonowania kultury, która jest terminem węższym czy też strategią.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że to powinien być czytelny materiał sporządzony w oparciu o oczekiwania Komisji i mieszkańców. Winien jasno precyzować model kultury oraz co jest potrzebne do realizacji. Należy zastanowić się nad wciągnięciem do tego innych osób.*

*Dyrektor Biblioteki – powiedział, że koncepcja to temat bardzo ogólny. Przedstawiony materiał zawiera elementy na podstawie danych, jakimi dysponowaliśmy. Poruszane kwestie to temat do realizacji strategii.*

*D.Dudkiewicz – powiedział, że dokument powinien być przemyślany, spójny, bez błędów. Radny uważa, że potrzeba było się zwrócić do Burmistrza, aby taki dokument zrobiła profesjonalna osoba.*

*Komisja przegłosowała projekt uchwały (F): za-6, przeciw-1, wstrzymało się-2, opiniując pozytywnie.*

*Komisja zapoznała się z przedstawionym materiałem w sprawie funkcjonowania kultury w mieście.*

## **Ad 7 Sprawy różne.**

*Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią pisma Pani Teresy Bochniarz, stanowiącego załącznik do protokołu.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że wypowiedzenie warunków umowy przed zatwierdzeniem Regulaminu Organizacyjnego odbiera jako szykanę. W związku ze zwiększeniem jednego etatu w Bibliotece, Przewodniczący pytał czy Dyrektor zwiększył też fundusz płac, gdyż brak jest informacji dla Komisji w tej sprawie?*

*K.Drachal-Mostek – pytała czy zatrudnienie tej Pani w proponowanym miejscu zwiększy dotarcie do kultury?*

*Dyrektor Biblioteki – odpowiedział, że ta Pani będzie robiła to samo, tylko bliżej miejsca zamieszkania.*

*H.Lipnicki – stwierdził, że przez ileś lat Pani Bochniarz nabrała doświadczenia, a dzisiaj musi się na nowo przystosować, gdyż w filii na os. Kołobrzeska jest inny charakter pracy. Tam oprócz dzieci jest grupa ludzi dorosłych. Ponadto Radny zwrócił uwagę na brak informacji w kwestii podwyżek dla pracowników, o czym Dyrektor powinien poinformować Komisję przez grzeczność.*

*D.Dudkiewicz – powiedział, że to sprawa między panem Dyrektorem a Burmistrzem.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że w filii na os. Kołobrzeskim nie ma warunków, a od godz. 10.00 do 14.00 - nikt tam nie przychodzi. Dojdzie do tego, że Dyrektor zlikwiduje tamten etat.*

*B.Stanczewski – stwierdził, że źle się stało, bo nie da się pracować na zasadzie nakazowej. Takich działań nie da się wdrożyć w małym zakładzie pracy. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że należało nowych pracowników zatrudniać na filiach.*

*D.Dudkiewicz – powiedział, że wysłuchaliśmy pracowników Biblioteki w sprawie podwyżki płac, daliśmy nadzieję a Dyrektor utrudnia dalszą pracę. Radny uważa, że to nie sprawa Komisji.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że zajęliśmy się sprawą, bo pracownicy Biblioteki mieli przekonanie, że to Rada nie dała większych środków. Przewodniczący Rady pytał czy Dyrektor Biblioteki zatwierdził wydatki zakładu, zwiększył fundusz płac i odniósł się do uwag Komisji?*

*Dyrektor Biblioteki – odpowiedział, że tak.*

*K.Drachal-Mostek – pytała może ta Pani sprawi, że filia na os. Kołobrzeska zacznie prężniej funkcjonować?*

*J.Leszczyk – pytał jak można po 21 latach pracy tak potraktować pracownika?*

*J.Turnik – poinformował, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z Panią T.Bochniarz telefonicznie i prosiła o polubowne załatwienie sprawy. Jeżeli Dyrektor przywróci ją do pracy w dotychczasowym miejscu, wycofa sprawę w Sądzie Pracy.*

*J.Leszczyk – powiedział, że nie zostały powiadomione związki zawodowe.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że Regulamin Organizacyjny powinien być przygotowany w oparciu o Statut Biblioteki. Dyrektor zlekceważył Radę, robiąc Regulamin według siebie.*

*Co będzie jak Rada nie zatwierdzi Statutu? Przewodniczący Rady uważa, że filia na oś. Kołobrzaska nie ma racji bytu do południa, gdyż w większości książki wypożyczają dorośli w godzinach popołudniowych.*

*J.Turnik – powiedział, że Burmistrz obiecał zająć się sprawą podwyżki wynagrodzenia pracowników Biblioteki lecz do dzisiaj Komisja nie uzyskała żadnej informacji. Należy powrócić do załatwienia tej sprawy.*

*Dyrektor Biblioteki – poinformował, że na miejscu Pani Bochniarz jest już zatrudniona młoda osoba.*

*H.Lipnicki – prosił o podanie nazwiska nowo zatrudnionej.*

*Dyrektor Biblioteki – stwierdził, że to Pani Małgorzata Purol.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że satysfakcją dla pracowników Biblioteki jest praca. Dyrektor lekceważy ich przez brak dobrej atmosfery i brak konsultacji. Wobec powyższego proponował zamknięcie dyskusji.*

*W wyniku dyskusji Komisja zapoznała się z pismem Pani T.Bochniarz, przyjmując do wiadomości jego treść oraz wyjaśnienia Dyrektora w sprawie.*

*Komisja przegłosowała wniosek w kwestii Statutu Biblioteki i Regulaminu Organizacyjnego Biblioteki, aby wyjaśnić w formie pisemnej co jest w gestii Dyrektora, Rady i czy wymagana jest opinia merytorycznej Komisji?*

*Wniosek przegłosowano: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*H.Lipnicki – w związku z powyższym zaproponował reasumpcję głosowania uchwały w sprawie Statutu Biblioteki, proponując zmianę zapisu w § 13:*

*...po opinii Burmistrza... wykreślić „oraz” i wstawić przecinek, a na końcu zdania dopisać „oraz merytorycznej Komisji Rady Miejskiej”.*

*Przegłosowano reasumpcję głosowania uchwały w sprawie Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej (F): za-7, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

*Komisja przegłosowała poprawkę zgłoszoną przez Radnego H.Lipnickiego: za-7, przeciw-0, wstrzymało się-2. Poprawka przeszła.*

*Komisja przegłosowała uchwałę w sprawie Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej (F) wraz z poprawką: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-3, opiniując pozytywnie projekt uchwały.*

## **Ad 8 Zamknięcie posiedzenia**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 21.00 zakończono posiedzenie Komisji.  
Protokołowała: M.Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Turnik**