

Protokół Nr 3/06
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 27 lutego 2006 roku.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 15.45.

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Rozpatrzenie pisma pani Katarzyny Dragańskiej w sprawie przeanalizowania listy osób zakwalifikowanych do przydziału mieszkań w budynku mieszkalnym przy ulicy Reymonta.
3. Analiza propozycji do opracowania „Planu Rozwoju Lokalnego MIASTA BIAŁOGARD”
4. Sprawy różne:
 - odpowiedź na zapytanie Komisji w sprawie oceny prawnej dotyczącej znalezisk z wykopalisk prowadzonych na terenie MIASTA BIAŁOGARD.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Andrzej Adamczewski. Po przywitaniu członków Komisji i przybyłych osób zaproponował poszerzenie porządku dzisiejszego posiedzenia o sprawę hodowli gołębi w związku z licznymi pismami mieszkańców.

Wniosek przegłosowano:

za – 4 (jednogłośnie).

Przegłosowano porządek wraz z poprawką:

za – 4 (jednogłośnie).

Ad 2 Rozpatrzenie pisma pani Katarzyny Dragońskiej w sprawie przeanalizowania listy osób zakwalifikowanych do przydziału mieszkań w budynku mieszkalnym przy ulicy Reymonta.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że komisja może rozpatrywać sprawy, które należą do jej kompetencji. Poprosił o zabranie głosu panią Beatę Oborską Prezesa BTBS Sp. z o.o. w Białogardzie.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - powiedziała, że na temat zasad przydzielania mieszkań wypowiadała się już publicznie, także wyjaśniała te zasady ustnie pani Barbarze Dragańskiej. Stwarzana jest odpowiedź pisemna dla pani Dragańskiej, także od Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki.

Przewodniczący komisji - zapytał o kryteria przydziału, o okresy składania wniosków, co na ten temat mówi regulamin.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - odczytała treść regulaminu, z którego wynika, że lista podstawowa sporządzana jest na każdy rok.

Były zapytania od osób, które składały wnioski. Wniosek powinien być składany corocznie. Jest ustawa o popieraniu niektórych form budownictwa społecznego.

Maksymalny dochód na rodzinę to 1/3 najniższego wynagrodzenia w danym województwie:

- na 1 osobę w rodzinie - 3.478 zł,
- na 2 osoby w rodzinie - 5.217 zł,
- na 3 osoby w rodzinie - 6.376 zł.

Kolejny dokument to akt założycielski Spółki, tam są określone kryteria dodatkowe zawarte w paragrafie 11 aktu. Jest tu 11 punktów.

Prezes odczytała obecnym na posiedzeniu Komisji powyższe 11 punktów.

Powiedziała, że pozostałe osoby są umieszczane na liście według kolejności i posiadanych dochodów.

Radny Bogdan Lipiński - zapytał, czy pani Dragańska w tych punktach się mieści oraz czy pani Małuskiewicz też.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - odpowiedziała, że nie. Ona jako prezes nie reprezentuje opinii komisji, był miesiąc czasu na wniesienie odwołań. Musi być decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny Wiesław Czurko - zapytał, czy jest przyjęta zasada, że te 18 osób jest na liście, czy ta kolejność w dniu dzisiejszym jest przypadkowa.

Prezes BTBS Sp. z o.o. – powiedziała, że na 100% nie ma jeszcze konkretnych najemców, są to potencjalni najemcy. Jutro jest odbiór budynku mieszkalnego. Pozostałe osoby według kolejności na liście otrzymają propozycje lokali mieszkalnych, mogą to być też mieszkania na ulicy Wileńskiej.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy jest ktoś kto był w zasobach BTBS i proponuje się jemu zamianę z ulicy Wileńskiej na Reymonta.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - powiedziała, że jest pani, która partycypuje w kosztach Reymonta i przenosi się z budynku przy ulicy Wileńskiej. Są też osoby, które z budynku mieszkalnego przy ulicy Królowej Jadwigi chcą się zamienić na mieszkanie przy ulicy Reymonta. W budynku na Reymonta są dwie kawalerki.

Radny Wiesław Czurko - zapytał, kiedy będzie znany skład tych osób na 99%.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - odpowiedziała, że jutro będzie odbiór, cały proces z tym związany powinien być zakończony do dnia 15 marca br.

Pani Barbara Dragańska - powiedziała, że wniosek był składany w 2001 roku. W międzyczasie stan rodzinny uległ zmianie i wniosek został uaktualniony. Miała świadomość, gdyby 22 osoby wpłaciły tę jednakową sumę. Osoby, które w tym samym mieście mają już najem lokalu nie mogą ubiegać się o mieszkanie. Na przykład pan Pokuciński posiada już umowę najmu na 3 pokojowe mieszkanie.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - powiedziała, że osoba fizyczna w dniu objęcia lokalu nie może posiadać tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego. Wyjaśniła na czym polega zamiana

lokalu mieszkalnego. Jest też lista zamian na niej figurują panowie.

Pani Barbara Dragańska – powiedziała, że wcześniej mówiono, że te osoby umieszczone są wcześniej na liście, gdyż mają większy dochód. Dlaczego nie ma równości w opłacie, te osoby mają większe dochody a wpłacają tylko 4.000 złotych.

Prezes BTBS Sp. z o.o. – powiedziała, że partycypacja była dobrowolna, nikt nikogo do jej wpłaty nie zmuszał. Mogła ona wynosić nie mniej niż 10% a nie więcej niż 30% kosztu budowy lokalu mieszkalnego. Chęć partycypacji zgłosiło 18 osób. Kaucja natomiast wynika z ustawy o ochronie praw lokatora i stanowi 12-krotność miesięcznego czynszu, zależy od metrażu lokalu mieszkalnego w zasobach TBS. Chodzi o to, by te osoby były w stanie płacić ten czynsz. Wnioski rozpatrywała komisja a prezes nie jest tu stroną. Córka pani Dragańskiej na dzisiaj nie została wykluczona z listy ma mniejsze szanse na pozyskanie lokalu mieszkalnego w tych zasobach. Fizycznie nie ma jeszcze odbioru tych lokali mieszkalnych. Kaucja stanowi zabezpieczenie umowy najmu a partycypacja to jest co innego.

Ireneusz Korycki, przewodniczący Rady Nadzorczej – powiedział, że osoby ubiegające się o lokale w zasobach BTBS umieszczone zostały na liście kolejności przydziału mieszkań. Lista podzielona jest na 3 grupy. W pierwszej grupie kolejności przydziału znajduje się 18 osób, wskazanych przez partycypantów. W drugiej grupie jest 9 osób a nie jak wspomniano wcześniej 4, z tym, że w chwili obecnej należy brać pod uwagę 6 osób, gdyż 3 osoby otrzymały mieszkania w budynku mieszkalnym przy ulicy Dąbrowszczaków 16. W grupie tej znajdują się osoby spełniające dodatkowe kryteria określone w akcie założycielskim spółki. Pozostałe osoby ujęte są w trzeciej grupie w której na 31 miejscu ujęta jest pani Dragańska.

Pani Barbara Dragańska – powiedziała, że miał to być tani TBS. Jest gotowa wpłacić partycypację więc prosi aby ją wpisać.

Prezes BTBS Sp. z o.o. – powiedziała, że szczerze żałuje, iż nie wszyscy partycypują w kosztach budowy. TBS jest dla osób o średnim poziomie dochodów.

Radny Henryk Lipnicki – powiedział, że na sesji listopadowej pytał o zasady, w odpowiedzi pisemnej nie było wyjaśnienia zasad partycypacji a on nie musi znać statutu BTBS. Pyta skąd wzięła się ta partycypacja.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - wyjaśniła, że nie wyszczególniono tego w piśmie, bo to wynika z ustawy, progiem było 10%, co zaakceptowała Rada Nadzorcza.

Radny Henryk Lipnicki - stwierdził, że na Sesji pytał, bo sądził, że otrzyma wyczerpującą odpowiedź, mówił, żeby nawet et zasady opublikować. Z przykrością powiedział, że za pani przyczyną nie powiedział wszystkiego mieszkańcom, gdy pytali. W tym momencie trochę źle się czuje.

Prezes BTBS Sp. z o.o. – powiedziała, że ta partycypacja wynika z aktu założycielskiego, który jest z roku 2001. Rzeczywiście to wzbudziło emocje,

bo było kilka lat przerwy w budowie mieszkań. Informacja była podana do publicznej wiadomości, były rozklejane plakaty, była BTK, była informacja w Internecie. Komisja opiniowała wnioski poza partycypacją, która opiera się na innych zasadach.

Ireneusz Korycki, Przewodniczący Rady Nadzorczej BTBS Sp. z o.o. – powiedział, że temat partycypacji w kosztach budowy był przedmiotem jednego z posiedzeń Rady.

Przewodniczący komisji - zapytał, czy są osoby, które wpłaciły więcej niż 10.000 zł. Czy opinia komisji była wiążąca.

Prezes BTBS Sp. z o.o. - powiedziała, że nie. Listę sporządziła na bazie opinii komisji.

Pani Barbara Dragońska – powiedziała, że według jej wiedzy są osoby, które mają tytuł prawny do lokali mieszkalnych a są na liście.

Przewodniczący komisji – podziękował pani prezes BTBS Sp. z o.o. za wyjaśnienia i ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Ad 3 Analiza propozycji do opracowania „ Planu Rozwoju Lokalnego MIASTA BIAŁOGARD”

Piotr Janowski, Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych, Powiedział, że Rada zadeklarowała chęć opracowania strategii. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa przeprowadzono konsultacje, powstała lista, która przedstawia Burmistrz. Przedłożony przez Burmistrza materiał stanowi listę propozycji inwestycji, które powinny znaleźć się w Planie Rozwoju Lokalnego Białogardu.

Burmistrz prosi o przeanalizowanie i uzupełnienie planu o kolejne ciekawe i warte uwagi inwestycje, które należałoby zrealizować w Białogardzie.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2007 – 2013 instytucje nie będą mogły ubiegać się o środki unijne jeśli nie zostaną umieszczone w „Planie Rozwoju Lokalnego MIASTA BIAŁOGARD”. Niewiadomy jest okres realizacji tego planu.

Prace nad tym dokumentem mają skończyć się około października 2006 roku. Im więcej zadań wpisujemy, tym lepiej.

Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski - powiedział, że jest to otwarcie na nowe propozycje, jest czas na dyskusję. Jest to otwarty temat, nieznanym jest okres czasowy. Niektóre zadania zostały już zrealizowane. Rada będzie decydować o realizacji inwestycji.

Ad 4 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji –powiedział, że jest odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie oceny prawnej dotyczącej znalezisk z wykopalisk prowadzonych na terenie MIASTA BIAŁOGARD. Czy w związku z tą odpowiedzią są pytania.

Radny Piotr Szykowny – stwierdził, że z tej odpowiedzi ¾ strony można skasować. W pytaniu chodziło o stan faktyczny, czy odkryte zabytki archeologiczne są własnością muzeum, czy są w depozycie w Muzeum w Koszalinie. Komisja ponownie kieruje zapytanie o wyjaśnienie stanu faktycznego: czy odkryte zabytki archeologiczne są własnością muzeum, czy są też w depozycie w Muzeum w Koszalinie

zostały przekazane decyzją wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Przegłosowano:

za – jednogłośnie.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że są skargi mieszkańców dotyczące hodowli gołębi na terenie zabudowy mieszkalnej. Ponieważ interpretacja pojęcia: zwierzę hodowlane a zwierzę domowe jest bardzo płynna, oczekuje odpowiedzi w tej kwestii do Sesji Rady Miejskiej.

Ad 5 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie zakończono o godzinie 17.25.

Protokółowała: Danuta Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji:
Andrzej Adamczewski