

**Protokół Nr 11/06**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 11 lipca 2006 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Analiza ekonomiczna prowadzonych przez ZBiLK czynności w zakresie rozliczeń za wodę.*
3. *Projekt zmiany organizacji ruchu kołowego w obrębie Starówki.*
4. *Rozpatrzenie sprawy dot. zbycia nieruchomości gruntowej o powierzchni 7 m – wejście do lokalu przy ul. Drzymały 18.*
5. *Zapoznanie Komisji z dokumentacją geologiczną dla terenu działek ul. Magazynowej.*
6. *Zapoznanie Komisji z odpowiedzią na wniosek Nr 16/06.*
7. *Sprawy różne.*
8. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

Posiedzenie o godz. 17<sup>00</sup> „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Infrastruktury – Bogdan Żurawski. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia. Komisja przegłosowała przedstawiony porządek Komisji: za-10 (jednogłośnie).

**Ad 2**

Analizę ekonomiczną prowadzonych przez ZBiLK czynności w zakresie rozliczeń za wodę przedstawił Dyrektor ZBiLK. St.Fraćkowiak – przedstawił treść ustawy z 7 czerwca 2001 r. , która pozwala pobrać tyle od odbiorców danego źródła, ile zapłacono np. do wodociągów. Ust. 6 pkt 3 – definiuje upływ wody, czyli różnica wskazań między wodomierzem głównym a wodomierzem odbiorcy. Ust. 26 ust. 3 – definiuje sposób rozliczania wody - najemca płaci za wodomierz w lokalu i dodatkowo za wskazanie wodomierza głównego. We wspólnotach rozlicza się proporcjonalnie do zużycia. W BSM jest to w kosztach eksploatacji. Zdarzają się kradzieże wody. Jeśli chodzi o osoby, które tracą dodatek mieszkaniowy to stanowią one margines zaległości czynszowych, są to 2-3 osoby miesięcznie. Dyrektor przedstawił koszty sądowe wynikające ze ściągłości zadłużenia: od marca do kwietnia br. pozew za eksmisje – 80 zł, o zapłatę zaległych sum do 2 tys. zł – 30 zł, od 2-5 tys. zł – 100 zł, powyżej 5 tys. zł – 250 zł. Jeżeli jest wyrok zaoczny – 6 zł. Opłaty od pozwu powiększają kwotę najemcy, eksmisja wynosi 480 zł za jedno pomieszczenie. Wyroków prawomocnych do lokali socjalnych jest ponad 100, a 7 bez prawa do lokali socjalnych. 25 tys. zł nie wpływa miesięcznie do kasy ZBiLK.

Głos w dyskusji zabrali:

L.Wojcinowicz – pytał czy może być dostępny komplet dokumentów w Biurze Rady. W budynku wielorodzinnym są mieszkania własnościowe i komunalne, na liczniku głównym jest większe zużycie. Radny pytał czy najemcy również partycypują w kosztach?

Rozliczaniem wspólnot mieszkaniowych zajmuje się zarządca. Powinien być jeden algorytm a rozliczanie wody np. wpływ wody powinien być rozliczany proporcjonalnie do zużycia. Radny pytał co ze zużyciem w przypadku awarii?

Dyrektor ZBiLK – jeżeli da się określić ilość to dodatkowe ubytki wchodzi w koszty zarządu.

B.Lipiński – stwierdził, że było rozliczanie co kwartał a teraz co pół roku. Radny woli, aby było to rozliczanie kwartalne.

Przewodniczący Rady – pytał w jakim stopniu jest zrobione opomiarowanie mieszkań, jaka różnica między zakupioną ilością od wodociągów a wskazaniem u odbiorców.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w budynku ciekąca spłuczka powoduje duże ubytki.

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że około 50% jest opomiarowanych mieszkań.

Przewodniczący Rady – pytał jak są robione przedpłaty - czy wg zużycia czy każdemu równo?

Dyrektor ZBiLK – stwierdził, że przedpłata jest dla każdego lokatora inaczej. Dyrektor ZBiLK poinformował, że co pół roku jest odczytywany wodomierz .

Przewodniczący Rady – pytał jak obciążają lokatorów bez wodomierzy. Ile wynoszą dopłaty?

Dyrektor ZBiLK – stwierdził, że wg określonych norm.

A.Gajlewicz – pytał czy ZBiLK pobiera opłaty za wodę i ogrzewanie? Radny nawiązał do budynku ul. Bat. Chłopskich, gdzie jest 4 najemców, a dach nie zrobiony. Czynniki dla mieszkających na górze jest pobierany, jak na niższych piętrach. Pisma w sprawie remontu dachu są odsyłane do ZBiLK. Radny uważa, że powinno być płacone za kubaturę a nie za powierzchnię. Kto za to odpowiada?

A.Adamczewski – pytał jaki jest procent ubytków – ile tej wody znika? Problem pojawia się, bo mieszkańcy mieli do zapłaty kwoty powyżej 200 zł. Radny pytał co zrobił zarządca, aby ta woda nie zniknęła oraz co jaki czas są przeglądy?

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że nie ma problemu, a jest sztucznie wyolbrzymiany. Ubytki rozlicza się w skali jednego budynku. Administratorzy sprawdzają stan liczników, tam gdzie lokale nie były opomiarowane założono kilkadziesiąt liczników. W przypadku 100% opomiarowania ten ubytek jest największy.

Przewodniczący Rady – pytał czy zarządcy nieruchomości i w jakim okresie dokonują analizy za rozliczenie wody. Można zabiegać o zamontowanie wodomierzy wszędzie.

P.Barańczuk – prosił o pisemną odpowiedź na poruszone problemy.

B.Żurawski – poruszył problem, gdzie w lokalu zameldowane są dwie osoby i ryczałt jest naliczany za dwie osoby a mieszka 6-7 osób.

B.Lipiński – stwierdził, że sezon rozliczenia półroczny nie zdaje egzaminu.

Przewodniczący Rady – powiedział, że całą brakującą kwotę można przypisać. Generalnie system jest zgodny z obowiązującym prawem ale w interesie każdego jest zainstalowanie wodomierza.

Dyrektor ZBiLK – poinformował odnośnie wymiany okien - BTBS podzielił Miasto na 4 rejony - w lutym kończyliśmy I etap. Od lipca-października br. będą wymieniane okna. Obecnie jest 100 tys. zł środków na ten cel a kontrakt opiewa na kwotę 300 tys. zł. Ponadto do realizacji są dachy.

A.Adamczewski – pytał w jakich budynkach i na jakich ulicach są wymieniane okna, gdyż radny otrzymuje pytania od mieszkańców, który oczekują ponad 25 lat.

Dyrektor ZBiLK – stwierdził, że jeśli zostanie wykonane zamówienie, to pozostanie do wymiany 800 okien. To zadanie na 3 lata.

A.Adamczewski – pytał o metodę, na podstawie której typuje się lokale do wymiany okien?

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że otrzymał listę po poprzedniku.

Komisja poprosiła Dyrektora o przedstawienie pisemnej informacji w powyższej sprawie.

W wyniku dyskusji Komisja przegłosowała wniosek formalny o wyjazdowe posiedzenia początku sierpnia do BTBS i ZBiLK.

Przegłosowano: za-jednogłośnie. Wniosek przeszedł.

#### **Ad 4**

Przewodniczący Komisji zapoznał z pismem Pani Ozimkowskiej (w załączeniu).

Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła sprawę. Naczelnik poinformowała, że Komisja wydała negatywną opinię odnośnie wykazu. Był przygotowany projekt uchwały na sesję i Rada również go odrzuciła.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Barańczuk – stwierdził, że skoro brak nowych, dodatkowych okoliczności, nie ma nad czym dyskutować. Radny uważa, że nie należy tego sprzedawać.

Przewodniczący Rady – powiedziała, że należy uregulować sprawę, podpisać umowę najmu na ten grunt.

Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że nie może być najmu, a za zajęcie pasa drogowego opłata jest inna.

R.Szydłowski – stwierdził, że nikomu nie wolno sprzedawać, gdyż to reguluje jednoznacznie ustawa.

K.Sosnowski – stwierdził, że jako radni nie wiedzieli o takich przepisach.

Naczelnik Wydz. GN – powiedziała, że podobny przypadek był na ul. 1 Maja i Starostwo sprzedało.

K.Sosnowski – pytał kto Pani Naczelnik kazał przygotować takie pismo? Radny stwierdził, że komuś na tym bardzo zależy. Przyszło podanie do Przewodniczącego Komisji. Należało odpowiedzieć, że Rada odrzuciła.

Przewodniczący Rady – powiedział, że pisać każdy może. Powinna być opinia prawna.

K.Drachal-Mostek – powiedziała, że należy przygotować odpowiedź, iż prawo na to nie pozwala.

A.Adamczewski – stwierdził, że skoro był przygotowany projekt uchwały to ktoś się zgodził, że jest zgodne z prawem. Dlaczego radca przygotował projekt, aby Rada podjęła uchwałę niezgodną z prawem?

B.Żurawski – wnioskuje, aby skierować pismo do radcy prawnego.

Przegłosowano wniosek: za-8, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Przewodniczący Rady – zgłosił, aby wszystkie pisma zawierały opinię prawną.

#### **Ad 3**

Projekt zmiany organizacji ruchu kołowego w obrębie Starówki, stanowiący załącznik do protokołu przedstawił Romuald Szydłowski.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – zgłosił, aby w kończącej się kadencji przystąpić do organizacji nowego ruchu w mieście.

B.Żurawski – pytał jaki jest stan na dzień dzisiejszy ruchu drogowego?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że został ogłoszony przetarg na projekt organizacji ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy wyłączyć tranzyt, wprowadzić totalne ograniczenie prędkości oraz wyłączyć koncepcje prawej strony.

P.Barańczuk – stwierdził, że należy zająć się tym kompleksowo, połączyć z wnioskiem całą organizację ruchu – wprowadzić 6-8 znaków.

K.Sosnowski – poparł, aby kompleksowo uregulować cały ruch w mieście.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy wyeliminować zbędny ruch z zewnątrz. Natomiast na ul. 1 Maja wprowadzić miejsca parkingowe, a wyłączyć z ruchu ul. Kościuszki i wokół kościoła p.w. NMP.

B.Żurawski – stwierdził, że do PCPR potrzebne są dojazdy.

R.Szydłowski – odpowiedział, że można umieścić znaki D40 i będzie wyłączenie.

Przewodniczący Rady – uważa, że przed zleceniem powinna odbyć się dyskusja w tej sprawie. Przewodniczący Rady uważa, że wokół Starówki należy wyeliminować ruch.

B.Żurawski – stwierdził, że w sprawie projektu organizacji ruchu drogowego należy zasięgnąć opinii Policji, Starostwa, Stowarzyszenia Bezpieczne Miasto Białogard.

L.Wojcinowicz – zgłosił wniosek, że należy opracować cały ruch w mieście a jego realizację poprzedzić ogólną konsultacją .

Wniosek przegłosowano: za- 11 jednogłośnie

#### **Ad 5**

Przewodniczący Komisji zapoznał z dokumentacją geologiczną dla terenu działek ul. Magazynowej. Była to prośba radnego B.Lipińskiego.

K.Sosnowski – uważa, że Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska źle powiedziała, że nie ma obowiązku powiadamiać radnych.

#### **Ad 6**

Przewodniczący Komisji zapoznał z odpowiedzią na wniosek Nr 16/06 oraz z pismem J.Kozara dot. realizacji chodnika przy ul. Wawelskiej (w załączeniu).

#### **Ad 7**

W sprawach różnych głos zabrali:

W.Potrzebowski – pytał co z odpowiedzią na wniosek Komisji w sprawie dotacji na defibrylator.

B.Żurawski – zapoznał z odpowiedzią na powyższy wniosek.

B.Lipiński – poinformował, że w sobotę Zarząd Okręgu PZW podziękował radnym, gdyż zrezygnował z prowadzenia działalności w Białogardzie ze względu za brak możliwości zakupu stawów.

#### **Ad 8**

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 19<sup>00</sup> zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: M.Z.

**Przewodniczący Komisji**

**Bogdan Żurawski**