

**Protokół Nr 8/06**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej**  
**Białogardu odbytego w dniu 9.maja 2006 roku.**

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.00.

**Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu:
  - ulica Drzymały – nieruchomość gruntowa, działka nr 284/2, obręb 006 o pow.0,0007 ha,
  - ulica Batalionów Chłopskich nr 2 – lokal mieszkalny nr 1, działka oznaczona w ewidencji nr 267, obręb 017, pow. O,414 ha.
3. Zapoznanie się z realizacją inwestycji drogowych na terenie MIASTA.
4. Sprawy różne:
  - odpowiedź na wniosek Komisji nr 13/06 pkt 4 dotyczący pisma pana Jana Kiełbasy,
  - odpowiedź na wniosek Komisji nr 14/06 dotyczący przetargu nieograniczonego, na wykonywanie usług w zakresie pielęgnacji i utrzymania zieleni MIASTA w 2006 roku
  - pismo S.M.dz.63/2006 Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Zacisze” w Białogardzie w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogardu działki nr 117/32, obręb nr 19,
  - informacja na temat gospodarki odpadami na terenie miasta BIAŁOGARD,
  - odpowiedź Inspekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie DI.OP.-0934/5/2006 dotycząca uciążliwości Piekarni GS „Samopomoc Chłopska” w Białogardzie.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia był następujący:**

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Bogdan Żurawski. Poinformował, że do dzisiejszego porządku zgłoszono wniosek o jego uzupełnienie i wprowadzanie do zaopiniowania wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu przy ulicy Witkacego, obręb 20, działki nr 33, 34, 104, 105 i 110 oraz przekazano pismo informujące o planowanych zadaniach drogowych do remontu. Zapytał, czy są jeszcze inne uwagi do porządku posiedzenia, jeśli nie ma to poddał porządek pod głosowanie:

**za-6 (jednogłośnie )**. Porządek został przyjęty i przystąpiono do jego realizacji.

**Ad 2 Rozpatrzenie i zaopiniowanie i wykazów nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu.**

**Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydziału GN.**

- ulica Drzymały , nr działki 284/2, obręb 06, powierzchnia 7m2.

Powiedziała, że jest to nieruchomość gruntowa zabudowana schodami, w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA nieruchomość przeznaczona jest na pas drogowy. Forma zbycia na własność.

Cena 1m2 gruntu rzędu 38-40 zł.

**Przegłosowano powyższy wykaz:**

**za-6, przeciw-0, wstrzymało się -1. Opinia pozytywna.**

- ulica Batalionów Chłopskich nr 2, działka nr 267, obręb 017, powierzchnia 414 m<sup>2</sup>, księga wieczysta 35663. Jest to pusty lokal mieszkalny nr 1o powierzchni użytkowej 85,50 m<sup>2</sup>. Zbycie na własność.

**Przegłosowano powyższy wykaz:**

**za-7, przeciw – 0, wstrzymało się -1. Opinia pozytywna.**

Przybył radny Bogdan Lipiński, obecnych 9 radnych.

**Radny Bogdan Lipiński** - przeprosił za spóźnienie i poprosił o powrót do omawianej sprawy zbycia nieruchomości przy ulicy Drzymały. Zapytał, czyja jest to własność.

**Naczelnik Wydziału GN** – odpowiedziała, że część terenu sprzedała kolej a część Miasto.

Miasto przejęło teren od PKP, pozwolenie wydano na schody.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – zapytał, kto do tego dopuszcza.

**Przewodniczący komisji** –powiedział, że ponieważ są odgłosy negatywne, co do zbycia nieruchomości przy ulicy Drzymały, wnosi o reasumpcję głosowania w tej sprawie.

**Przegłosowano wniosek w sprawie reasumpcji:**

**za-7 (jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Przegłosowano ponownie wykaz nieruchomości przy ulicy Drzymały do zbycia w drodze przetargowej:**

**za-0, przeciw-6, wstrzymało się -2. Opinia negatywna.**

**Radny Jan Borkowski** –poprosił, aby na następną komisję podać dokładne informacje dotyczące powyższej nieruchomości, ile jest to m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący komisji** - powiedział, że jest to granica po obrysie budynku.

**Naczelnik Wydziału GN** - wyjaśniła, że jest to wejście do lokalu 1,45 m.

Lokal mieszkalny został wykupiony, chodzi o odrębne wejście od ulicy.

Oдноśnie sprawy spornej zaistniałej przy ulicy Wyspiańskiego to nie była żadna wina ze strony MIASTA. Podział był wykonany na zlecenie BSM.

**Przewodniczący Rady** - powiedział, że nie będzie dyskutował na ten temat, generalnie chodniki powinny być ogólnodostępne dla mieszkańców.

- ulica Witkacego , obręb 20, nr działek: 33,34, 104,105,110, są to niezabudowane działki pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne.

**Przegłosowano powyższy wykaz:**

**za – 9 (jednogłośnie ).Opinia pozytywna.**

### **Ad 3 Zapoznanie się z realizacją inwestycji drogowych na terenie MIASTA.**

**Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydziału IM.**

Powiedział, że inwestycje drogowe są również remontami. Na terenie MIASTA były realizowane roboty drogowe polegające na naprawach uszkodzonych nawierzchni bitumicznych poprzez uzupełnienie ubytków asfaltu masa bitumiczną.

Z kwoty 950 tysięcy złotych jest na ten cel przeznaczone 590 tysięcy złotych.

W tej chwili w realizacji są ulice: Kopernika, Lindego, Rycerska.

Wkład własny MIASTA wynosi 162 tysiące złotych, ¾ będzie dofinansowane.

Równolegle prowadzona jest inwestycja przy Placu Wolności, wkład własny wynosi 230 tysięcy złotych, całość zadania wynosi 980 tysięcy złotych. W sumie na inwestycje drogowe w mieście wydatkowane będzie około 2, 5 miliona złotych.

Te ulice będą wykonane w całości ze środków unijnych.

**Dyskusja:**

**Przewodniczący komisji:** zapytał, kto prowadzi nadzór nad Starym Rynkiem, bowiem występują tam zapaści w polbruku.

Ponadto zapytał, co dzieje się z projektem organizacji ruchu drogowego wokół Starówki.

**Zastępca Burmistrza** - wyjaśnił, że jest inżynier kontraktu, firma „Powiernik”.

Są trzy rodzaje ulic: z bruku, polbruku i starobruku. Ulica Lindego była wyłożona kamieniem polnym. Konserwator Ochrony Zabytków wskazał jej odtworzenie.

Wprowadzono pasy z nowej kostki brukowej. To samo jest z ulicą Kopernika. Jest to kostka o większej powierzchni, nieregularna, ta ulica musi być odtworzona w rysie historycznym, a jakośćowo dobrze wykonane bruki.

Jest zlecony do opracowania projekt organizacji ruchu drogowego.

**Radny Bogdan Lipiński** – zapytał, czy to prawda, że bezrobotni pracują prywatnie u Pana Kruszewskiego.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że ci pracownicy wykonują ulice przy Kościele Mariackim. Są to trzej pracownicy zatrudnieni przez URZĄD w ramach robót interwencyjnych, oddelegowani są do nauki zawodu.

Na obrady przybyła radna Krystyna Drachal-Mostek, obecnych jest 10 radnych.

**Radny Jan Borkowski** – zapytał, gdzie są nasze wnioski z ulicami do remontu, opracowane po wyjazdowym posiedzeniu naszej komisji. W przekazanym nam piśmie nie ma tutaj żadnej wzmianki na ten temat.

**Przewodniczący komisji** – poinformował, że wnioski komisji zostały przekazane panu Burmistrzowi. Komisja odstąpiła od opiniowania ze względu na wielkość zagadnienia i znikomość środków finansowych. Zapytał, jaki jest los tych dwóch dużych projektów drogowych.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że będą to środki unijne oraz część zadań będzie realizowana z naszych środków finansowych. Później będzie realizacja dalszych naszych wniosków.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że szereg tych ulic należy wprowadzić jako ulice jednokierunkowe w przypadku układania płyt nie stanowi to utrudnienia.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że projekty składane są gdzie tylko można.

W pewnym tylko zakresie jest to uzależnione od nas, staramy się zmienić zapis na lata 2007-2013.

**Radny Andrzej Adamczewski** – powiedział, że osobiście nie widzi potrzeby remontu ulicy Ludowej. Zapytał, od czego zależy remont ulicy Elbląskiej lub ulicy Kiepury, po co komisja jeździ po mieście jak i tak nie jest to brane pod uwagę przy realizacji remontów.

**Zastępca Burmistrza** – wyjaśnił, że to zależy od środków finansowych.

**Radny Bogdan Lipiński** – zapytał, czy Miasto widzi ulicę Wyspiańskiego, gdzie jest potężna dziura, która do dzisiaj nie jest wyremontowana.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że wycofano się z tego remontu, gdyż nie zrealizowano połączenia z ulicą Dąbrowszczaków.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – powiedział, że stan chodników zna dość dobrze, powinna być pewna logika w prowadzonych remontach, jako przykład podał ulice: Mickiewicza i Pomorską.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że te decyzje wynikają z planu remontów poprzedniego Zarządu MIASTA z 1999 roku, jest to kontynuacja tego planu.

**Radny Adamczewski** – stwierdził, że praca komisji jest niepotrzebna, po co jest cała ta dyskusja.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że trzeba dopracować się planu remontów chodników i ulic a następnie sukcesywnie go realizować. Chodzi o ciąg określenie, pewnych zasad.

**Naczelnik Wydziału IM** – stwierdził, że teoretycznie może to dobre ale praktycznie nie. Cały czas zbyt małe są własne środki finansowe na ten cel.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, że jest radnym miejskim, otrzymał pisemną odpowiedź od pana Stangera z Zarządu Dróg Powiatowych. Zapytał, dlaczego pisze się, że coś zostało wykonane a jest to nieprawda.

Prosi więc bardzo Pana Burmistrza o sprawdzenie i podjęcie niezwłocznie interwencji w sprawie usunięcia pół tony gruzu, która od pół roku leży na ulicy Rolnej na samym skrzyżowaniu.

**Przewodniczący komisji** – zaproponował, aby w miesiącu czerwcu 2006r. zaprosić Pana Stangera w celu przedstawienia informacji na temat stanu technicznego nawierzchni chodników i dróg w mieście oraz planu remontowego na rok 2006.

**Przegłosowano wniosek:**

**za - 9 (jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Radna Krystyna-Drachal** – powiedziała, że ten problem winien załatwić Powiat.

**Naczelnik Wydziału IM** – odpowiedział, że Miasto od razu wykonuje nawierzchnie.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że ostatnio Miasto sprzedało działkę za 501 tysięcy złotych, zapytał czy w związku z tym te środki finansowe będą skierowane na remont chodników i ulic w mieście.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że w najbliższej korekcie budżetu MIASTA będzie na pewno zapisane 100 tysięcy złotych na te sprawy..

#### **Ad 4 Sprawy różne.**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że wpłynęły do komisji odpowiedzi na wnioski.

Zapytał, czy są zapytania bądź uwagi do udzielonych odpowiedzi

Dotyczy odpowiedzi udzielonej przez BTBS Sp. z o.o. w Białogardzie na pkt 4 wniosku Nr13/06 Komisji dotyczący pisma Pana Jana Kiełbasy.

Komisja uznała, aby te sprawę przenieść na kolejne posiedzenie do czasu uzyskania odpowiedzi pisemnej od pana Burmistrza.

Odnosnie pisma Zarządu Spółdzielni „Zacisze” **Zgłoszono wniosek w brzmieniu:**

Komisja wnosi o zorganizowanie wspólnego spotkania z udziałem Naczelnika Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Prezesa Spółdzielni „Zacisze”, Prezesa BTBS Sp. z o.o. celem opracowania koncepcji zagospodarowania przedmiotowego placu i przedstawienia jej Komisji.

**Przegłosowano wniosek:**

**za - 9 (jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Radny Adam Gajlewicz** – poinformował o przeprowadzonym przez Miasto przetargu na teren przy „Sano”, było 9 oferentów. On też w nim uczestniczył. Powiedział, że będzie pilnował tej sprawy zarówno jako radny jak i mieszkaniec.

**Radny Wojciech Potrzebowski** - zaproponował, wystąpienie o przyznanie kwoty rzędu 30-50 tysięcy złotych na zakup sprzętu reanimacyjnego w postaci defibrylatora dwufazowego dla Szpitala Powiatowego w Białogardzie. Powiedział, że jest wstyd, iż po 3 latach swojej działalności, Rada Miejska nie przeznaczyła dotychczas żadnych środków finansowych na ten cel. Chodzi przecież o ratowanie ludzkiego życia.

**Przegłosowano wniosek:**

**za- 9 ( jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Ad 5 Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku przewodniczący komisji zakończył jej posiedzenie o godzinie 18.30.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

**Przewodniczący komisji:  
Bogdan Żurawski**