

**Protokół Nr 6/06**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 28.marca 2006 roku.**

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.00.

**Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:**

- 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcia porządku.**
- 2.Kwalifikowanie chodników i dróg w mieście do remontu w roku 2006.**
- 3.Ocena wykonania budżetu MIASTA na rok 2005 w zakresie infrastruktury technicznej i ochrony środowiska – pierwsze czytanie.**
- 4.Sprawy różne.**
  - **odpowiedź Burmistrza na wniosek Komisji Nr 10/06,**
  - **rozpatrzenie pisma w sprawie przyległego pokoju do zajmowanego lokalu mieszkalnego Nr 2 przy ulicy Polczyńskiej,**
  - **rozpatrzenie pisma w sprawie dymiącego komina piekarni GS przy ulicy Królowej Jadwigi.**
- 5.Zamknięcie posiedzenia.**

**Przebieg posiedzenia był następujący:**

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Bogdan Żurawski.  
Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad, jeśli nie ma to przegłosujemy porządek obrad:  
**Za - 9 (jednogłośnie).W wyniku głosowania porządek został przyjęty.**

**Ad 2 Kwalifikowanie chodników i dróg do remontu w 2006 roku.**

**Radny Bogdan Lipiński** - powiedział, że wpłynęła skarga od mieszkańców ulicy Magazynowej odnośnie drogi. Na ostatniej Sesji Rady w trakcie rozpatrywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA BIAŁOGARD ta sprawa była poruszana, do dzisiaj mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na piśmie.  
**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że komisja w sześciuosobowym składzie odbyła wyjazdowe posiedzenie po mieście. Obraz chodników i ulic w dniu dzisiejszym jest daleki od zaprezentowanej kwoty na ten cel. Jest to krótka kołderka finansowa, którą każdy radny będzie ciągnął w swoją stronę, trzeba dostrzegać dobro mieszkańców. Są to środki finansowe dość mierne , Miasto liczyło na dotacje unijną na ten cel.  
Dostrzegą, że są źle prowadzone remonty chodników i ulic na terenie MIASTA ( kanalizacja, gaz , energetyka ), po tych robotach nawierzchnie nie są doprowadzane do pierwotnego stanu.

Wykaz potrzeb rośnie z dnia na dzień: ulice Walezego, Wadowicka, Wawelska, Zakopiańska. Trzeba coś zaplanować, żeby wyjść z tej sytuacji. W planie na rok 2006 jest zapisana kwota 439 tysięcy zł.

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, że zgadza się z przewodniczącym komisji, jeśli chodzi o stan chodników i ulic w mieście bez dyskusji. Nasuwa się pytanie, dlaczego my jako komisja dostajemy po raz pierwszy takie zadanie do realizacji, czy rozpoczyna się rok wyborczy, bo że jest fatalnie to wszyscy o tym wiedzą.

**Składa wniosek formalny w brzmieniu:** nasza komisja nie powinna tym się zajmować, to zadanie należy scedować na Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że co roku od 1999 r. Komisja Infrastruktury otrzymywała wykaz ulic i chodników do remontu do zaopiniowania.

W związku z tym, prosi o opieranie się na faktach, a nie populistyczne wypowiedzianie się.

**Radny Lech Wojcinowicz ad voce:** są to słowa do członków komisji, pewne sugestie nie były brane pod uwagę.

**Radny Bogdan Lipiński** – powiedział, że też nie zgadza się w tej kwestii, może nie tak jak kolega Wojcinowicz. W tamtej kadencji jak coś było zaplanowane to było wykonane.

Ulica Lipowa jest zdjęta, pomyślmy skąd wziąć środki finansowe, nad tym trzeba pomyśleć.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że żadna z tych ulic nie wypadła z planu, zostały niezrealizowane z różnych względów.

**Radny Paweł Barańczuk** – przychylił się do tego, co powiedział kolega Leszek.

Było to na zasadzie informacji, wie iż budżet jest pana Burmistrza i nie nam w nim mieszać.

Tutaj należy przychylić się do propozycji kolegi Leszka i przyjąć to jak informacje.

**Radny Andrzej Adamczewski** – stwierdził, że można było wydatkować kwotę 100-150 tysięcy zł, były wnioski mieszkańców o remonty chodników i ulic.

Nie przychylił się do wniosku kolegów, chce poczekać na wyjaśnienia pani Skarbnik

MIASTA. Zapytał, dlaczego nie wziąć 4-5 mln zł. Jak mieszkańcy nas postrzegają,

zmuszamy ich do zużycia samochodów a nie naprawiamy dróg.

Powiedział: nie jesteśmy nagrywani, porozmawiajmy. Prosi o dokładne wytłumaczenie, co do wysokości zadłużenia.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, że był taki moment w Radzie, jest lobbing nauczycielski w Radzie, tak powiedziała jedna z koleżanek. W poprzedniej kadencji chodniki i drogi były gorącym tematem. Przekazano lekką ręką 2 mln złotych na budowę hali a jakie mamy drogi to widać. Powiedział: proszę zobaczyć, co dzieje się w dzielnicy Chopina, na ulicy Krakowskiej. Trzeba wziąć kredyt w wysokości nie 4 a 8 mln złotych.

Nie możemy kupić jednego autobusu dla naszej spółki, Koszalin wydał 40 mln złotych na zakup autobusów i ma spokój.

**Radny Jan Borkowski** – zapytał, czy Burmistrz wie, na których nam ulicach zależy.

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że były opiniowane drogi, jednak większe przebiecie miały szkoły. Odpowiadano nam, że brak jest środków finansowych.

**Przedstawił potrzeby po wtorkowym wyjazdowym przeglądzie:**

- ulice: Chopina, Kiepury ( brak chodnika ), Elbląska tonie w błocie, św.Jerzego

Lipowa, Piastów ( na odcinku od ulicy Moniuszki do ulicy Obotrytów ), Walezego ( ulica ślepa, brak chodnika ), Wawelska, Tatrzańska, Zakopiańska.

Te ulice wszystkie powinny być zrobione a brakuje środków.

Przedłużenie ulicy Chopina za Szpitalem Rehabilitacyjnym, dokończyć ulice: Asnyka,

Grunwaldzką Boczną. Starostwo Powiatowe wykonuje chodnik, dokończyć na odcinku

aż do rzeczki, na lata następne most przejazdowy, dokończyć Az do ulicy Kościuszki.

**Skarbnik MIASTA** – wyjaśniła, że w Biuletynie Informacji Publicznej nr 3(27)2005 zawarte są wyjaśnienia dotyczące wysokości deficytu budżetu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przy opracowywaniu projektu budżetu na 2006 rok, w przypadku gdy wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych do produktu krajowego brutto jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to:

- Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego,

- relacja, o której mowa powyżej, stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Są to progi sanacyjne, powyżej 55% są duże sankcje.

Relacja, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wyniosła 50,2 %.

Relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa, zgodnie z ustawą budżetową na rok 2005 – wynosi 20%, jest to wskaźnik dla nas.

Deficyt nie może być wyższy niż 7 mln 540 tys. zł ( 18,2%).

Relacja spłat w danym roku nie może być wyższa niż 15 % dochodów, u nas na rok 2006 wynosi 5 %.

Wskaźnik długu nie może być wyższy niż 60%, u nas wynosi 27,1 %.

**Skarbnik MIASTA** – powiedziała, że u nas obecnie nie więcej jak 700 tys. zł, w tym jest 2 mln zł na halę sportową przy Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie ( 725.731 zł, daje to dokładnie 20% ).

**Sankcje są następujące:** Regionalna Izba Obrachunkowa odrzuci opinię, Bank nie udzieli kredytu.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – zapytał, jak Burmistrz postrzega rozpoczęcie budowy hali przy Gimnazjum Nr 1.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że w projekcie budżetu nie ma tego zadania.

**Skarbnik MIASTA** – powiedziała, że jeszcze nie ma dokładnej wiedzy, Burmistrz wystąpi do Rady Miejskiej z odpowiednimi propozycjami, zaplanowana kwota na te zadanie wynosi – 2 mln 764 tys. zł.

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, że Komisja Infrastruktury nie zajmie stanowiska w sprawie remontów chodników i ulic, nasze oczekiwania są tak duże, że nie można im sprostać.

**Przegląsowano wniosek:**

**za – 8 ( jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Radny Andrzej Adamczewski** – powiedział, żeby wszystkie wolne środki zapisać i przeznaczyć na remont chodników i dróg w mieście ( nadwyżka budżetowa plus 725 tysięcy złotych ).

**Radny Lech Wojcinowicz** - powiedział, żeby to był luźny wniosek, nie traktować jak priorytet.

**Zastępca Burmistrza** - odpowiedział, że jak najbardziej zgodziłby się z kolegą Leszkiem.

**Burmistrz MIASTA** - powiedział, żeby nie był to budżet pro drogowy, inwestycje drogowe wynoszą ponad 1,5 mln zł w roku 2005 wynosiły 360 tysięcy zł.

Każdy następny rok musi być pro drogowy, są to najpilniejsze potrzeby.

Z tych planów, co roku coś jest realizowane.

**Radny Andrzej Adamczewski** - powiedział, że upiera się przy swoim wniosku, żeby wszelkie wolne środki przeznaczyć na remont chodników i ulic.

**Skarbnik MIASTA** - powiedziała, że każdy wniosek jest słuszny i zasadny, ale są inne priorytety: pomoc społeczna, oświata i wychowanie. Tutaj Burmistrz musi reagować.

**Radny Lech Wojcinowicz** - okaże się, że w każdym dziale brakuje środków finansowych.

**Radny Andrzej Adamczewski** - makabra, tak powiedziała koleżanka radna.

W tych instytucjach są służby finansowe i z góry mogą przewidzieć pewne rzeczy, dziwi się iż nie ma szacunków.

**Naczelnik Wydziału IM** – powiedział, że sytuacja jest bardzo trudna. Za rok ubiegły w roku 2006 jest dużo więcej, ponieważ 25-30% jest przeznaczony na prace wokół Placu Wolności, około 450 tysięcy zł Trzy kolejne uliczki to; Kopernika, Lindego i Rycerska. Jest to następne 550 tysięcy zł, tyle Miasto finansuje, ulica Bolesława Śmiałego kolejne 200 tysięcy złotych.

Od ulicy 1 Maja są układane trójtorowo płyty na ulicy Asnyka. W tym roku przeznaczają się na drogi ponad 2 mln zł.

W ubiegłym roku udało się wykonać 5 km żużłówek, Miasto finansowało 30 %.

Chciałby, żeby te 700 tysięcy zł pozostawić, środki finansowe jakie zostaną skierować na drogi. Do tej pory byliśmy z robotami wewnątrz ziemi, gdy je zakończymy zajmujemy się chodnikami i budownictwem. Jest bardzo duży przerób, być może uda się z programu zrealizować jedną uliczkę na Starówce.

**Przegłosowano wniosek w brzmieniu:**

**Wszelkie wolne środki finansowe w 2006 roku skierować na chodniki i drogi.**

**za – 9 ( jednogłośnie ). Wniosek przeszedł.**

**Radny Kazimierz Sosnowski** - zapytał, czy w drogach żużlowych są wszystkie media.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że deszczówka nie przeszkadza w układaniu płyt, pozostałe media są.

**Radny Adam Gajlewicz** - powiedział, żeby wszystkie wolne środki finansowe powyżej 73.000 zł przeznaczyć remonty chodników i dróg.

Zapytał, co się stanie na Placu Wolności, II etap zapisano, co będzie, gdy wniosek zostanie odrzucony. Tam jest wkład własny zapisany na rok 2006

**Zastępca Burmistrza** - powiedział, że jest pożyczka norweska, Będzie korekta budżetu MIASTA i na inny cel zapis.

**Radny Andrzej Adamczewski** – zapytał, na jakim etapie jest Miasto w rozmowach z Powiatem. Z Powiatu ani złotówki nie wydano na drogi w mieście.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że są prowadzone rozmowy w zespołach roboczych w kwestiach drogowych.

Część ulicy Grunwaldzkiej mają być zakończone przed zakończeniem budowy hali sportowej przy Liceum. Jest to pytanie adresowane do starosty, Starosta oczekuje na odpowiedź w jakim zakresie Miasto włączy się do remontu ulicy Grunwaldzkiej Bocznej.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest uzgodnione porozumienie, co do zakresu prac ( ze strony Starosta będzie przeznaczona kwota 230 tysięcy zł na ten cel ).

**Radny Andrzej Adamczewski** - zapytał, czy te środki finansowe na ulicę Grunwaldzką Boczną już są.

**Radny Jan Borkowski** - powiedział, że my bardzo rozczulamy się nad Panem Starostą. Otrzymał od MIASTA 2 mln zł i żąda jeszcze 100 tysięcy zł.

**Zgłosił wniosek: Wnosi przekazanie propozycji remontu chodników do Biura Rady do jutra do godziny 10.00.**

**Przewodniczący komisji ogłosił 10 minut przerwy w obradach, po przerwie wznowiono obrady.**

**Radny Jan Borkowski** – po przerwie wycofał zgłoszony wniosek.

**Ad 3 Ocena wykonania budżetu MIASTA na rok 2005 – pierwsze czytanie budżetu.**

**Przedstawiła, Skarbnik MIASTA, Lucyna Szymecka.**

Powiedziała, że ustalono sprawozdanie roczne z wykonania budżetu MIASTA BIAŁOGARD na rok 2005 po stronie dochodów :

- plan 41.830.825 zł,  
- wykonanie 40.869.129 zł.

Po stronie wydatków :

- plan 49.973.892 zł,  
- wykonanie 46.466.656 zł.

Niedobór wyniósł – 5.597.527 zł, co stanowi 68,7 planowanego niedoboru.

Niedobór pokryto pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i gospodarki wodnej w Warszawie oraz kredytami z Banku Ochrony Środowiska.

W warunkach roku 2005 realizacja budżetu MIASTA była pomyślna. W pełni wykorzystano środki unijne. Prawie w pełni zrealizowano zaplanowane dochody MIASTA, natomiast wydatki były mniejsze od planowanych, realizowano je zgodnie z potrzebami.

Płynność finansowa jest zachowana, wskaźnik zadłużenia wynosi 27,4 %.

**Dyskusja:**

**Radny Kazimierz Sosnowski** - powiedział, co nas obchodzi ustne dogadywanie się prawników.

**Radny Andrzej Adamczewski** - powiedział, że nie broni, ale jak jest umowa to trzeba się tego trzymać.

**Ad 4 Sprawy różne.**

**Przewodniczący komisji** – poinformował o piśmie Pana Jana Kiełbasy. Powiedział, że ta sprawa zbyt długo się ciągnie. Oczekuje definitywnej odpowiedzi od BTBS Sp. z o.o, wyjaśniającej, czy istnieje taka możliwość.

Kolejne pismo jakie wpłynęło do Komisji dotyczy dymiącego komina piekarni GS w Białogardzie. Ta piekarnia spełnia warunki ochrony środowiska.

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, że jako komisja można zwrócić się o powtórne zbadanie tej sprawy i zajęcie stanowiska.

**Ad 5 Zamknięcie posiedzenia.**

**Radny Adam Gajlewicz** – poruszył sprawę przetargu na plac przy „Sano”. Zapytał, jaki jest sposób jego zagospodarowania ( termin rozpoczęcia i zakończenia budowy, jakie jest zezwolenie ).

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że zostanie Panu radnemu w tej sprawie udzielona odpowiedź na piśmie.

Po wyczerpaniu porządku przewodniczący Komisji zakończył jej posiedzenie o godzinie 19.00.

Protokółowała: Danuta Holczewska- Szydłowska

**Przewodniczący komisji:**

**Bogdan Żurawski**

