

**Protokół Nr III/2002  
z posiedzenia III Sesji Rady Miasta Białogard  
w dniu 30 grudnia 2002 r.**

**Ad. 1 Otwarcie Sesji:**

*Posiedzenie o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Świrko. Przywitał radnych Rady Miasta, Prezesów Spółek Miasta, zaproszonych gości oraz mieszkańców Miasta.*

**a) stwierdzenie quorum**

*Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 19 radnych. Wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.*

**b) przyjęcie porządku obrad**

*Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Nie zgłoszono wniosków o zmianę porządku.*

**c) przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta:**

**Za – 16, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1**

**Ad. 2 Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz z działalności między sesjami.**

Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski przedstawiając sprawozdanie z działalności powiedział, że najważniejszą sprawą były podatki i opłaty lokalne a aktualnie budżet Miasta na 2003 rok. Pierwszym zarządzeniem wydanym przez Burmistrza po objęciu stanowiska było powołanie Zastępcy Burmistrza Miasta.

Następne zarządzenia to : w sprawie czynszu za dzierżawę gruntów, w sprawie powołania komisji przetargowych wraz z ich składem osobowym.

Przygotowanie i przekazanie na dalszą drogę legislacyjną projektów uchwał Rady Miasta.

*Do chwili obecnej sprzedano dwie nieruchomości przy ul. Ustronie Miejskie oraz trzy lokale mieszkalne dla dotychczasowych najemców.*

*Na obrady doszedł radny Adam Gajlewicz – obecnych 20 radnych.*

*Burmistrz poinformował, że do 24 grudnia br. o godz. 12<sup>00</sup> z balkonu BRM będzie grana propozycja hejnału Białogardu. Jeżeli będzie wola radnych jak i mieszkańców to planuje się żeby docelowo - po remoncie wieży – hejnał był grany z wieży kościoła.*

**DYSKUSJA:**

*Kazimierz Sosnowski – zaproponował, żeby Burmistrz przedkładał radnym informację z działalności na piśmie.*

**Ad 3 Informacja Prezesa Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego o działalności i funkcjonowaniu Spółki.**

Informację przedstawił Prezes Spółki Tadeusz Jurkiew – informacja w załączeniu do protokołu.

**DYSKUSJA:**

*Tadeusz Szwed – zapytał jaki jest kapitał spółki oraz co z budynkiem na ul. Piłsudskiego 62 – czy jest ekspertyza na ten budynek.*

*Tadeusz Jurkiew – kapitał spółki zamyka się kwotą 641 tys. zł. Natomiast jeżeli chodzi o budynek przy ul. Piłsudskiego 62 to jest ona zgodnie z ekspertyzą przeznaczony do rozbiórki. Remont budynku jest nieopłacalny gdyż koszty remontu przekroczyłyby wartość budynku.*

Piotr Szykowny – Spółka miała zobowiązania w stosunku do ZWiK i ZEC na sumę ok. 500 tys.

Czy są to wszystkie zobowiązania spółki.

Tadeusz Jurkiew – część zobowiązań została już uregulowana gdyż Miasto przekazało 360 tys. zł.

Bogdan Lipiński wspólnoty mieszkaniowe podejmując uchwały o remoncie budynków pewne były, że na ich koncie są środki na fundusz remontowy, okazało się jednak, że środków tych nie było. Wobec tego chciałby dowiedzieć się gdzie są pieniądze wspólnot.

Tadeusz Jurkiew – wspólnoty w miesiącu styczniu podejmują uchwały o remontach a dopiero na koniec roku przelicza się ile wpłynęło na konto wspólnot środków. Miasto jednak nie zawsze pokrywa należności za swoją część wspólnoty.

Andrzej Świrko – nie rozumie tu czegoś. Czy Miasto finansuje wspólnoty.

Tadeusz Jurkiew – wspólnoty płacą swoje należności natomiast lokatorzy Miasta zalegają w opłatach i spółka pokrywa te należności ze swoich środków.

Andrzej Świrko – Miasto swoje środki wnosi, wspólnoty również pokrywają swoją część to w takim razie kto komu nie płaci.

Bogdan Lipiński – z tego co wie to jeżeli wspólnota podejmuje uchwałę o remoncie to jest pewna, że ma pieniądze na koncie. Wie również o tym, że zdarzają się takie sytuacje, że wykonawca zakończy prace remontowe a nie otrzyma pieniędzy. Ile takich przypadków jest i na jaką kwotę.

Tadeusz Jurkiew – takie sytuacje faktycznie występują ale w tej chwili nie może powiedzieć o jakie środki chodzi.

Bogdan Stanczewski – jakie zobowiązania ma spółka w stosunku do firm oraz do spółek miejskich.

Tadeusz Jurkiew – dla „Matexsimu” jest to zobowiązanie 5 letnie, jeżeli chodzi o spółki to tak jak już mówił część należności została już uregulowana.

Kazimierz Sosnowski – budynek przy ulicy Kis. Duże 6 – zagrożony zalewaniem przez wody Parsęty, w budynku panuje wilgoć. Czy będzie coś robione w tym temacie, żeby zabezpieczyć budynek przed dewastacją.

Tadeusz Jurkiew – budynek ten to wspólnota mieszkaniowa jeżeli będą środki to będzie wykonany remont budynku. Nic konkretnego nie może jednak dzisiaj powiedzieć.

#### **Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza Miasta.**

Kazimierz Sosnowski – kiedy zostanie zakończone oświetlenie na ul. Kis. Duże.

- mieszkańcy Os. Kołobrzaska proszą o wybudowanie kładki na Parsęcie w miejsce rozebranego mostu.

- czy są powołane rady nadzorcze spółek i kto wszedł w ich skład.

- czy jest planowane ustawienie pojemników na szkło.

Józef Leszczyk – poruszył sprawę bezpieczeństwa na ul. Kochanowskiego- proponuje przyrzeć się sprawie i podjąć decyzję o spowolnieniu ruchu kołowego.

- czy to prawda, że Białogard otrzymał 5 tys. zł. wsparcia z Sejmiku Samorządowego i kwoty tej nie wykorzystał. Chodzi ośrodki na sport.

Bogdan Lipiński – na ul. Staromiejskiej przy sklepie „Biedronka” jest bardzo niebezpiecznie.

Samochody zatrzymują się po obu stronach ulicy nawet na chodnikach. Proponuje postawienie tam znaku zakazu zatrzymywania się i postoju.

- przystanek MKS na ul. Drzymały – zły stan techniczny.

Henryk Lipnicki zapytał jakie przedsięwzięcia Burmistrz zamierza podjąć, żeby nie powtórzyła się sytuacja z 24 i 25 grudnia br. – gołoleź i związane z tym złe utrzymanie zimowe dróg i chodników.

Lech Wojcinowicz – poinformował, że zgodnie z zapisem § 62 Statutu Miasta radny może być wiceprzewodniczącym tylko jednej komisji jak zdażył się zorientować to jeden z radnych pełni tę funkcję w dwóch komisjach. Poprosił o wyjaśnienie zasad wynajmowania sali przy Ustroniu Miejskim.

Jan Borkowski – na ulicy Piastów są postawione blaszane garaże – co z nimi będzie.

Adam Gajlewicz – sprawa ruchu kołowego w mieście – co zrobić żeby uniemożliwić tirom wjazd do miasta.

Sławomir Domański – kanalizacja w rejonie ul. Dąbrowszczaków, chodzi o doprowadzenie do stanu używania drogi po robotach związanych z kanalizacją. Zaproponował również rozważenie możliwości położenia płyt na ul. Bolesława Śmiałego. Czy w środkach przeznaczonych w budżecie na utrzymanie rowów melioracyjnych zaplanowano odwodnienie ulic żużlowych.

*Bogdan Żurawski – sprawa dokończenia oświetlenia na ul. Noskowskiego.  
- mieszkańcy bloków przy ul. Raczyńskiego skarżą się na częste braki ciepłej wody.*

*Paweł Barańczuk – zapytał czy Miasto przewiduje pomoc w remoncie kościoła, przecież jest to zabytek.*

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.  
Po przerwie .*

#### **Ad. 5 Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godz. 11.30**

*Stanisław Hatłas – Urząd posiada kamerę w związku z tym uważa, że powinna ona być wykorzystana do nagrywania obrad Rady.*

*Zapytał Burmistrza, czy dotrzyma obietnicy o nie zatrudnianiu rencistów i emerytów w jednostkach miasta oraz w spółkach.*

*Tadeusz Jurkiew – poprosił o rozważenie wykonania zjazdu z ul. Kołobrzeskiej na ulicę Obryckiego*

#### **Ad. 6 Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej.**

Odpowiedzi udzielili :

*Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski:*

- *kładka na Parsęcie – nie można dzisiaj powiedzieć nic konkretnego, wszystko zależy od środków, zobowiązuje się jednak rozeznac sprawę.*
- *rady nadzorcze – skład rad jest już ustalony i zostanie podany do wiadomości.*
- *pojemniki na szkło uważa, że jest taka potrzeba.*
- *schronisko dla zwierząt, czy jest celowym prowadzenie takiej inwestycji w epoce kryzysu. Uważa, że nie. Jest ono potrzebne to nie ulega wątpliwości ale jeszcze nie teraz. Wszyscy wspólnicy podjęli decyzję o wstrzymaniu tej inwestycji.*
- *bezpieczeństwo w mieście i ruch kołowy – podejść do tego tematu należy w sposób generalny i kompleksowo,*
- *przystanek przy ul. Dworcowej – sprawa zostanie rozwiązana,*
- *sprawa inwestycji na drogach chciałby żeby była rozwiązana kompleksowo,*
- *hejnał to jest tylko próba, czy się przyjmie zobaczymy.*
- *pomoc dla kościoła będzie udzielana w miarę posiadanych środków.*

*Skarbnik Miasta Lucyna Szymecka:*

- *w budżecie było zapisane zadanie „adaptacja sali do podnoszenia ciężarów” – Urząd myślał, że będą na to środki z zewnątrz. Koszt modernizacji przewidywał kwotę 800 tys. zł. zwróciliśmy się do Wojewody o środki, w odpowiedzi otrzymaliśmy na piśmie, że dostaniemy ale tylko 5 tys. zł. fizycznie jednak nigdy tych środków nie było.*

*Dyrektor ZOSiK Roman Grzona:*

- *sala na Ustroniu Miejskim jest wynajmowana według jednakowych zasad dla wszystkich po 1.500 zł. W bieżącym roku były dwie osoby chętne i w ramach negocjacji wybrano ofertę za 4 tys. zł.*

*Naczelnik Wydz. GKIM Waldemar Marczyk:*

- *oświetlenie na ul. Kis. Duże- jest dokumentacja techniczna, która nie określa terminu wykonania. Zadanie to jest ujęte w planie inwestycyjnym do roku 2006.*
- *organizacja ruchu kołowego w mieście jest opracowany projekt organizacji ruchu w rejonie starego Miasta,*
- *garaże przy ul. Piastów – zostały postawione nie zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. W planie jest zapis, że teren ten ma być przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i usługi,*

- na kanalizację są przygotowane projekty z których jeden zakłada skanalizowanie 12 ulic w tym Bol. Śmiałego łącznie z położeniem płyt jumbo,
- rowy melioracyjne – 50 km. w budżecie – są to środki na utrzymanie i konserwację rowów, przepustów i prace awaryjne (50-60 tys.),
- oświetlenie w ul. Noskowskiego – brakuje 7 lamp, jeżeli będą środki ujęte w budżecie na to zadanie to będzie ono wykonane.

Prezes ZEC Marian Lewandowski :

- jeżeli chodzi o ciepłą wodę w budynkach przy ul. Raczyńskiego to jej brak był spowodowany awariami stycznika pompy.

## **Ad. & Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Miasta:**

### **a) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2002**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Lucyna Szymecka.

Opinia Komisji:

1. gospodarki miejskiej, finansów i budżetu – pozytywna

DYSKUSJA:

Piotr Szykowny – zaproponował, żeby zabezpieczyć w budżecie środki na przystosowanie budynku urzędu dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**Za 15, przeciw – 0, wstrzymuje się – 5  
Rada podjęła uchwałę Nr III/22/02**

### **b) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Białogardzie.**

Projekt uchwały przedstawiła Prezes Spółki ZWiK Marianna Przychodni.

Opinia Komisji:

1. gospodarki miejskiej, finansów i budżetu oraz budownictwa gospodarki komunalnej i mieszkaniowej - pozytywna.

DYSKUSJA:

Kazimierz Sosnowski – inwestycja związana z wodą ma dopiero ruszyć a my już dzisiaj podwyższamy cenę wody. Proponuje poczekać z podwyżką i pozostawić cenę na poziomie 2002 roku.

Burmistrz Miasta – podziękował radnym za przygotowanie propozycji stawek taryf. Uważa, że jest to podwyżka do przyjęcia, niżej już zejść nie można było.

Lech Wojcinowicz – jest zdania, że stawki powinny jednak pozostać na tym samym poziomie. z chwilą kiedy zakończymy inwestycje związane z wodą to podwyżki będą uzasadnione.

Dariusz Dudkiewicz – warunki dla przedsiębiorstw i potencjalnych inwestorów to nie tylko podatki ale i media. Podwyższyliśmy niedawno podatki teraz woda i ścieki jest to znaczący czynnik kosztów.

Czy nasze Miasto - z uwagi na fakt, że stawki są na średnim poziomie w stosunku do innych miast- będzie przyjazne dla inwestorów, jakie skutki wywoła podwyżka i czy wpłynie ona na wielkość sprzedaży wody.

Co zrobić, żeby spółka mogła podwyższyć swoje przychody. Co z przetargiem na utrzymanie kanalizacji deszczowej w mieście. Politykę spółki kreuje właściciel czyli Burmistrz w imieniu miasta. Czy były prowadzone rozmowy z przedsiębiorcami jak ono to widzą.

Piotr Szykowny – mamy 30 grudnia więc nie ma czasu na dokonanie pełnych analiz. Każda kwota podwyżki jest zła. Ale co będzie za rok, dwa – wówczas cena 1m3 będzie musiała wzrosnąć kilkadziesiąt procent. Nie jest to na pewno propozycja idealna ale nie jest również zła.

*Andrzej Świrko – właściwie co by nie powiedzieć to będzie źle. Poprzednia Rada podjęła uchwałę o planie modernizacji i inwestycjach, na sesji mówił, żeby nie podejmować tej uchwały pod koniec kadencji bo to będzie miało wpływ na cenę wody.*

*Czy chodzi nam o doprowadzenie spółki do ruiny i dlatego akurat podwyżka od lutego a nie od innego terminu.*

*Czy radni poprą decyzję, żeby w budżecie Miasta dokonać radykalnych zmian, żeby doprowadzić do końca inwestycję związaną z wodą. Jest za podwyżką ale proponuje żeby w lutym dokonać rewizji całej polityki inwestycyjnej.*

*Kazimierz Sosnowski – oczywiście decyzję podejmie Rada ale informuje, że klub „Lewica dla wszystkich” będzie przeciw podwyżce.*

*Bogdan Żurawski – sprawa była kilkakrotnie omawiana na komisjach i u Burmistrza. Uważa, że dyskusja powinna się już zakończyć. Co będzie z inwestycjami na Kisielicach i w innych rejonach miasta jeżeli zamrozimy cenę wody na poziomie roku 2002.*

*Kazimierz Sosnowski – inwestycji na Kisielicach nie dokończymy z środków uzyskanych z podwyżki potrzebne będą środki z zewnątrz.*

**Andrzej Świrko – składa wniosek o przyjęcie poprawki do uchwały że Rada zobowiązuje Burmistrza do dokonania w budżecie Miasta 2003 roku takich zmian żeby ciężar inwestycji związanych z wodą i kanalizacją został zdjęty z mieszkańców a źródeł finansowania będzie szukał w środkach zewnętrznych i ze sprzedaży mienia komunalnego.**

*Józef Leszczyk – wniosek Przewodniczącego nie dotyczy tej uchwały.*

*Andrzej Świrko – wniosek byłby częścią składową uchwały.*

#### **Przegłosowano poprawkę :**

**Za – 15, przeciw – 2, wstrzymuje się – 2  
Wniosek przeszedł**

#### **Następnie przegłosowano projekt uchwały z wnioskiem:**

**Za – 15, przeciw - 4, wstrzymuje się – 1  
Rada podjęła uchwałę Nr III/23/02**

#### **c) w sprawie wieloletnich programów inwestycyjnych**

*Projekt przedstawił Naczelnik Wydziału GKIM Waldemar Marczyk*

*Opinie Komisji:*

- 1. gospodarki miejskiej, finansów i budżetu – pozytywna,*
- 2. budownictwa, gospodarki komunalnej i mieszkaniowej – pozytywna.*

**DYSKUSJA:**

*Brak głosów.*

#### **Głosowanie projektu uchwały:**

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0  
Rada podjęła uchwałę Nr III/24/02**

*Wiesław Czurko złożył wniosek o zarządzenie przerwy.*

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.*

*Wznowienie obrad po przerwie.*

#### **d) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Białogard ze Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.**

*Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski.*

**DYSKUSJA:**

*Kazimierz Sosnowski – miasto płaciło składki na związek i nic poza tym z tego nie miało.*

*Burmistrz Miasta – miasto aktualnie ma szansę otrzymać środki.*

*Henryk Lipnicki – w materiale przedstawionym przez związek pokazane jest jakie miasta i ile otrzymały środków. Białogard jest na 17 miejscu i tu widać wymierne zyski jakie Białogard otrzymał przez 10 lat przynależności do Związku. Czy wystąpienie było błędem, chyba nie.*

*Miasto samo złożyło dwa wnioski, zostały one przyjęte i będą realizowane. Związek składał również wniosek o 2 mln. Euro i nie został on załatwiony. Uważa, że powrót do Związku nie powinien nastąpić.*

*Bogusław Stanczewski – każda szansa na pozyskanie środków jest dobrą szansą i należy z niej skorzystać.*

*Józef Leszczyk – nadal będziemy członkiem płacącym jedynie składki przez kolejne 10 lat.*

*Kazimierz Sosnowski – jeżeli mamy zamiar wstąpić ponownie po to żeby tylko płacić składki to proponuje pieniądze te przeznaczyć na dożywianie dzieci w szkołach.*

*Andrzej Świrko – jeżeli mamy szukać dodatkowych źródeł finansowania – nie od podatnika – to należy bywać. Efekty zależą tylko od aktywności, stąd nasza obecność musi być bardziej aktywna. Będzie głosował za powrotem do Związku.*

*Waldemar Marczyk – był jednym z tych, który wykazywał, że z przynależności do Związku nic nie uzyskaliśmy. Ale dzisiaj powie tak, że w każdym związku gdzie są pieniądze należy bywać.*

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały:**

**Za – 12, przeciw – 4, wstrzymuje się – 3  
Rada podjęła uchwałę Nr III/25/02**

*Przerwa 20 minut*

*Wznowienie obrad po przerwie.*

**e) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.**

Przewodniczący poinformował, że Miasto ma trzech przedstawicieli w Związku wobec czego poprosił o zgłaszanie kandydatur:

*Piotr Szykowny zgłosił : radnych Andrzeja Świrko, Bogdana Żurawskiego i Andrzeja Adamczewskiego.*

*Kandydaci wyrazili zgodę.*

**Głosowanie projektu uchwały:**

**Za – 15, przeciw – 0, wstrzymuje się – 4  
Rada podjęła uchwałę Nr III/26/02**

**f) w sprawie wyznaczenia delegatów reprezentujących Miasto Białogard w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno Gospodarczych w Karlinie.**

Przewodniczący poinformował, że Miasto w tym wypadku ma do wytypowania dwóch delegatów.

*Wnosi o zgłaszanie kandydatur:*

**Wiesław Czurko zgłosił Henryka Kraczkowskiego,**

*Kazimierz Sosnowski zapytał kto to jest ten pan.*

*Wiesław Czurko – Pan Kraczkowski jest byłym członkiem Zarządu Powiatu, Zastępcą Dyrektora Domu pomocy Społecznej.*

**Lech Wojcinowicz zgłosił radnego Adama Gajlewicza,**

**Andrzej Świrko – zgłosił Burmistrza Stefana Strzałkowskiego – powiedział, że skład gmin jest taki, że każdą z nich reprezentuje Burmistrz.**

*Następnie Przewodniczący zapytał kandydatów o zgodę.*

*Burmistrz Stefan Strzałkowski – wyraża zgodę,*

*Radny Adam Gajlewicz – wyraża zgodę,*

Henryk Kraczkowski – radny Czurko powiedział, że nie ma zgody na piśmie ale pan Kraczkowski wyraża zgodę na kandydowanie.

Kazimierz Sosnowski – uważa, że kandydatura radnego Gajlewicza jest jak najbardziej słuszna jest on przedsiębiorcą i może na tym wiele skorzystać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie czy zapewnienie radnego Czurko jest do przyjęcia:  
**Za – 10, przeciw – 8, wstrzymuje się – 0**

Bogdan Lipiński skoro Burmistrz mógłby wejść z Urzędu jako delegat to proponuje wyłączenie osoby burmistrza spod głosowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie można tak zrobić i kandydatura burmistrza musi być również przegłosowana.

#### **Głosowanie :**

Adam Gajlewicz - Za – 10,  
Henryk Kraczkowski - Za – 9  
Stefan Strzałkowski – Za- 17

Delegaci wybrani przez Radę to: **radny Adam Gajlewicz i Burmistrz Stefan Strzałkowski**

**Rada podjęła uchwałę Nr III/27/02**

#### **Ad. 8 Sprawy Rady:**

##### **a) w sprawie rozpatrzenia skargi,**

Przedstawił Radca Prawny Walerian Ławnikowski.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej radny Paweł Barańczuk przedstawił opinię Komisji w sprawie rozpatrzenia i zasadności skarg.

#### **DYSKUSJA:**

Lech Wojcinowicz – zapytał czy sprawa wypłat dodatków mieszkaniowych dotyczy tylko tych trzech spraw czy jest więcej takich przypadków. Czy wszystkie skargi będzie musiała rozpatrywać Rada. Radca prawny wyjaśnił, że zgodnie z przepisami skargi złożone na działalność Urzędu i Kierowników miejskich jednostek każdorazowo rozpatruje Rada w formie uchwały.

Andrzej Świrko – przy konstrukcji budżetu należy więcej środków zapisać na wypłaty dodatków mieszkaniowych, żeby w ciągu roku nie okazało się, że nie możemy wypłacić dodatków w terminie. Kazimierz Sosnowski – obowiązkiem gminy jest zapewnienie środków na wypłaty dodatków mieszkaniowych.

Radny Adam Gajlewicz złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

#### **Przegłosowano projekt uchwały:**

**Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 6**  
**Rada podjęła uchwałę Nr III/28/02**

##### **b) w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta uprawnionego do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miasta.**

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady Andrzej Świrko .

#### **Głosowanie projektu uchwały:**

**Za – 18, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0**  
**Rada podjęła uchwałę Nr III/29/02**

- c) **w sprawie ustalenia zakresu czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Miasta Białogard wobec Burmistrza Miasta Białogard.**

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady Andrzej Świrko.

**Głosowanie projektu uchwały:**

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0**  
**Rada podjęła uchwałę Nr III/30/02**

- d) **w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Białogard.**

- przyjęcie rezygnacji radnego Pawła Barańczuka z członkostwa w komisji opieki społecznej spraw socjalnych i ochrony środowiska.

**Przegłosowano:**

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0**

- *Uzupełnienie składu Komisji rewizyjnej:*

*Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur. Uzupełnienie dotyczy jednej osoby. Wiesław Czurko zgłosił radnego Piotra Szykownego.*

*Radny Szykowny Wyraził zgodę.*

**Głosowanie :**

**Za – 17, przeciw - 0, wstrzymuje się - 2**

- *przyjęcie rezygnacji radnego Piotra Szykownego z członkostwa w Komisji opieki społecznej, spraw socjalnych i ochrony środowiska.*

**Przegłosowano:**

**Za – 13, przeciw – 3, wstrzymuje się - 0**

- *powołanie radnego Dariusza Dudkiewicza w skład Komisji oświaty, kultury, kultury fizycznej.*

**Przegłosowano :**

**Za – 13, przeciw – 1. wstrzymuje się – 4**

**Rada podjęła uchwałę Nr III/31/02**

**Ad. 9 Wolne wnioski i informacje.**

*Przewodniczący Komisji gospodarki miejskiej, finansów i budżetu poinformował, że posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 8 stycznia 2003 roku o godz. 17<sup>00</sup> w Biurze Rady.*

*Adam Gajlewicz zapytał jakie będą koszty telewizji kablowej w przypadku nagrywania obrad sesji. Andrzej Świrko – w tej chwili nie można powiedzieć o kosztach, na pewno koszt będzie nie duży. Poza tym Burmistrz będzie musiał ogłosić przetarg i wówczas będzie mogła być rozpatrzona oferta BTK. W tej chwili chodzi przede wszystkim o to czy Rada jest za tym, żeby obrady sesji w całości były nagrywane i odtwarzane przez telewizję kablową. Jest to forma sondażu. Może powiedzieć, że w przybliżeniu może być to kwota 4 – 5 tys. rocznie. Czy jest to dużo, na pewno nie.*

*Adam Gajlewicz – nie mówimy o przetargu tylko o nagrywaniu obrad przez białogardzką telewizję, bo przecież odbiorcami będą tylko mieszkańcy Białogardu.*

*Kazimierz Sosnowski na I sesji Przewodniczący obiecał, że obrady będą nagrywane.*

*Andrzej Świrko powiedział, że zabiegał będzie o to i teraz podtrzymuje swoją propozycję.*



*Lech Wojcinowicz – uważa, że nie ma na tej sali osoby, która nie chciałaby żeby obrady były nagrywane i transmitowane.*

*Bogdan Żurawski – zaproponował, żeby temat przedyskutowany został na poszczególnych komisjach.*

*Tadeusz Szwed – telewizja powinna być na sesji a Burmistrz powinien znaleźć pieniądze. Przecież kwota 4 tys. zł. nie położy budżetu Miasta.*

*Lech Wojcinowicz – przecież usłyszeliśmy kwotę ok. 5 tys. rocznie i chodzi tylko o zajęcie stanowiska czy chcemy czy też nie.*

*Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady na temat nagrywania obrad sesji:*

**Za – 13, przeciw – 2, wstrzymuje się – 0**

**Rada wyraziła opinię pozytywną.**

*Kazimierz Sosnowski – szkoda, że radni wycofują swój akces z komisji z opieki społecznej.*

*Lech Wojcinowicz – czy istnieje pomysł przeniesienia Biura Rady na parter. Osobiście uważa, że byłoby to bardzo dobre posunięcie.*

*Przewodniczący poinformował, że rozmowy na ten temat są z Burmistrzem prowadzone. Jest również za tym, żeby Biuro Rady zostało przeniesione na parter, gdyż ułatwi to pracę radnych, dostęp mieszkańców i pracowników Biura Rady.*

*Po wyczerpaniu porządku przewodniczący zamknął obrady III Sesji Rady Miasta Białogard.*

*Sesję zakończono o godz. 15<sup>00</sup>.*

*Protokołowała : H A.*

*Przewodniczący Rady:  
Andrzej Świrko*