

**PROTOKÓŁ NR VI/03  
z VI Sesji Rady Miasta Białogard  
w dniu 31 marca 2003 r.**

**Ad. 1 Otwarcie Sesji:**

Posiedzenie o godz. 10<sup>10</sup> otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Świrko. Przywitał radnych Rady Miasta, Starostę Powiatu Pana Krzysztofa Bagińskiego, Panią Marię Stojek – Prezesa Związku Rencistów i Emerytów w Białogardzie składając na jej ręce dla wszystkich emerytów życzenia z okazji 50 – lecia Związku, przywitał Prezesów Spółek Miasta, kierowników miejskich jednostek, zaproszonych gości oraz mieszkańców Miasta.

**a) stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 20 radnych. Wiceprzewodniczący Dariusz Dudkiewicz usprawiedliwił swoją nieobecność. Wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego Radzie porządku obrad.

Paweł Barańczuk - sprawa dotyczy uchwał Nr V/51/03 i V/52/03 podjętych na poprzedniej Sesji Rady. W podstawie prawnej uchwał, podano błędną numerację obowiązującej uchwały Rady tj. Nr XLX/513/98 winno być XLII/513/98. Zaproponował rozpatrzenie wniosku jako pkt 2 porządku obrad.

Piotr Szykowny zaproponował rozszerzenie pkt 8 porządku o podpunkt – wybór drugiego Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. radnego Pawła Barańczuka  | <b>Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0</b> |
| <b>Poprawka przeszła</b>     |   |
| 2. radnego Piotra Szykownego | <b>Za – 17, przeciw – 1, wstrzymuje się – 2</b> |
| <b>Poprawka przeszła</b>     |   |

Następnie przegłosowano porządek wraz z poprawkami:

**Za – 20, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1**

**b) przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta:**

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1**

Rada przyjęła protokół z V Sesji.

- 2 -

**Ad. 2 Rozpatrzenie poprawki zgłoszonej przez radnego Pawła Barańczuka**

Paweł Barańczuk poinformował, że w pierwszym przypadku chodzi o błędny zapis numeracji uchwał podany w podstawie prawnej.  
*Jest to błąd pisarski ale ważny, który należy poprawić, gdyż powołujemy się na uchwałę, której nie ma. Po drugie wnosi o zapisanie w uchwale Rady w sprawie zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej przy ul. 1 Maja 2 że „zbycie następuje w drodze przetargu nieograniczonego, natomiast w uchwale w sprawie zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej przy ulicy Kopernika 11, że „zbycie nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego”. Zaproponował, również, żeby każdorazowo w przypadku zbycia nieruchomości forma zbycia była zapisana w uzasadnieniu. Fakt, że na poprzedniej*

*Sesji radca tłumaczył, że jest to wkraczanie w kompetencje burmistrza ale po przeanalizowaniu uchwały Rady w sprawie zasad zbycia, nabycia i obciążania nieruchomości gruntowych doszedł do wniosku, że ustalanie zasad zbycia nieruchomości leży jednak w gestii Rady.*

*Przewodniczący Rady – Rada przyjęła zasadę, że lokale użytkowe położone w centrum miasta zbywane są wyłącznie za zgodą Rady a lokale położone poza centrum po zasięgnięciu opinii właściwej merytorycznie komisji budownictwa.*

*Sekretarz Miasta Urszula Krupińska – ustawa o gospodarce nieruchomościami określa zasady zbywania nieruchomości. Rada przyjęła zasadę, że lokale można zbywać na rzecz najemcy bezprzetargowo jeżeli użytkuje lokal powyżej 5 lat.*

*We wszystkich innych sprawach zbywanie lokali następuje tylko w drodze przetargu.*

*Jeżeli odbyły się dwa przetargi i nie został ustalony kupujący to lokal można zbyć bez przetargu w drodze negocjacji.*

*Przewodniczący Rady zwrócił się do wszystkich radnych z prośbą, żeby wszystkie zauważone błędy zgłaszać przed sesją.*

*Krystyna Milewska – podzieliła pogląd radnego Barańczuka o błędnym zapisie w podstawie prawnej numeru obowiązującej uchwały Rady. Jest to błąd maszynowy.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Barańczuka dotyczącą dokonania zmian w zapisie podstawy prawnej uchwał podjętych na poprzedniej sesji a dotyczących zbycia lokalu użytkowego przy ul. 1 Maja i Kopernika 11.*

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0**

### **Poprawka przeszła.**

*Paweł Barańczuk proponuje, żeby zapisać jednak w uchwale Nr V/51/03 że, zbycie następuje w drodze przetargu nieograniczonego oraz w Nr V/52/03 w drodze bezprzetargowej dla najemcy. Na przyszłość proponuje bardziej szczegółowo opisywać uchwały.*

- 3 -

### **Ad. 3 Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz Z działalności między sesjami.**

Materiał pisemny radni otrzymali – w załączeniu do protokołu.

*Na ostatniej sesji w dniu 7 marca 2003 r. Rada dokonała wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Burmistrz poinformował, że obyło się pierwsze posiedzenie Stowarzyszenia i jeden z kandydatów Miasta Białogard jest członkiem Zarządu.*

*W dniach 27 – 29 marca odbyła się wizyta władz Miasta w Szwedzkim mieście Gnosjö, jest to najbogatsza gmina szwedzka. Ma nadzieję, że współpraca będzie owocna i przyniesie wymierne korzyści dla miasta.*

*W Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty pojawił się pomysł przedsięwzięcia „Partnerstwo – Publiczno – Prawne.*

*Polegać ono ma na współpracy kapitału prywatnego i publicznego w formie kontraktu mającego na celu wieloletnią dostawę usług publicznych. Dotyczy to sfery inwestycyjnej.*

*W pierwszej kolejności – zarządzanie siecią wodno – kanalizacyjną. Miasto swoich środków by nie wykladało tylko zainteresowani inwestorzy.*

*Poinformował Radę o odwołaniu z dniem 1 maja br. dyrektora Zarządu Obiektów Sportowych i Komunalnych. Na zarządzanie ZOSiK zostanie ogłoszony konkurs.*

*Henryk Lipnicki – zmiany w planie dochodów i wydatków – czego dotyczą i w jakim zakresie,*

*- chciałby poznać skład miejskiego zespołu zarządzania,*

*- czy Rada może poznać osobowo kto został członkiem Zarządu Pomeranii*

Przewodniczący Rady poinformował, że członkiem Zarządu został Burmistrz Stefan Strzałkowski.

Lech Wojcinowicz – kto wchodził w skład delegacji do Szwecji,  
- czy na decyzję Burmistrza o odwołaniu Dyrektora ZOSiK miała wpływ kontrola przeprowadzona przez rewidenta.

Skarbnik Miasta odpowiadając radnemu Lipnickiemu poinformowała, że zmiany w planie dotyczyły decyzji wojewody o przyznaniu Miastu dotacji za zadania zlecone – MOPS i własne – dodatki mieszkaniowe.

Burmistrz Miasta – na odwołanie dyrektora ZOSiK miała również wpływ kontrola rewidenta jak i analiza funkcjonowania jednostki oraz brak wizji co do jej dalszego funkcjonowania.  
W skład delegacji do Szwecji wchodził Burmistrz i Zastępca Burmistrza,  
Skład zespołu kryzysowego radni otrzymują na piśmie.

#### **Ad. 4 Informacja Prezesa Spółki Zakład Energetyki Ciepłej o działalności i funkcjonowaniu zakładu oraz plany na rok 2003.**

Przedstawił Prezes ZEC Marian Lewandowski – materiał w załączeniu.  
Zaznaczył jednak, że z przyczyn finansowych w 2003 roku spółka nie będzie prowadziła żadnych większych robót inwestycyjnych poza trzema małymi inwestycjami, które nie będą miały wpływu na działalność finansową spółki.

- 4 -

Co do planów rozwojowych to w 2003 roku spółka zamierza przeprowadzić inwentaryzację budynków i terenów należących do ZEC. Planuje się wydzielenie niezbędnych do działalności spółki gruntów i obiektów a pozostałe gruntu wydzierżawić lub zbyć.

Spółka chciałaby w przyszłości eksploatować wszystkie kotłownie gazowe w mieście, zainwestować w monitoring łączący kotłownie i węzły grzewcze oraz brać udział w przetargach na roboty w mieście.

Przewodniczący Komisji budownictwa Bogdan Żurawski poinformował, że zgodnie z przyjętym planem pracy komisja odbyła w dniu 18 marca br. posiedzenie wyjazdowe w ZWiK i ZKM a 25 marca br. w ZEC.

Prezes Spółki ZEC szczegółowo przedstawił sprawozdanie z działalności spółki i plan jej rozwoju. Odbyła się również dyskusja nad budżetem spółki.

Sprawozdanie Komisja przyjęła z następującymi uwagami:

1. pięcioosobowa rezerwa zatrudnienia – zdaniem komisji jest to ewidentny przerost zatrudnienia. Komisja poprosiła Prezesa o przedstawienie funduszu płac, kosztów oraz jakie roboty będą wykonywali ci pracownicy,
2. przyjęcie przez ZEC wszystkich sieci ciepłowniczych – kiedy to nastąpi, jakie koszty i czy był robiony rachunek ekonomiczny.

Ogólnie jednak Komisja przyjęła informację pozytywnie.

#### **DYSKUSJA:**

Adam Gajlewicz – sprzedaż drewna opałowego – zysk 20 tys. zł natomiast koszty własne spółki to 19 tys. zł, jest to minimalny zysk.

Przedstawione plany rozwoju spółki czy nie jest to sztuczne utrzymywanie ludzi.

Spółka zamknęła rok 2003 stratą 327 tys. wpływ na to miały również wypłaty odpraw. Zapytał w jakim miesiącu ludzie ci byli zwalniani, jest to o tyle ważne, że jeżeli w styczniu to nie zachodziłaby konieczność wliczania w koszty roku 2002.

Marian Lewandowski odpowiadając na uwagi komisji budownictwa poinformował, że zrobił analizę kosztów dla tych 5 pracowników i tak w 2003 r. wynagrodzenie wynosiłoby 1.762 zł x 5 x 12 daje to kwotę 117.730 zł. ze wszystkimi pochodnymi to kwota 151.670 zł.

Pracownicy ci w 2003 r. będą pracowali przy remontach i modernizacji kotłowni, przy pracach demontażowych zbędnych urządzeń na kotłowni. Powinny oni w ciągu roku wypracować kwotę 160

tys. zł. i na siebie zarobią. Gorzej będzie w okresie jesiennym. Jeżeli będzie praca to tych pracowników będzie starał się utrzymać.

Sieć jest w bardzo dobrym stanie poza osiedlem Kołobrzeska, której właścicielem jest BSM.

Straty na Oś. Obotrytów i Sikorskiego wahają się w granicach do 7%, Kołobrzeska 3% a po stronie niskiej – 12%.

Produkcja drewna jest faktycznie dla spółki nie opłacalna ale szuka pieniędzy wszędzie.

Zwolnieni pracownicy pracowali do końca roku 2002 i dlatego odprawa musiała wejść w koszty.

Przewodniczący Rady – Spółdzielnia Mieszkaniowa kilkakrotnie występowała, żeby sprawy związane z zarządzaniem siecią stanowiącą własność spółdzielni przejęła Spółka ZEC ale bezskutecznie. Cieszy więc zmianę stanowiska spółki w tej sprawie.

- 5 -

Piotr Szykowny – coraz więcej budynków jest ocieplanych i dokonuje się w nich wymiany okien, powoduje to, że zmniejsza się zużycie ciepła, a przecież opłata za ciepło jest dużym kosztem. Czy w związku z tym, że majątek spółki będzie się powiększał a odbiór ciepła będzie mały, po 2004 roku będzie groził nam skok ceny za ciepło tak jak za wodę i ścieki.

Marian Lewandowski – na dzień dzisiejszy ma nadzieję, że u nas będzie tak jak w krajach Unii Europejskiej. Dzisiaj my płacimy o 15% więcej za nośniki ciepła niż odbiorcy w Unii. Po wejściu do Polski do Unii liczy na stabilizację ceny.

Janusz Turnik – radni mieli obawy, czy dopuszczenie PETRICO do spółki spowoduje zwiększenie cen. Wówczas Prezes uspakajał, że przynajmniej nie będą rosły koszty.

W tabeli podano, że przewidywane starty to 330 tys. zł. Co wpłynęło na takie straty.

Zmartwiony jest tym stanem rzeczy. A czekanie, że wejdziemy do Unii to jeszcze zbyt długi czas.

Jak będzie przebiegała prywatyzacja spółki i czy mógłby poznać dłużników spółki.

Marian Lewandowski – na podwyżkę ciepła składają się koszty stałe i zmienne. Zmienne to około 50% wszystkich kosztów. Dlatego dąży do zmniejszenia kosztów stałych a koszty zmienne ściśle uzależnić od sprzedaży ciepła.

Jeżeli chodzi o prywatyzację to wszystko zależy od Burmistrza czyli od właściciela.

Adam Gajlewicz – prezes powiedział, że w grudniu zwolnił 8 pracowników, przecież był to sezon grzewczy, który powinien przynosić dochody. Dlaczego nie zwalniał pracowników sukcesywnie wówczas byłoby mniejsze straty.

Przewodniczący Rady – wejście do Unii spowoduje zmiany i dla naszych firm a szczególnie dla ZEC – chodzi np. o ochronę środowiska. Zakład musi szukać odbiorców na lokalnym rynku.

Podczas prywatyzacji należy wybrać formę najbardziej właściwą dla miasta.

Burmistrz – toczą się rozmowy o sprzedaż udziałów spółki ZEC. W tym tygodniu zostaną zakończone prace związane ze sprzedażą a w kwietniu radni otrzymają stosowny materiał.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

## **Ad. 6 Trybuna Obywatelska Mieszkańców**

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby po godzinach urzędowania w Biurze Rady czynny był telefon na który mieszkańcy mogliby dzwonić i przekazywać swoje uwagi, bolączki i interwencje. Można się zastanowić czy nie mógłby być to numer bezpłatny.

Na pewno wielu mieszkańców skorzystałoby z tego i nie musieliby czekać do sesji, żeby załatwić pewne sprawy.

*W Trybunie Obywatelskiej głos zabrali:*

*Radzimirz Buczma – sprawa bezrobocia, zapytał kiedy w Białogardzie zostanie zlikwidowane bezrobocie. Poprzedni Burmistrz obiecał, że powstaną nowe miejsca pracy ale skończyło się tylko na obietnicach.*

*Zwrócił się do przedstawicieli prasy obecnych na sali, że jeżeli zamieszczają jakieś artykuły to niech piszą prawdę a nie tak jak w jego przypadku napisano coś czego nie powiedział a poza tym nigdy na ten temat z prasą nie rozmawiał.*

*Poruszył sprawę złego stanu chodnika na ul. 1 Maja przy Domu Kultury oraz bałaganu panującego na posesjach zarządzanych przez TBS.*

*Stanisław Hatłas – zapytał jaką kwotę odprawy otrzymał poprzedni burmistrz oraz czy wypłacono mu również ekwiwalent za niewykorzystany urlop, jeżeli tak to w jakiej wysokości.*

*Druza sprawa to dożywianie dzieci z biednych rodzin.*

*Zapytał również co Miasto zamierza zrobić z wieżą ciśnień.*

*Władysław Skotnicki – sprawa psów. Fakt, że są prowadzone teraz na smyczy, ale kto po nich ma sprzątać.*

*Zaproponował, żeby z okazji „Dnia wiosny” dzieci topiły Marzannę nie w Leśnicy tylko w Parsęcie, gdyż na odcinku rzeki przy młynie jest zaporą przy której zatrzymują się wszystkie nieczystości.*

*Szosa Świdwińska przy zaporze zniszczony został przez podmywanie asfalt i może w tym miejscu dojść do nieszczęścia. Na ulicy Świdwińskiej brak jest chodników.*

*Przy ulicy Woj. Polskiego zostały nasadzone krzewy, chciałby dowiedzieć się kto był odpowiedzialny za te nasadzenia.*

*Roman Grzona – odniósł się do notatki prasowej zamieszczonej w „Głosie Pomorza” a dotyczącej nieprawidłowości jakie wykazała kontrola przeprowadzona przez rewidenta.*

*Podwyżki dla pracowników należały się i dał je zgodnie z prawem. Kontrola RIO w zakładzie nie wykazała większych nieprawidłowości. Miał dwie sprawy skierowane do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych – raz otrzymał karę upomnienia natomiast w Szczecinie został uniewinniony. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez rewidenta podpisał we wtorek o godz. 13.30 nie mógł się jednak do wyników kontroli ustosunkować, gdyż w tym samym czasie wręczono mu odwołanie ze stanowiska.*

*Co do wiarygodności pani rewident to można mieć zastrzeżenia, gdyż posunęła się nawet do składania fałszywych zeznań w sądzie.*

*Wizje rozwoju zakładu posiada, ale sam nie decyduje o wszystkim tym bardziej o środkach.*

*Dla przykładu w roku 2002 otrzymał 73 tys. na place zabaw, na rok 2003 nie otrzymał nic, pyta więc z czego ma utrzymać place zabaw?*

*Mariusz Nowakowski – poruszył sprawę zakazu handlu na terenie Miasta. Jest miejscowym producentem kwiatów i do tego roku mógł sprzedawać kwiaty na terenie miasta przy budynku Domu Kultury. W roku bieżącym nie otrzymał od Starosty pozwolenia na handel. W*

*uruchomienie działalności zainwestował pewne środki. Co jest przyczyną, że członkom Stowarzyszenia Kupców przeszkadza handel uliczny. Prosi o stworzenie w mieście miejsc do handlowania w mieście i rozważenie możliwości wydania pozwolenia na handel kwiatami przy Domu Kultury.*

*Helena Wieliczko – poruszyła sprawę dewastacji Ośrodka w Byszynie.*

## **Ad. 7 Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców**

### **Odpowiedzi udzielili:**

*Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski:*

- bezrobocie – temat wszystkim znany i bardzo trudny. Miasto zabiega o środki w każdym miejscu, żeby stworzyć chociaż jedno miejsce pracy. Kilka jaskółek jest np. Pan Świata ma zamiar stworzyć dodatkowo 100 miejsc pracy. Zabiegamy o inwestorów ale dzisiaj nie chce składać jeszcze żadnych obietnic. Wraz z zastępcą pracuje nad podatkami dla przedsiębiorców.
- Sprawa remontu chodnika zwróci się do Starosty. Najlepiej jednak by było, żeby zarządcą dróg w mieście było miasto bo kilku zarządców to utrudnienie.
- Wieża ciśnień – temat trudny, były ogłaszane trzy przetargi jednak chętni się wycofywali.
- Odprawa dla byłego burmistrza została wypłacona zgodnie z ustawą, kwoty jednak nie pamięta.

Skarbnik Miasta poinformowała, że wypłacono 15.200,00 zł odprawy oraz za niewykorzystany urlop 26.829,00 zł.

#### **Burmistrz Miasta**

- Temat dożywiania dzieci będzie omawiany przy informacji MOPS. Wszystkich spraw jednaj nie da się załatwić w tak krótkim okresie czasu.
- Ulica Świdwińska w tej sprawie zwróci się do Starosty, może tylko powiedzieć, że trwają prace nad projektem przebudowy ronda. Największą trudność stwarza usytuowanie budynku Nr 30 przy ul. Świdwińskiej.
- Handel na ulicach, jest za tym żeby użyczać miejsc do sprzedaży na ulicach. Jest to jednak temat kontrowersyjny gdyż w mieście jest duże targowisko. Są dwie propozycje lokalizacji miejsc do sprzedaży – za Domem Kultury oraz na Zaułku Drzewnym. Wybierze się tą, która będzie lepsza i tańsza.
- jeżeli chodzi o Byszyno to jako Burmistrz też widzi co się tam dzieje. Jest to temat ciągnący się od kilku lat. Budyneków tych nikt już nie odnowi, trzeba tylko posprzątać. Zwróci się z propozycją do Wójta, żeby podjąć wspólne działania aby Byszyno było zagospodarowane.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji Rady, Miasto chciało utworzyć spółkę z gminą i powiatem i wspólnie prowadzić ośrodek. Niestety nie było dobrej woli i zgody ze strony wójta gminy, która jest właścicielem tego terenu. Przez kolejne lata Miasto łożyło pewne kwoty na utrzymanie ośrodka. Po bezskutecznych rozmowach i wystąpieniach do wójta poprzednia Rada wyraziła zgodę na rozwiązanie umowy.

- 8 -

#### **Ad. 5 Interpelacje i zapytanie radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.**

Bogdan Żurawski – sprawa budynku przy ul. Grunwaldzkiej 18 – otrzymał odpowiedź od Prezesa BTBS, że budynek będzie zabezpieczony. Chciałby dowiedzieć się jaka była ekspertyza na ten budynek, bo jeżeli przeznaczono go do rozbiórki to dlaczego wydaje się pieniądze na jego zabezpieczenie.

Poinformował o wyjazdowym posiedzeniu Komisji budownictwa do Spółki ZWiK i Komunikacji Miejskiej. Jeżeli chodzi o Zakład Komunikacji to nie ma żadnych zastrzeżeń, widać tam rękę gospodarza. Natomiast jeżeli chodzi o ZWiK to dziwi się, że spółka płaci 30 tys. czynszu dla ZOSiK a posiada swoje pomieszczenia, które trzeba wyremontować. Chciałby dowiedzieć się, kiedy ZWiK przystąpi do remontu własnego budynku, żeby nie płacić czynszu.

Tadeusz Jurkiew – ekspertyza na budynek przy ul. Grunwaldzkiej 18 jest z 1996 r. w między czasie Miasto podjęło decyzję o sprzedaży mieszkań w tym budynku. Nie wie dlaczego została podjęta decyzja o sprzedaży mieszkań w budynku przeznaczonym do rozbiórki.

Marianna Przychodni – Spółka ZWiK podjęła już działania, żeby przenieść pracowników z budynku należącego do ZOSiK . W budżecie zabezpieczono kwotę 55 tys. na remont budynku a trzeba ok. 300 tys. dlatego nie może dzisiaj powiedzieć kiedy remont się zakończy.

Krystyna Drachal – Mostek – w imieniu Komisji opieki społecznej wnosi o stworzenie na terenie miasta punktu noclegowego dla ludzi bezdomnych. Ludzie pijący alkohol pozbawieni są ciepłego kąta, wyganiani są z dworca. Prosi o zajęcie się tą sprawą.

Henryk Lipnicki - w okresie płukania sieci wodociągowej występują zmętnienia wody, czy przewiduje się wzorem lat ubiegłych stosowanie upustu z tego tytułu?

Na poprzedniej Sesji mówiono o pieniądzach ze Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty czy zostały złożone wnioski. Jakich spraw dotyczą, kiedy i w jakiej kwocie będą pieniądze i w ramach jakich prac. Starsi ludzie zgłaszają problem wizyty u okulisty – zbyt długi okres wyczekiwania. W jaki sposób burmistrz zamierza pomóc szczególnie ludziom starszym.

Mieszkańcy pytają kiedy ruszą remonty chodników, chodzi między innymi o dojście do cmentarza na Pękaninie.

Mieszkańcy Kisieliec zgłaszali problem skrzyżowania ul. Świdwińskiej z Kołobrzeską. Czy jest możliwość wymalowania pasów dla pieszych od strony ulicy Nadbrzeżnej – po obu stronach. Poprawiłoby to bezpieczeństwo dzieci.

Kisielice Małe 13 i 37 – jakie byłyby możliwości wykonania remontu dachu,

Kisielice Duże 6 – potrzeba szybkiego ocieplenia budynku. Mieszkańcy bardzo dużo płacą za ogrzewanie mieszkań.

Sprzątanie miasta – pytał na poprzedniej sesji i udzielono odpowiedzi, że umowy kończą się 31 marca więc będzie ogłoszony przetarg na sprzątanie. Jutro jest już 1 kwietnia chciałby więc się spytać kto będzie od jutra odpowiedzialny za porządki w mieście.

Paweł Barańczuk – sprawa obcinania koron drzew w ulicy Nowowiejskiego. Pisemny protest mieszkańców został skierowany do Burmistrza,

Plac zabaw za blokiem na ul. Nowowiejskiego – w dzień psów nie widać za to wieczorem właściciele wypuszczają tam swoje zwierzęta. Chciałby, żeby Straż Miejska kontrolowała ten rejon w godzinach wieczornych.

- 9 -

Kto zarządza tym placem gdyż teren jest w opłakanym stanie. Kto zarządza budynkiem Nowowiejskiego 6 - ławki zostały ustawione przy samym chodniku, czy nie można tych ławek przesunąć od ulicy.

Na poprzedniej sesji zgłaszał konieczność usunięcia kałuży przy Szkole Nr 3 – nic nie zostało w tym kierunku zrobione.

Jan Borkowski – sprawa oznakowania miasta ; przy Szkole Nr 3 jest znak nakazujący wjazd do szkoły, kierowcy nie wiedza co mają robić. Miejscowi dają sobie radę a przyjezdni nie.

Ulica Nadbrzeżna – nie można przejść bo jest cała zastawiona samochodami a przecież obok jest parking. Proponuje postawić znak kierujący na parking.

Zastanowić się czy potrzebny jest znak zakazu przy Sądzie Grodzkim.

Bałagan na ulicy Moniuszki od baraków do stadionu. Poruszył również sprawę niezabezpieczonych studzienek kanalizacyjnych.

Kazimierz Sosnowski – sprawa dotyczy Pana Ciesielskiego, który z dniem dzisiejszym kończy pracę w TBS, gdyż otrzymał wypowiedzenie. W rozmowie z Burmistrzem otrzymał zapewnienie, że pan Ciesielski będzie dalej pracował. Jakie kroki zostały w tej sprawie podjęte.

Handel na ulicach w okresie letnim jest bardzo ważnym źródłem dochodu dla rencistów i emerytów.

Bałagan na drogach powiatowych szczególnie w kierunku Dębczyna (rowy) oraz na Kisieliach Dużych wzdłuż Parsęty – wysypisko śmieci.

Kisielice Małe 17 – remont dachu został ujęty przez TBS do planu remontów i nic się dalej nie dzieje.

Na poprzedniej sesji pytał, czy jest szansa żeby w budżecie znaleźć środki dla pana Marcina Jureckiego.

Co z środkami dla weteranów – ciężarowców, jest ich trzech lub czterech i godnie reprezentują i promują nasze Miasto, czy dla nich przewiduje się jakieś środki finansowe.

*Sprawa hali sportowej w Szkole Nr 5 i artykułu w prasie na temat poszerzenia zakresu czynności dla nauczycieli wychowania fizycznego. Na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji otrzymał odpowiedź od pani dyrektor, że nauczycielom dołożono obowiązki bez podwyższania wynagrodzenia, natomiast w prasie przeczytał, że pobierają oni dodatkowe wynagrodzenie. Są to dwie różne odpowiedzi. Dlaczego nie zatrudniono osoby bezrobotnej. Odniósł się również do artykułu zamieszczonego w „Białogardzianinie” na temat stanu ulicy Słonecznej. Mieszkańcy tej ulicy nigdy nie interweniowali w tej sprawie.*

*Adam Gajlewicz – sprawa bezpłatnego użyczenia hali sportowej w Szkole Nr 5 dla klubu sportowego „Orzeł”. Z odpowiedzi uzyskanej od Dyrektora szkoły wynika, że skoro użyczyłaby hali bezpłatnie dla jednego klubu zmuszona byłaby zwolnić z opłat i inne kluby. Przecież kluby, które zostały wymienione w piśmie posiadają swoje bazowe sale sportowe.  
Chciałby poznać cennik za wynajem hali w Szkole Nr 5.*

*Bogdan Lipiński – w ubiegłym roku podjęto decyzję o upuście dla mieszkańców za płukanie wody. Nikt z mieszkańców bloków PKP nie został tym upustem objęty. Jak to się stało i czy wystąpiono w tej sprawie do zarządu kolei.  
Ulica Magazynowa – chodnik posadowiony niżej niż ulica, wody opadowe spływają ludziom do piwnic. Mieszkańcy pytają się kto im zwróci za poniesione straty.*

- 10 -

*Wiesław Czurko – sprawa TBS przedstawiana jest jednostronnie interesuje go jednak druga strona, która również odpowiadała za gospodarkę finansową spółki.*

*Chciałby zadać kilka pytań:*

- 1. dlaczego nie przeprowadzono przetargu na wybór banku,*
- 2. dlaczego Zarząd Miasta rozpatrywał wniosek o zwiększenie środków na zakup budynku przy Kr. Jadwigi później niż został on zakupiony. Z wniosku Prezesa nie wynika dlaczego wzrosła cena budynku,*
- 3. w związku z tak nietrafionym kredytem ile Miasto straciło pieniędzy – prosi o podanie konkretnej kwoty,*
- 4. czy poza Prezesem Spółki ktoś będzie jeszcze odpowiadał za zaistniałą sytuację i czy osoby te poniosą konsekwencje. Czy Pan Burmistrz coś z tym zamierz zrobić.*

*Janusz Turnik – prośba, żeby materiały ze spółek trafiały na komisje. Przypomniał, że jeżeli radni pełnią dyżury radnego to później są pewne procedury załatwiania tych spraw. Czy każda sprawa musi być poruszona na sesji. Wnosi o nie przesadzanie z pytaniami.*

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.*

*Wznowienie obrad po przerwie.*

*Przewodniczący Rady poinformował, że sprawy poruszone przez mieszkańców na spotkaniach z radnymi zostały przekazane burmistrzowi.*

*Chciałby dowiedzieć się o aparaturę do nagłośnienia sali.*

## **Odpowiedzi na interpelację:**

*Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski:*

*Wiele spraw poruszonych podczas interpelacji można załatwić na roboczo a sesja powinna mieć charakter twórczy.*

*- sprzątanie miasta – myślał, że radny zauważył, że w mieście jest już czystiej. Odbył się przetarg na chodniki i zieleń został on rozstrzygnięty – wygrała firma pana Miłoszewskiego natomiast na ulice przetarg został unieważniony i odbędzie się drugi.*

*- w ramach Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty przeszedł projekt na ogólną kwotę 29 mln euro z czego my możemy skorzystać z kwoty 6 mln euro. Czy kwotę tę będziemy mogli wykorzystać.*



Wszystko będzie zależało od wielkości środków własnych. Środki te będą do wykorzystania w latach 2004 – 2006.

Co za te pieniądze – na pewno kanalizacja i sieć wodna w mieście. Planujemy ulice Kisielice Duże, Sobieskiego, Lutyków Piastów, Kochanowskiego, będą na pewno jeszcze inne pomysły.

Radny Henryk Lipnicki poprosił o odpowiedź na piśmie.

Wszystkiego na drogach nie da się zrobić z braku możliwości finansowych. W pierwszym etapie chcemy poprawić stan nawierzchni żuźlowych.

- Sprawa pana Ciesielskiego – powiedział, że pan Ciesielski będzie pracował i tak się stanie. Rodzina ta jest gościem w naszym mieście. W rozmowie z Prezesem TBS otrzymał zapewnienie, że panu Ciesielskiemu zostanie cofnięte wypowiedzenie i będzie on dalej pracował. Uważa więc sprawę za załatwioną.

- 11 -

W tym miejscu Burmistrz poprosił Prezesa TBS Tadeusza Jurkiewa o wyjaśnienie sprawy.

Tadeusz Jurkiew wyjaśniając sprawę powiedział, że burmistrz przekazuje Radzie nieprawdziwe informacje, gdyż nie był i nie jest pewny czy będzie mógł wycofać wypowiedzenie.

Burmistrz Stefan Strzałkowski poprosił Prezesa do siebie na rozmowę. Informując przy tym, że nie życzy sobie żeby zarzucano mu kłamstwa.

Ze swej strony zadeklarował, że pan Ciesielski będzie pracował.

O weteranach ciężarowcach będzie pamiętał. Jeżeli natomiast chodzi o pana Jureckiego to dzisiaj nie może powiedzieć, że będzie mógł mu pomóc ale może AKS udzieli pomocy swojemu zawodnikowi.

Chciałby, żeby temat pracowników szkół nie stawał na sesji. Nie ma jako burmistrz powodu wątpić, że dyrektor szkoły podejmuje dobre decyzje.

Stan ulicy Słonecznej – na kolejnej sesji będzie przedstawiony Radzie plan inwestycyjny być może znajdzie w nim odzwierciedlenie ulica Słoneczna.

Sprawy, które poruszył radny Gajlewicz dobrze byłoby gdyby zostały omówione bezpośrednio z dyrektorem placówki.

Chodnik na ulicy Magazynowej – sprawa zostanie rozeznana.

Sprawę TBS, którą poruszył radny Wiesław Czurko chciałby rozpatrzyć dokładnie. Ma nadzieję, że nikomu nie jest obce to, że sytuacja w spółce jest trudna. Z jednej strony jest Prezes, który zwracał się z pismami do właściciela z drugiej strony Rada Nadzorcza i Zgromadzenie Wspólników.

Konsekwencje ktoś musi ponieść. Aktualnie nad sprawą pracują radcowie prawni. Ma nadzieję, że sprawa znajdzie swój finał.

W dokumentach są dwie różne uchwały Zarządu Miasta o kwocie zakupu budynku przy ulicy Kr. Jadwigi, jedna na 617 tys. zł. druga to ponad 800 tys. zł. Brak jednak zapisu o tej operacji w protokołach Zarządu Miasta. Jest to temat, który trzeba szczegółowo rozpatrzyć.

Kredyt- krótko mówiąc jest to kredyt bandycki na 7% i do tego wzięty w euro. Chciałby, żeby wszyscy mieli pełną świadomość co do konsekwencji zaciągniętego kredytu. Przecież z chwilą kiedy euro szło do góry to trzeba było w szybkim tempie dokonać przewalutowania kredytu a po konsultacji z bankiem wie, że była taka możliwość.

Jakie będą konsekwencje poprzedniego Zarządu dzisiaj jeszcze tego nie wie. Rozmawiał z Sędzią zajmującym się sprawami spółek, który stwierdził jasno, że miasto zostało wprowadzone w przysłowiowe maliny.

Chciałby jednak uspokoić mieszkańców i powiedzieć, że im bezpośrednio nic nie grozi.

Ma nadzieję, że tę sytuację będzie można do końca roku wyrównać.

Chciałby również prosić w tym miejscu o cierpliwość, żeby wydawać wyroki trzeba mieć pełną dokumentację.

Kazimierz Sosnowski – zgłosił, że nie otrzymał odpowiedzi na temat sali w szkole Nr 5

Głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 pani Regina Pokucińska oświadczając na wstępie, że wszelkie informacje dotyczące szkoły traktuje bardzo poważnie i tak było i w tym przypadku.

Sprawą hali i zatrudnionych nauczycieli zainteresowała się również prasa, „Głos Pomorza”.

Odpowiedzi na pytania redaktorki były oparte o te same fakty, które podała w piśmie skierowanym do radnego.

Po przeczytaniu artykułu również była zaskoczona jak bardzo przekręcono jej wypowiedź.

- 12 -

*Nie może jednak brać odpowiedzialności za treści pisane w prasie. Myślała o sprostowaniu tego artykułu, ale postanowiła dać sobie z tym spokój.  
Nauczyciele, którzy opiekują się salą otrzymują łącznie 1.300 zł. brutto miesięcznie i jest to mniejsza kwota niż miał poprzedni kierownik sali.*

*Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Galewicza poinformowała, że w ostatnim czasie ma bardzo dużo pism o zwolnienie z odpłatności za korzystanie z sali.  
Nie może się zgodzić na nieodpłatne wynajmowanie gdyż musi dbać o swój zakład pracy a tym samym o jego dochody.  
Gdyby działacze „Orła” przyszli na rozmowę i negocjację ceny to być może mogłoby to zakończyć się pozytywnie.*

*Adam Gajlewicz – w ubiegłym roku były prowadzone rozmowy i pani dyrektor jednoznacznie stwierdziła, że nie będzie wynajmowała sali nieodpłatnie.*

*Przewodniczący Rady poprosił, żeby strony umówiły się na spotkanie i wyjaśniły sobie wszystkie kwestie.*

*Kazimierz Sosnowski – mieszkańcy przeczytali w prasie, że nauczyciele pracują za darmo a rzeczywistość jest jednak inna.  
Przewodniczący Rady poinformował, że prasa nie po raz pierwszy przekłamuje i tu dał przykład artykułu na temat wysokości wynagrodzenia przewodniczącego Rady.  
Zwrócił również uwagę radnym, że na sesji powinno rozstrzygać się sprawy bardzo ważne i istotne dla miasta.*

*Następnie Prezes ZWiK Marianna Przychodni wyjaśniła, że za okres płukania sieci wszyscy mieszkańcy dostawali i dostaną 10% upustu za wodę i ścieki. Dotyczy to również zasobów należących do PKP.*

## **Ad. 8 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Miasta:**

### **a) w sprawie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2002.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik MOPS Elżbieta Jurkowska.

*Opinie Komisji:*

- 1. gospodarki miejskiej, finansów i budżetu – pozytywnie,*
- 2. opieki społecznej – pozytywnie,*
- 3. oświaty – pozytywnie*

**DYSKUSJA:**

*Brak Głosów.*

### **Głosowanie projektu uchwały:**

**Za – 15, przeciw – 0, wstrzymuje się – 4  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/57/03  
- 13 -**

### **b) w sprawie miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2003**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik MOPS Elżbieta Jurkowska

*Opinie Komisji :*

- 1. opieki społecznej pozytywnie z tym, że komisja miała pewne wątpliwości co do lokalizacji kuchni,*
- 2. gospodarki miejskiej, finansów i budżetu – pozytywnie,*
- 3. oświaty – Henryk Lipnicki poinformował, że opinia komisji była negatywna (opinia w załączeniu)*

#### DYSKUSJA:

Paweł Barańczuk – zapytał, czy uzupełnienie niedoboru finansowego poprawiłoby problemy MOPS.

Elżbieta Jurkowska – przedstawiła trzy problemy jakie nurtują MOPS;

- 1) brak pieniędzy,
- 2) lokum dla ludzi bezdomnych,
- 3) przeniesienie kuchni, które zmniejszyłoby również koszty.

Przewodniczący Rady- problem jest nie do końca w braku środków finansowych. Znalezienie 17 tys. zł na obiady dla dzieci jest do rozwiązania ale i tak nie rozwiąże to problemów MOPS.

Rezerwa budżetowa nie jest na ten cel. Dodatki mieszkaniowe – jest to problem, gdyż nie do końca docierają one do ludzi najbardziej potrzebujących.

Należy zastanowić się nad skoordynowaniem poczynań – z jednej strony jest duże bezrobocie i nie tylko chodzi tu o obiady dla dzieci. Rozważyć kwestię powołania Towarzystwa charytatywnego.

Opracowanie koncepcji przeniesienia kuchni – koncepcji nie ma co opracowywać tylko kuchnię przenieść. Po co dodatkowe pieniądze na koncepcję.

Kazimierz Sosnowski – w ubiegłym roku na dożywianie dzieci było o 17 tys. zł więcej stąd wniosek komisji, żeby w bieżącym roku środków było chociaż tyle samo.

Henryk Lipnicki – był zgłaszającym treść wniosku. Jednak wypowiedź Burmistrza zrozumiał w ten sposób, że burmistrz wyciągnął do Rady rękę. Dlatego też uważa, że należy burmistrzowi dać czas na znalezienie tych pieniędzy i nie tylko na dożywianie dzieci.

Potrzeby w zakresie opieki własnej są bardzo duże – brak ok. 1 mln. zł. W kontekście tego zrewiduje swój wniosek i poprze program a w korekcie budżetu środki na dożywianie dzieci powinny się znaleźć.

Przewodniczący Rady namawia komisję opieki społecznej do szerszego spojrzenia na temat programu opieki.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały przy uwagach, które zostały zgłoszone i przy zapewnieniu, że w miesiącu kwietniu korekta budżetu będzie zawierała zwiększenie środków na dożywianie dzieci:

- 14 -

#### Przegłosowano projekt uchwały:

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/58/03**

**c) w sprawie stawek czynszu regulowanego za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego dla zasobów mieszkaniowych Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie.**

Projekt uchwały przedstawił Prezes Spółki ZEC Tadeusz Jurkiew

Opinia Komisji :

1. finansów – pozytywnie, chciałby jednak zapytać czy 6,10 zł/m<sup>2</sup> na budynek przy ulicy Kr. Jadwigi w pełni pokrywa koszty utrzymania budynku i spłatę kredytu.
2. budownictwa – pozytywnie z wnioskiem, żeby stawka czynszu za lokal mieszkalny w budynku przy ul. Kr. Jadwigi wynosiła 6,30 zł/m<sup>2</sup>

#### DYSKUSJA:

Tadeusz Jurkiew – przychyliłby się do wniosku Komisji budownictwa, gdyż różnica pomiędzy mieszkaniami na Wileńskiej i Kr. Jadwigi jest bardzo duża. Mieszkania na Kr. Jadwigi są o wyższym standardzie. Prawo pozwala na różnicowanie stawek czynszu.

Czynsz 6,10 zł/m<sup>2</sup> nie pokrywa kosztów utrzymania i spłaty kredytu.

Piotr Szykowny – odpowiedź o stawce czynszu za lokale na Kr. Jadwigi i spłacie kredytu jest szokiem, nie wie nawet co ma na ten temat powiedzieć. Budynki można porównywać ale to nie jest problemem. Co daje podniesienie o 20 gr. /m2 czynszu przy takiej obsłudze kredytu. Dopóki sprawa kredytu nie zostanie rozwiązana wnioskowałby za pozostawieniem stawki czynszu na dotychczasowym poziomie. Bo dlaczego przyjąć stawkę 6,30 zł a nie przyjąć górnej granicy 6.60 zł./m2.

Andrzej Świrko – na czynsz składa spłata kredytu i odsetek, bo jest to kredyt komercyjny. Dlatego podziela głos Piotra Szykownego.

Janusz Turnik – również zgadza się z Piotrem Szykownym, że jeżeli mamy podnieść stawkę czynszu w lokalach na Kr. Jadwigi to dlaczego nie na 6,60 zł.  
Jest za tym, żeby utrzymać stawkę 6,10 zł/m2.

Kazimierz Sosnowski – jeżeli porównać standard mieszkań to różnica jest duża pomiędzy tymi dwoma budynkami. Stąd wniosek Komisji budownictwa.

Bogdan Żurawski – uważa, że nie ma co rozmawiać na temat kredytu, gdyż rozpatrujemy projekt uchwały o stawce czynszu. Prawda jest taka, że pomiędzy tymi dwoma budynkami jest kolosalna różnica.

Józef Leszczyk – stawia wniosek o przyjęcie projektu uchwały w wersji przedstawionej przez Burmistrza. Przecież w 2003 roku stawka czynszu nie wzrosła w żadnych zasobach.

- 15 -

Janusz Turnik – Kr. Jadwigi to dzielnica przemysłowa i dla mieszkających tam ludzi jest to pewna uciążliwość. Na komisji finansów dowiedział się, że w budynku tym jest wspólnota mieszkaniowa gdyż są tam lokale użytkowe. Czy podwyżka była konsultowana z właścicielami.

Adam Gajlewicz – składa wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Gajlewicza:

**Za – 16, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0**

**Wniosek przeszedł.**

Przewodniczący zapytał jakie są formalne wnioski do projektu uchwały.  
Wniosków nie zgłoszono.

Następnie przegłosowano projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Burmistrza:

**Za – 13, przeciw – 1, wstrzymuje się – 5**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/59/03**

Ogłoszono przerwę do godz. 15.15

Wznowienie obrad po przerwie.

## **Ad. 8 Sprawy Rady:**

- **rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

### **a) w sprawie Statutu Miasta Białogard**

Projekt przedstawił przewodniczący Komisji statutowej Henryk Lipnicki  
Poinformował, że w imieniu Komisji statutowej chciałby w kilku zdaniach zarekomendować Radzie projekt Statutu nad którym zgodnie z uchwałą Rady pracowała Komisja w składzie:

1. Józef Leszczyk,
2. Dariusz Dudkiewicz,

3. Piotr Szkowny,
4. Andrzej Świrko,
5. Henryk Lipnicki.

*Komisja pracując opierała się na materiałach, którymi była między innymi ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o dostępie do informacji publicznych. Również Statut, który obowiązuje jeszcze dzisiaj był materiałem nad którym komisja pracowała.*

*Komisja zamiast proponować Radzie szereg zmian, poprawek, w pewnym momencie postanowiła stworzyć nowy, jednolity tekst Statutu i taki tekst Wysoka Rada otrzymała.*

*Główna idea w związku z tym przyświecała stworzeniu jednego dobrego dokumentu – i taka praca została wykonana przez komisję.*

*Tekst przedstawiony Radzie Komisja przyjęła na posiedzeniu 7 marca br. i od tego czasu nic się nie zmieniło.*

*Komisja po pierwsze wykreśliła wszystkie zapisy dotyczące nieistniejącego w dawnej formie Zarządu Miasta. Jednocześnie regulamin Rady został integralną częścią Statutu a nie załącznikiem.*

- 16 -

*Załącznikami są tylko mapa herb i flaga. Powrócił do Statutu zapis o Trybunie Obywatelskiej. W Statucie nie ujęto zapisów dotyczących zakresu zadań własnych samorządu i zadań burmistrza. Komisja starała się w miarę możliwości wykreślić inne zapisy ustawowe jednak nie zawsze było to możliwe gdyż spójność statutu wymagała aby były one ujęte. Większość zgłaszanych uwag i wniosków została uwzględniona.*

*Statut zawiera 21 rozdziałów, 122 paragrafy – regulujące najważniejsze sprawy Miasta i Rady.*

*Komisja również rozpatrzyła uwagi zgłoszone przez radnego Piotra Szykownego w imieniu klubu „Porozumienie samorządowe”.*

*Uwag tych było sporo. Komisja jednak nie wszystkie przyjęła. Niemniej jednak pozytywnie odniosła się do sposobu zapraszania na sesję - § 27 pkt. 2. W § 52 ust. 1 dopisano pkt 5, że z inicjatywą uchwałodawczą może występować również klub radnych. W rozdziale XIV wykreślono ust. 3 – zadania Burmistrza. Rozdział XIX otrzymał nowy tytuł „Urząd Miasta, miejskie jednostki organizacyjne i pracownicy samorządowi”.*

*W rozdziale VIII pominięto obecny zapis § 62 o głosowaniu imiennym.*

*Czego nie ma w Statucie. Nie ma zapisu o hejnale, jest mapka, herb i flaga. Komisja doszła do wniosku, że jeszcze nie teraz ten zapis powinien być uwzględniony. Komisja poszła w kierunku rozpisania konkursu na zapis hejnału – sugestia członków komisji.*

*Komisja osiągnęła konsensus i zaproponowała oddzielną uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady i ustalenia przedmiotu ich działania. Dlatego też w przedstawionej wersji Statutu, Wysoka Rada ma zapis ustawowy dotyczący Komisji rewizyjnej i jej zakresu działania. To tak pokrótce o materiale który przedstawiam w imieniu doraźnej Komisji Wysokiej Radzie. Można byłoby we prowadzeniu wskazywać uwagę na szereg zapisów, które przetrwały próbę czasu, że praktycznie wiele z nich zmieniało się w ostatnich ośmiu latach, wówczas kiedy zmieniały się zapisy ustawodawcze.*

*Dlatego też wnosi do Wysokiej Rady o przyjęcie Statutu w wersji przedstawionej przez Komisję doraźną.*

**DYSKUSJA:**

*Adam Gajlewicz – na czyj wniosek Rada rozpatruje przedłożone projektu uchwał.*

*Przewodniczący Rady w sprawie Statutu na wniosek Komisji doraźnej powołanej przez Radę. Jest to projekt przygotowany przez Komisję.*

*Wiesław Czurko – ma uwagę co do załącznika do Statutu jakim jest mapka. Uwzględnia ona nie istniejące już zakłady takie jak PGR. Czy nie można byłoby określić tylko granic Miasta a pozostałej części dotyczącej powiatu nie pokazywać.*

*Henryk Lipnicki to nie komisja wykonywała tę mapkę i sądzi, że zgłoszona przez radnego uwaga nie będzie miała wpływu na całość statutu a odpowiednie służby Burmistrza wezmą pod uwagę zgłoszoną propozycję.*

*Przewodniczący Rady jeżeli chodzi o mapkę to nie można samemu dokonywać na niej stosownych zmian.*

Piotr Szykowny - w imieniu radnych „Ziemi Białogardzkiej” i Porozumienia Samorządowego” chciałby zgłosić poprawkę do Statutu. Poprawkę polegającą na tym, że inne brzmienie otrzymałby dawny § 118 ust. 3 a obecnie § 120 ust. 3. Paragraf ten dotyczy zatrudniania pracowników Biura Rady. Aby sprawę uprościć i rozstrzygnąć jednoznacznie proponujemy

- 17 -

następujący zapis: „ z pracownikami Biura Rady stosunek pracy nawiązuje i rozwiązuje Burmistrz każdorazowo po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady”. Dotychczasowa propozycja Komisji Statutowej brzmiała „z pracownikami Biura Rady stosunek pracy nawiązuje i rozwiązuje Burmistrz na wniosek lub po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady”. Toczyła się niekończąca dyskusja na temat kiedy taki wniosek ma Przewodniczący złożyć, czy ma go złożyć i co się stanie jak takiego wniosku nie złoży. Jednocześnie pojawił się problem dotyczący uprawnień Burmistrza jako pracodawcy. Aby uniknąć niepotrzebnych nieporozumień, niepotrzebnych dyskusji, chociażby wokół tego stwierdzenia „lub” proponuje nadać brzmienie temu ustępowi w wersji przedstawionej powyżej. Dodał, że cała Rada Miasta i Urząd Miasta znalazł się w nowej formie jakościowej, kiedy to Burmistrz jest wybierany przez mieszkańców bezpośrednio i są inne nowe relacje pomiędzy Przewodniczącym Rady i Burmistrem. Mając na względzie dobrą współpracę Przewodniczącego i Burmistrza sądzi, że taki zapis będzie satysfakcjonował obie strony.

Przewodniczący Rady - uzasadnienie dotyczące zmiany zapisu § 120 ust. 3, jako dla Przewodniczącego oznacza to samo, tylko zapisane w innej formie. Bo nie zależnie czy Burmistrz pochodzi z powszechnych wyborów czy tak jak poprzednio Burmistrz zawsze jest, był i najprawdopodobniej pozostanie pracodawcą dla podległych pracowników. Takimi pracownikami są również pracownicy Biura Rady. Sądzi, że akurat w tej sprawie to żaden z zapisów niczego tak do końca nie zmienia i oba zapisy są równoznaczne.

Osobiście poprze zapis zgłoszony przez radnego Szykownego w imieniu klubów radnych.

Józef Leszczyk – chciałby się odnieść do tego, dlatego, że pracował za poprzedniej kadencji w komisji statutowej, większość członków obecnej komisji również i nie zwracał nikt na to uwagi, że ten zapis jest niestosowny. A chciałby przypomnieć, że zapis ten jest od początku istnienia Rady i Statutu w nowej strukturze samorządu. A więc nikomu nie przeszkadzał, chociaż były próby by wykreślić, zmienić ten zapis ale Komisja postanowiła żeby zachować zapis, który istniał przez dwie kadencje i teraz również powinien funkcjonować. Wydaje się, że bardziej w realizacji statutu potrzebna jest praktyka niż same zapisy.

Paweł Barańczuk – jako radny mniejszościowy nie wie czy dobrze by się czuł w sytuacji gdyby wszyscy pracownicy Biura Rady byli wiernymi współpracownikami Burmistrza albowiem skutkuje tutaj konflikt interesów Burmistrza jako władzy rządzącej a radnego opozycyjnego. Także osobiście byłby za utrzymaniem zapisu przedstawionego przez komisję statutową.

Przewodniczący Rady – jest to kwestia charakteru i pewnych zasad. Sądzi, że pracownicy Biura Rady nie powinni być niczymi pracownikami ani Burmistrza ani Przewodniczącego. Mają być pracownikami Urzędu Miasta i wobec naszych mieszkańców i naszej społeczności lokalnej lojalnie ich akceptować. Myśli, żeby nie stawiać ich wobec takiego problemu w stosunku do kogo ci pracownicy mają być bardziej lojalni wobec Burmistrza czy Przewodniczącego. Są określone przyjęte zasady i należy się ich trzymać, kto jest podwładny a kto jest szefem. W żadnym wypadku nie powinno się tych zasad naruszać. Nie powinno ich się używać jako narzędzi jednych przeciwko drugim. Sądzi, że największą wartością jest to, że udało się zachować osobowość Rady.

Henryk Lipnicki – powołuje się na to o czym mówił przed chwilą Przewodniczący. Pracując nad statutem dyskutowaliśmy nad różnymi zapisami to, że osiągnęliśmy konsensus, że nie zgłosiliśmy żadnego wniosku mniejszościowego świadczy o tym, że pracowaliśmy dobrze.

- 18 -

To, co powiedział przewodniczący – lojalność pracowników, pamięta dwie poprzednie kadencje a podobno ten zapis pochodzi jeszcze z I kadencji Rady a pracownicy Biura Rady nie zmienili się i pracują nadal bez względu na to kto jest przy władzy. A więc potrafili współpracować z jednym, drugim, trzecim burmistrem, potrafili współpracować z kolejną Radą i ten zapis się uchwalił. Dlatego też raz jeszcze proponuje, żeby pozostawić w Statucie zapis, który zgłosiła komisja.

Wiesław Czurko – czy dyskusja zmierza do tego, żeby pracowników zwalniać. Warto jednak wypracować model pracowników, którzy tu pracują, że ich zwalnianie nie uzależnione jest od tego czy tamtego burmistrza, przewodniczącego czy radnego. Komisja faktycznie się napracowała lecz nie znaczy to, że nie można wprowadzić do Statutu żadnych zmian. Został zgłoszony wniosek grupy radnych i należy go przegłosować.

Przewodniczący Rady - padł wniosek, poprawka do projektu statutu i należy zająć w tej sprawie stanowisko głosując „za” lub „przeciw” .

Dariusz Dudkiewicz nie zgadza się, że będzie to taki sam zapis. Statut ten ma służyć przez kolejne lata. Taka teza przyświecała Komisji przy opracowaniu Statutu. Nie jest za tym, żeby Przewodniczący był pracodawcą dla pracowników Biura Rady ale jest to pewna zależność nie służbowa tylko funkcjonalna. Nie zabierałby więc Przewodniczącemu możliwości wnioskowania w momentach kiedy relacje pomiędzy pracownikami Biura Rady a Przewodniczącym są na przykład złe – a takie sytuacje można sobie wyobrazić . Nie warto się kłócić o jedno słowo ale uważa, że zapis w dotychczasowym brzmieniu powinien pozostać.

Bogdan Lipiński obojętnie jaki by zapis nie był to i tak głos decydujący należy do Burmistrza. Bo przecież decyduje ten kto płaci za pracę. Przewodniczący wyraźnie powiedział, że zmiana treści zapisu i tak nic nie zmieni. Ale skoro Komisja przedstawiła zapis § 120 ust. 3 w wersji obowiązującej dotychczas to niech tak pozostanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszona przez radnego Piotra Szykownego w imieniu grupy radnych:

**Za – 10, przeciw – 5, , wstrzymuje się – 4**

**Poprawka przeszła.**

Następnie przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawką:

**Za – 15, przeciw – 3, wstrzymuje się – 2  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/60/03**

**b) w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Białogard i ustalenia przedmiotu ich działania.**

Projekt uchwały przedstawił Henryk Lipnicki – przewodniczący Komisji statutowej.

Radca prawny zgłosił poprawkę do § 4 i zaproponował nowy zapis:

„ Uchwała wchodzi w życie z dniem wejścia w życie Statutu Miasta uchwalonego w dniu 31 marca 2003 r.”

- 19 -

Przegłosowano poprawkę:

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1**

Następnie przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawką:

**Za – 18, przeciw – 0, wstrzymuje się – 2  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/61/03**

**c) w sprawie planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na rok 2003.**

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Świrko.

Głosowanie projektu uchwały:

**Za – 18, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/62/03**

**d) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Białogard na rok 2003.**  
Projekt przedstawił Przewodniczący Rady Andrzej Świrko.

Przegłosowano projekt uchwały:

**Za – 19, przeciw – 0, wstrzymuje się 0**  
**Rada podjęła uchwałę Nr VI/63/03**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Białogard.**

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady Andrzej Świrko

Burmistrz Stefan Strzałkowski – wyjaśnił, że zmieniła się ustawa, która określiła, że minimalny dodatek musi wynosić 20% w związku z tym wynagrodzenie wzrosło o 300 zł. miesięcznie. Dlatego też wnosi o nie podwyższanie wynagrodzenia przy jednoczesnym zachowaniu 20% dodatku. Proponuje za tym, żeby dodatek funkcyjny zmniejszyć o 245 zł.

Radca prawny – nie jest to taka prosta sprawa, gdyż dodatek w wysokości 20% przysługuje Burmistrzowi od listopada 2002 roku i nie można cofnąć się ze zmniejszeniem wynagrodzenia do tego czasu. Byłaby to uchwała niewykonalna. Proponuje za tym podnieść Burmistrzowi dodatek do 20% od listopada 2002 do marca 2003 gdyż są to zaszczości wykazane w sprawozdawczości statystycznej, a od miesiąca kwietnia naliczyć wynagrodzenie po nowemu.

Przewodniczący Rady – przychyliła się do propozycji radcy.

Burmistrz Miasta jeżeli tak uważa radca to zapewnia, że uzyskane z tytułu podwyżki pieniądze prześle do Stowarzyszenia Patologii i Promocji Zdrowia na malowanie pomieszczeń. Przewodniczący Rady zapytał czy muszą w związku z tym być podjęte dwie uchwały?

- 20 -

Radca nie widzi problemu, żeby zapisać to wszystko w jednej uchwale tylko w oddzielnym paragrafie.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie zapisane w ten sposób: od momentu objęcia stanowiska do końca marca 2003 r. – zostaje zwiększony dodatek o 20% przy tym samym wynagrodzeniu a od 1 kwietnia br. wynagrodzenie podstawowe nie ulega zmianie ale przy dodatku 20% - regulować będziemy kwotą w dodatku funkcyjnym.

Przegłosowano projekt uchwały:

**Za – 15, przeciw – 3, wstrzymuje się – 0**  
**Rada podjęła uchwałę Nr VI/64/03**

**- Dyskusja nad propozycjami zadań do programu działania Rady Miasta Białogard na kadencję 2002 – 2006.**

Przewodniczący poinformował, że w miesiącu kwietniu br. Rada stanie przed wezwaniem, którym jest przyjęcie programu kadencyjnego na 4 lata. Dlatego też na dzisiejszym posiedzeniu musimy przyjąć pewne propozycje zadań do realizacji.

W tym miejscu Przewodniczący otworzył dyskusję:

Piotr Szykowny – zwracając się do radnego Kazimierza Sosnowskiego powiedział, że :podstawową sprawą i jedną z najważniejszych będą finanse Miasta, sprawy poszczególnych budżetów i majątku Miasta. Po dzisiejszej informacji dotyczącej kosztów związanych z ewentualną ceną 1 m2 czynszu przy ul. Kr. Jadwigi przyzna się wprost, że ma wielki dylemat moralny. Będąc radnym poprzedniej



*kadencji czuje się po prostu oszukany. Czuje się oszukany przez osoby, które jakiś czas temu przedstawiały informacje dotyczącą warunków wzięcia tego kredytu a było to tutaj na tej sali. Można wytykać komuś 300 zł, 500 zł. dziwi się tylko, że nad takimi informacjami jak miliony złotych przechodzi się do porządku dziennego. Radny Sosnowski mówi o drobnych podwyżkach czynszu. Jest to nieprawda. Czynsze zostały podwyższone o kilkadziesiąt procent. Mało tego, można powiedzieć tak, że czynsze zmieniły się o kilkadziesiąt procent i co z tego? Proszę popatrzeć przed jakimi dylematami stanie ta Rada, Rady Nadzorcze np. BTBS i w ogóle wszyscy mieszkańcy miasta. Przede wszystkim Burmistrz jako osoba bezpośrednio odpowiedzialna za Miasto. Myśli, że te kłopoty przed którymi staniemy wszyscy, w pewnym sensie poszczególne komisje a szczególnie w komisji finansów, budownictwa i rewizyjnej pozwolą na skonsolidowanie naszej pracy jako radnych a szczególnie radnych, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji.*

*Kazimierz Sosnowski – odpowiadając radnemu Szykownemu powiedział, że, tak poczuwa się do odpowiedzialności. Ale jako radny czy nawet członek Zarządu Miasta nie zawsze w pełni zgadzał się ze wszystkimi decyzjami, które podejmował Zarząd. Można mu zarzucić, że decyzje, które wynikają z niektórych spraw obciążają również i jego osobę. Z wieloma sprawami się nie zgadzał i mówił o tym głośno z tej trybuny. Zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że radni opozycyjni też mają swoje prawa i mogą wygłaszać swoje zdanie. Dlatego też prosi o nie zabieranie im możliwości wypowiedzenia się.*

- 21 -

*Przewodniczący Rady – radny, czy z opozycji czy rządzący czy współrządzący ma tyle samo praw co każdy inny i ma prawo się zawsze wypowiedzieć.*

*Przewodniczący powrócił do rozpatrywanego punktu porządku obrad:  
Zabierając głos powiedział:*

*Tak naprawdę to należy mówić o przyszłości naszego Miasta. Ale żeby mówić o przyszłości trzeba wyciągnąć wnioski z przeszłości. Możemy się spierać o wszystkie rzeczy naganne o których była mowa. Ale jaka przyszłość nas czeka?*

*Na Sesji mówimy o spółkach, może to kogoś nudzi ale problemy jak i pieniądze tworzą się właśnie w spółkach i zakładach Miasta. Mówimy o tym, żeby wyciągnąć wnioski na przyszłość.*

*Dlatego każda złotówka powinna być sensownie wykorzystana. Przyszłość jest taka, że czeka nas Unia Europejska.*

*Chodzi o to, żeby było więcej pieniędzy. Zasada jest przecież taka, oni nam dają a gdzie są nasze udziały własne.*

*Skąd wziąć pieniądze na udział Miasta w inwestycjach?*

*Należy pozbyć się niepotrzebnych obiektów, poprawić kondycję Zakładu Energetyki Ciepłej po to, żeby zakład mógł skorzystać ze środków unijnych.*

*Jeżeli w TBS, który zajmuje się mieszkaniami komunalnymi nie wygospodarujemy środków po to, żeby móc korzystać z pomocy innych to nic z tego nie będzie. Pomysły nasze legną w gruzach, tylko dlatego, że nie będziemy mieli własnych środków. I tu są potrzebne nasze daleko idące poczynania. Skąd wziąć 3,4 czy 5 milionów złotych w ciągu kolejnych kilku lat, z dochodów Miasta, przecież wszyscy wiemy jakie one są.*

*I na te pytania należy znaleźć odpowiedź. Sprawami tymi trzeba zająć się na komisjach wykorzystując obecność burmistrza i zastępcy, żeby za miesiąc można było przyjąć program.*

## **Ad. 10 Wolne wnioski i informacje.**

*Henryk Lipnicki – może to nie do programu kadencyjnego ale dobrze byłoby, żeby punkt rozpatrzenie projektów uchwał był umieszczany w porządku obrad Sesji zaraz po informacji burmistrza. Interpelacje i Trybuna mogłyby być w godzinach późniejszych.*

*Józef Leszczyk – podczas wystąpień w Trybunie Obywatelskiej usłyszał, że poprzedni burmistrz otrzymał ekwiwalent za niewykorzystany urlop. W związku z tym chciałby dowiedzieć się czy obecny burmistrz wykorzystał urlop za ubiegły rok.*

*Przewodniczący Rady tak jak poinformowała Sekretarz obecny burmistrz przyszedł do pracy z czystym kontem urlopowym.*

Wiesław Czurko - zwracając się do radnego Sosnowskiego powiedział, że z protokołu Zarządu Miasta wyczytał, że w sprawie budynku na Kr. Jadwigi na posiedzeniu Zarządu głosował „Za”.

Kazimierz Sosnowski – nie wstydzi się swoich decyzji, jakie podejmował za poprzedniej kadencji. Życzyłby sobie jednak, żeby przyjąć zasadę, że kiedy radny zabiera głos to żeby jemu nie przerywano. Wyborcy na spotkaniach pytają o wszystkie sprawy a zgłaszając swoje bolączki do radnego chcą wiedzieć co dalej w ich sprawie się dzieje.

- 22 -

Do wypowiedzi radnego Czurko - praca radnego jest ciężką pracą a do popełnionych przez siebie błędów potrafi się przyznać.

Andrzej Świrko – ważna jest skuteczność a nie medialność. Również jako Przewodniczący i radny jednocześnie odbywa spotkania z wyborcami ale nie chodzi przecież o mówienie o ich sprawach przed kamerą.

Prosiłby, żeby w punkcie interpelacje podejmować sprawy, które nie zostały załatwione przez urzędników i burmistrza.

## **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady.**

Piotr Szykowny zgłosił kandydaturę radnego Bogusława Stanczewskiego na wiceprzewodniczącego Rady.

Więcej zgłoszeń nie było, wobec czego Przewodniczący zapytał radnego Stanczewskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Stanczewski wyraził zgodę.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej:

Kandydaci:

1. Piotr Szykowny zgłosił radnego Sławomira Domańskiego – wyraził zgodę,
2. Józef Leszczyk zgłosił radnego Piotra Szykownego – wyraził zgodę,
3. Piotr Szykowny zgłosił radnego Jana Borkowskiego – wyraził zgodę,
4. zgłoszony radny Kazimierz Sosnowski nie wyraził zgody.

Bogdan Lipiński zgłosił wniosek o zamknięcie listy i przegłosowanie składu komisji:

**Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 3**

Kazimierz Sosnowski - kandydatem na wiceprzewodniczącego powinna być osoba czysta nie karana. Należy w związku z tym zapytać kandydata czy moralnie czuje się - jako osoba karana za kłusownictwo- być odpowiednim kandydatem zgłoszonym przez kolegów na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady. Osobiście uważa, że nie.

Bogusław Stanczewski – są to pomówienia, gdyż wyrokiem sądu nie był nigdy skazany otrzymał jedynie nakaz zasądający karę grzywny w wysokości 1 tys. zł. Jak każdy obywatel mógł startować w wyborach. Szkalowanie jego osoby w taki sposób jest co najmniej nie stosowne i będzie rozpatrzone przez właściwe organa. Czy ma moralne prawo do kandydowania, uważa, że tak.

Kazimierz Sosnowski – każdy radny musi czuć się moralnie odpowiedzialny za swoje czyny, za kłusownictwo też jest kara orzeczona wyrokiem sądu.  
Czy Wysoka Rada skłonna jest zaakceptować takiego kandydata na wiceprzewodniczącego Rady?

- 23 -

Przewodniczący zamykając dyskusję ogłosił przerwę techniczną na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie przewodniczący Komisji skrutacyjnej Piotr Szykowny odczytał protokół Nr I/VI/03 o trybie głosowania na wiceprzewodniczącego Rady – protokół w załączeniu.

Rozdanie kart do głosowania.  
Głosowanie.

W tym miejscu Przewodniczący poinformował, że radni:

- Krystyna Drachal- Mostek,
- Wojciech Potrzebowski,
- Janusz Turnik

usprawiedliwili swoją nieobecność w tej części obrad z uwagi na obowiązki służbowe oraz radny Lech Wojcinowicz, który zwolnił się z obrad po pkt 8b z uwagi na wyjazd na pogrzeb.

Przerwa techniczna na policzenie głosów.

Po przerwie Piotr Szykowny – Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał protokół Nr II/VI/03 o wynikach głosowania – w załączeniu do protokołu.

Na radnego Bogusława Stanczewskiego jako na kandydata na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady głosowało:

**Za – 9, przeciw – 7, wstrzymuje się – 0**  
**Rada podjęła uchwałę Nr VI/65/03**

Kazimierz Sosnowski pogratulował radnemu Stanczewskiemu wyboru na funkcję wiceprzewodniczącego Rady.

## **Ad. 11 Zamknięcie Sesji**

*Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący zamknął VI Sesję Rady Miasta Białogard.*

Obrady zakończono o godz. 17.25

Protokołowała: H. A.