

**Protokół Nr IX/03  
z posiedzenia IX Sesji Rady Miasta Białogard  
odbytego w dniu 25 czerwca 2003r.**

**Miejsce obrad: Urząd Miasta w Białogardzie, sala konferencyjna nr 106**

**Ad 1 Otwarcie Sesji**

Sesję o godz. 9<sup>00</sup> otworzył przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Świrko, wypowiadając formułę: „*Otwieram IX Sesję Rady Miasta Białogard*”. Przywitał radnych, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na obrady.

**- stwierdzenie „quorum”**

według listy obecności było 18 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady wyznaczył Danutę Holczewską-Szydłowską, kierownika BRM.

**- przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Miasta,**

Rada przyjęła protokół z IX Sesji, głosując: za-17 (jednogłośnie).

Na obrady przybyło dwóch radnych, wobec czego obecnych było 20 radnych.

**Ad 2 Wręczenie nagród Burmistrza Miasta dla uczniów.**

*Komunikat przedstawił: Piotr Marchocki, insp. ds. oświaty*

Wręczenia nagród dokonali:

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta

Andrzej Świrko, przewodniczący Rady Miasta

Następnie Burmistrz Miasta podsumował uroczyste wręczenie nagród dla najlepszych uczniów i laureatów Ogólnopolskiego Samorządowego Konkursu Nastolatków pod nazwą „Ośmiu Wspaniałych”, informując, że władze Miasta zauważają ich osiągnięcia, które są uroczystie nagradzane. Ponadto Burmistrz podziękował rodzicom za wychowanie tak wspaniałych uczniów, przekazał uczniom życzenia dalszych bardzo dobrych wyników w nauce i wielu osiągnięć oraz miłego wypoczynku w czasie wakacji.

### **Ad 3 Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz z działalności między sesjami (w załączeniu).**

*Przedstawił: Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta*

Burmistrz poinformował, że mimo tragicznej sytuacji na rynku pracy nie ulega ona pogorszeniu, gdyż liczba bezrobocia spada. W ostatnim okresie pojawili się inwestorzy, którzy chcą inwestować w Białogardzie. Wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych prowadzone są rozmowy zachęcające do inwestowania w mieście. Z informacji wynika, że zostały zakupione obiekty pod prowadzenie działalności.

W sprawie inwestycji drogowych Burmistrz wyjaśnił, że został złożony wniosek w ramach wieloletniego planu inwestycyjnego na drogi do dzielnic przemysłowych czy zakładów produkcyjnych. Burmistrz informował, że wniosek dotyczy jedynie dróg, których właścicielem jest Miasto. Wymogiem złożenia wniosku jest posiadanie prawa własności danego obiektu. W związku z tym ulice takie jak: Grunwaldzka, Piłsudskiego, Zwycięstwa nie mogły być ujęte w projekcie, gdyż są one w gestii Powiatu. Będąc w kontakcie ze Starostą, Burmistrz poinformował, że stosowne wnioski na drogi powiatowe zostaną złożone

przez Starostę. Burmistrz prosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd przez publikowanie błędnych informacji.

Ponadto Burmistrz poinformował, że dzisiaj wręczono nagrody najlepszym uczniom i podziękowano wolontariuszom. Zbliża się okres wypoczynku letniego i w związku z tym Miasto sfinansowało lub dofinansowało pobyt na koloniach czy półkoloniach dla około 200 dzieci.

Następnie Burmistrz wyjaśnił sprawę budynku internatu ZSP, budzącego szereg kontrowersji. Istnieje możliwość zbudowania ponad 20 mieszkań za małe środki na bazie obiektu internatu ZSP. W ubiegłym roku zabezpieczono na ten cel 300 tys. zł. Trwają ostatnie rozmowy pomiędzy Miastem a Powiatem co do rozliczenia tego obiektu. Komisja budownictwa Rady Miasta wnioskowała, aby podjąć budowę budynku przy ul. Reymonta. Mając na uwadze wnioski Komisji budownictwa Burmistrz stwierdził, że jest w stanie pogodzić te dwie inwestycje. Następnie zaproponował, aby 300 tys. zł zapisane na remont internatu przenieść jako wkład własny na finansowanie budowy budynku mieszkalnego przy ul. Reymonta, aby można było skorzystać z kredytu preferencyjnego na budownictwo mieszkaniowe. Po rozmowie z prezesem BTBS ustalono, że będzie przygotowany wniosek o środki na rok 2004 z przeznaczeniem na remont internatu. Termin złożenia wniosku o kredyt do KFM jest do 30 lipca br. Płatności z tego tytułu rozpoczną się w 2004 roku. Burmistrz nadmienił, że przeniesienie kwoty 300 tys. zł na ul. Reymonta nie wymaga korekty budżetu.

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – pytał o skład komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie.

L.Wojcinowicz – nawiązując do konkursu na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1 – pytał czy został już rozstrzygnięty. Ponadto przedstawił następujące pytania do przedstawionej informacji:

- pkt 7 - dlaczego położono płyty drogowe na dz. nr 323/1 ?,
- pkt 8 - powołanie komisji przetargowej, czy został rozstrzygnięty przetarg?
- prosił o wyjaśnienie przeznaczenia kwoty 15 tys. zł z MFOŚiGW na plac zabaw przy ul. Raczyńskiego (k) oraz przyznania nagród dla szkół w konkursie zbioru makulatury (m).

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – prosił o zasięgnięcie szczegółowych informacji u pracowników Urzędu. Jeśli chodzi o ułożenie płyt prosił o kontakt z naczelnikiem Gospodarki Komunalnej, W.Marczykiem, który dysponuje pełną dokumentacją. Następnie przedstawił skład osobowy Komisji konkursowej w sprawie wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1:

- **z ramienia Miasta:**

1. Sławomir Domański
2. Piotr Marchocki
3. Zbigniew Raczewski – przewodniczący Komisji

- **Kurator Oświaty wytypował następujące osoby:**

4. Halina Gdula
5. Małgorzata Radziwółek
6. Krystyna Sobodziejska

- **Rada Pedagogiczna**

7. Beata Chodań
8. Beata Dzida

- **Rada Rodziców**

9. Tadeusz Gieron
10. Danuta Pozorska
11. Leszek Dziuba – **NSZZ**
12. Alicja Sarnowska - **ZNP**

Konkurs odbędzie się w dniu 26.06.br. o godz. 10<sup>00</sup>.

H.Lipnicki – pytał dlaczego materiał sesyjny nie jest szczegółowy?

A.Świrko, przewodniczący Rady – poinformował, że radni otrzymali materiały 18.06.br.. Apelował do radnych, aby wszelkie pytania zadawali w ramach komisji.

L.Wojcinowicz - poinformował, że wczoraj była mowa o poruszanych sprawach, lecz nie zostały wyjaśnione. Prosił, aby do przedstawionej informacji był wyznaczony

pracownik, który odpowie na wszelkie wątpliwości, bo trudno jest biegać od pokoju do pokoju po Urzędzie.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – stwierdził, że radny L.Wojcinowicz powinien wiedzieć jakie uprawnienia mają komisje. Przetarg na administrowanie nie odbył się. Wystosowano pismo do Zarządu Dróg Publicznych. Była jedna oferta i nie został jeszcze rozstrzygnięty. Odnośnie MGFOŚ i GW odpowiemy na piśmie z uwagi na nieobecność pracownika. W sprawie kościołów – pojawiła się nowa ścieżka finansowania zabytków. Strona Episkopatu Polski posiada określone środki i w ramach programu chce wnioskować o środki na renowację i odbudowę zabytków. Kuria Biskupia nie jest przygotowana do składania wniosków. Zwrócono się do samorządu białogardzkiego, aby podjąć się pomocy w przygotowaniu wniosków od strony formalnej dla kościołów naszego regionu. Dotyczy to okazałych środków na parafie, z których wiodące kościoły to: p.w. NNMP, Św. Jadwigi, w Łęcznie. Burmistrz podkreślił, że takie działania wpłyną na wizerunek całej Starówki.

**Ad 4 Informacja Prezesa TBS o podjętych i zrealizowanych poczynaniach w zakresie uzdrowienia sytuacji w spółce. Poczynania w zakresie polityki remontowej i obniżenia zużycia mediów przez lokale komunalne. Materiał stanowi załącznik do protokołu.**

*Przedstawił: Lucjan Sieradzki, prezes białogardzkiego TBS*

#### **Opinie Komisji:**

1. budownictwa – Komisja przyjęła kierunki poprawy pracy ze wskazaniem, aby je ściśle realizować.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – w związku z planowaniem 25 budynków do wyburzenia pytał jaka to jest w przybliżeniu ilość lokali mieszkalnych. Kolejna sprawa – najtrudniejsza sytuacja spółki dotyczy kredytu w EURO. Czy przewalutowanie będzie korzystne w przypadku wejścia do Unii i zmiany waluty? Czy to zostało analizowane? Radny zwrócił uwagę na słabą windykację należności, pytając czy pracownik dobrze pracuje?

L.Sieradzki – odpowiedział, że w każdym budynku znajduje się około 4-5 mieszkań, a więc dotyczy to ogółem około 125 mieszkań w 25 budynkach. Jeśli chodzi o przewalutowanie kredytu na złotówki – kredyt został zawarty w EURO, co spowodowało, że spłacono około 100 tys. EURO i stan zadłużenia się nie zmienił. Nikt z finansistów nie powiedział zdecydowanie, że EURO spadnie i odzyskamy te pieniądze. Opinia mówi, że EURO nie spadnie. Jeśli chodzi o windykacje, to można kierować pozwy do sądu poprzez Miasto, które jest zwolnione z opłat sądowych. Prezes poinformował, że wystąpi o wyroki i eksmisje. Obecnie prawo chroni lokatora i najemcę. Trudno jest uzyskać nakaz eksmisji, jeśli jest to przydzielona się lokal socjalny, których brakuje. Nakaz eksmisji Sąd zasądza w jednym przypadku, gdy chodzi o znęcanie się nad rodziną.

W.Czurko – stwierdził, że za 4 lata zmienimy walutę, co wtedy, gdy będzie obowiązywało EURO?

L.Sieradzki – odpowiedział, że prognozy nie sugerują diametralnej zmiany. Mamy otwartą drogę. W przypadku zmiany waluty bank zmieni walutę bezpłatnie.

A.Świrko – stwierdził, że największą dopłatą do tego kredytu jest bardzo krótki okres spłaty, przez co są znaczne obciążenia. Ponadto w ostatnim okresie nastąpiło wyraźne osłabienie złotówki do Euro. Obecna tendencja, która się utrzymuje wzrostu Euro do złotówki ma tendencję stałą i będzie powodowała, że spłata w złotówkach będzie inna. Najważniejszą zaletą wzięcia tego kredytu jest to, że drugi

kredyt na spłatę pierwszego będzie na okres dłuższy niż pierwszy. Pozwoli to zmniejszyć obciążenia dla firmy.

B.Żurawski – powiedział w nawiązaniu do ujętej w sprawozdaniu informacji o potrzebie wyburzenia dużej ilości budynków, że jeśli nie zrealizujemy budynku socjalnego na ul. Reymonta, na który są dokumentacje i pozwolenia na kwotę 120 czy 140 tys. zł to znów jako Białogard cofniemy się do tyłu. Radny pytał jak daleko są posunięte sprawy formalne w Banku Krajowym Mieszkalnictwa.

L.Sieradzki – stwierdził, że w tej sytuacji najważniejszy jest udział własny – 488 tys. zł. Całość zadania opiewa na 1 mln 890 tys. zł, z czego z Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa można uzyskać kredyt na ponad 1 mln 290 tys. zł. Zgadza się z przewodniczącym Komisji budownictwa, że budowa budynku jest posunięciem słusznym z uwagi na to, że potrzeby mieszkaniowe są bardzo duże.

L.Wojcinowicz – w związku ze zobowiązaniami w kwocie 3 mln 600 tys. zł pytał ile z tego wynoszą kredyty na ul. Wileńską i Kr. Jadwigi? Jeśli kredyt na ul. Kr. Jadwigi zostanie rozłożony na 20 lat, to czy wpłaty lokatorów wystarczą na spłatę kredytu? W przyszłym roku TBS zaciągnie razem 1 mln 800 tys. zł, czy była robiona symulacja? Prawdopodobnie wpłaty lokatorów znów nie pokryją rat tego kredytu. Ponadto pytał ile TBS może wyburzyć budynków w tak trudnej sytuacji finansowej?

L.Sieradzki – odpowiedział, że z kwoty 3 mln 610 tys. zł - 2 mln 350 tys. zł wynosi kredyt komercyjny na budowę przy ul. Kr. Jadwigi., 360 tys. zł stanowią kaucje mieszkaniowe, pozostała kwota to kredyt na budynek przy ul. Wileńskiej. Prezes wyjaśnił, że jeśli chodzi o spłatę kredytu to system budowy mieszkań przez TBS polega na tym, że lokatorzy spłacają swoje kredyty. Lokatorzy budynku przy ul. Wileńskiej pokrywają w całości spłaty kredytu. Tak będzie na ul. Reymonta, zgodnie z zasadami TBS. Problem stanowi kredyt na budynek przy ul. Kr. Jadwigi, gdyż został zaciągnięty kredyt komercyjny, a nie w ramach TBS-u. To ewenement, który został zaciągnięty nieodpowiednio.

L.Wojcinowicz – pytał czy wpływy z czynszów pokryją spłatę kredytu budynku przy ul. Kr. Jadwigi?

L.Sieradzki – odpowiedział, że nie pokryją, ale nie ma też zagrożenia z tego powodu dla budownictwa społecznego. Wszystkie budynki spłacają wspólnie kredyty.

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że największą wadą kredytu przy ul. Kr. Jadwigi nie jest oprocentowanie lecz to, że co miesiąc trzeba spłacić stosowną ratę kapitałową i komercyjne odsetki. W przypadku kredytu z KFM następuje przesunięcie części kwoty spłaty w czasie. Teoretycznie to co lokatorzy płacą to wystarczy na obsługę banku. W przypadku kredytu komercyjnego nawet przy oprocentowaniu, jakie płacą lokatorzy, gdyby był Krajowy Fundusz Mieszkaniowy to po prostu nie wystarczy. Należy domniemać, że będzie następowało w Polsce dalsze obciążenie z tytułu oprocentowania kredytów komercyjnych, dlatego te kwoty, które będą płacone przez mieszkańców ul. Kr. Jadwigi za parę lat będą wystarczające na obsługę kredytu bankowego ze stosowną kwotą na spłatę potrzebnych wpłat, obecnie przeplaconych przez TBS. Największym obciążeniem TBS jest zdolność kredytowa w przypadku mieszkań przeznaczonych na wynajem. Firma musi mieć zdolność kredytową, posiadać majątek i poręczenie Miasta, by brać stosowne kredyty.

J.Turnik – pytał ile czasu potrzeba na wyjście z takiej sytuacji przez TBS?

L.Sieradzki – nadmienił, że po dwóch miesiącach trudno powiedzieć, gdyż to będzie zależało od wielu czynników, ale przewiduje okres 2-3 lat. Obecnie nie można się rozliczyć ze wspólnotami, gdyż TBS jest winny wspólnotom 1 mln 590 tys. zł i wspólnoty dla BTBS też są winne.

A.Świrko, przewodniczący Rady – poinformował, że wyjście spółki z obecnej sytuacji będzie wymagało radykalnych cięć, jeśli chodzi o remonty, by spłacić te wszystkie długi i pokryć bieżące opłaty.



A.Gajlewicz – w informacji pisze się o wyburzeniu 10 budynków w pierwszej kolejności, wobec tego co stanie się z ludźmi i ewentualnie ile osób w bieżącym roku pozostanie bez mieszkań?

L.Sieradzki – sprawa kolejności wyburzeń wynika ze stanu technicznego budynku, a czy będziemy burzyć to zależy od tego czy będziemy mieli gdzie przenieść lokatorów. Ruch w mieszkaniach jest nieznaczny i tą gospodarką kieruje Miasto, gdyż przydziału mieszkań dokonuje Burmistrz.

W.Czurko – poinformował, że około 6 budynków planuje się wyburzyć na ul. Reymonta. Gdyby nie splata kredytu komercyjnego na ul. Kr. Jadwigi, która wynosi 516 tys. zł w skali roku, to z rachunku wynika, że w ciągu 6 lat było by postawionych 6 budynków. Radny pytał czy Burmistrz wyciągnie stosowne konsekwencje w stosunku do osób winnych tej sytuacji ?

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – stwierdził, że będą złożone stosowne formy odpowiedzialności w stosunku do byłego Prezesa i osób winnych. Burmistrz stwierdził, że uzyskał taką wiedzę, aby złożyć doniesienie do Prokuratury o przestępstwie. Zaciągnięte zobowiązania na lata przyszłe uniemożliwiają działanie obecnemu Prezesowi BTBS na całą kadencję, jeśli innych środków się nie znajdzie. Burmistrz zapewniał, że takie doniesienie o popełnieniu przestępstwa zostanie złożone.

## **Ad 5 Informacja dotycząca stanu obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz przygotowanie miasta do sezonu letniego (w załączeniu).**

*Przedstawił: Henryk Kraczkowski, dyrektor ZOSiK*

### **Opinie Komisji:**

1. oświaty – Lech Wojcinowicz stwierdził, że Komisja oświaty była na obiektach sportowych i na wiele pytań nie mógł uzyskać odpowiedzi.

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – stwierdził, że w informacji z 17.06.br. dotyczącej stanu przygotowania obiektów sportowych i rekreacyjnych do sezonu letniego w pkt 2 wymieniona jest pełno-wymiarowa sala gimnastyczna z trybunami. Informacja poszła w Polskę, gdyby ktoś przyjechał to by się zdziwił jej stanem, gdyż w pkt 16 informacji datowanej 16.06.br. na str. 5 możemy przeczytać odnośnie tej samej hali, że stan techniczny zły, zużycie w 60-80% i zalecana wymiana. Pytał co chcemy w tym zakresie promować i jak jesteśmy przygotowani do przyjęcia obozu w tym zakresie korzystającego z sali. Ponadto na Komisji stawiał kilka pytań i nie uzyskał odpowiedzi, m.in. : jakie wpływy ZOSiK osiągnął z tytułu wystawionych stoisk na turnieju „Bitwa o krowę” oraz imprez związków zawodowych przeprowadzonych na przełomie maja i czerwca. Ponadto na cmentarzu przy ul. Szpitalnej ma być likwidowany pomnik – o jaki chodzi, kiedy i przez kogo będzie likwidowany.

H.Kraczkowski – odpowiedział, że odnośnie wpływów za stoiska podczas „Bitwy o krowę” nie ma takiej informacji, będzie udzielona w późniejszym terminie. Hala sportowa została wymieniona zgodnie z informacją z ofert a znajduje się w takim stanie jaki jest. Likwidacja pomnika dotyczy lapidarium, które zaplanowano niefortunnie na ciągu komunikacyjnym i nie można się swobodnie przemieszczać. Dyrektor widzi możliwość przesunięcia tego przy małych nakładach.

L.Wojcinowicz – przypomniał, że pod koniec Komisji oświaty na stadionie proszono dyrektora ZOSiK o przygotowanie odpowiedzi na przedstawione pytania. Radny pytał czy alejki na cmentarzu przy ul. Szpitalnej są różnej szerokości, czy pomnik zostanie przesunięty, zlikwidowany, czy zostanie w tym samym miejscu? Następnie radny pytał o boisko sportowe, gdyż zostały poniesione koszty i kolejny etap jest niezbędny. Jakże w związku z tym potrzebne są środki?

H.Kraczkowski – stwierdził, że tu nie chodzi o likwidację w ogóle ale o przesunięcie z granicy ciągu komunikacyjnego. Natomiast niezbędny koszt do realizacji boiska

wymaga kwoty ponad 25 tys. zł, której dyrektor nie posiada obecnie w ramach własnych środków. Dyrektor stwierdził, że niezbędne jest wykonanie tego jak najwcześniej.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że Rada zdjęła z budżetu ZOSiK 50 tys. zł, co będzie jeśli zakład nie znajdzie 25 tys. zł, czy zainwestowane środki w kwocie 15 tys. zł przypadną. Skąd dyrektor planuje środki na ten cel?

A.Świrko, przewodniczący Rady – powiedział, że Komisja na posiedzeniu wyartykułowała potrzeby wynikające z dokończenia boiska i myśli, że stosowne wnioski zostaną wyciągnięte, aby zakończyć tą inwestycję w roku bieżącym. Przewodniczący stwierdził, że optymalnym miesiącem załatwienia tego jest wrzesień, w sierpniu będzie korekta budżetu i Rada będzie musiała znaleźć środki na ten cel.

A.Gajlewicz – pytał odnośnie umów oraz co zamierza Dyrektor zmienić w tych umowach, gdyż niektóre zawierają mniejsze odpłatności za większe powierzchnie i odwrotnie.

H.Kraczkowski – stwierdził, że zlecił opracowanie oceny umów i wszystkich ewentualnych skutków wypowiedzeń. Nie da się ich z dnia na dzień wypowiedzieć. W szczególności chodziło o umowę dot. ogrodnictwa – jeśli chodzi o podniesienie stawek to można wnioskować o stosowny wskaźnik. Wypowiedzenie umowy wiąże się z półrocznymi okresami wymówienia i innymi konsekwencjami.

J.Borkowski – stwierdził, że jest dokumentacja za 25 tys. zł na dobudowanie do hali nowego obiektu, spełniającego określone wymagania. Radny pytał co się planuje w tej sprawie?

H.Kraczkowski – poinformował, że nie widział stosownej dokumentacji, widocznie znajduje się w mieście.

Z.Raczewski, zastępca burmistrza – odpowiedział, że na poprzedniej sesji podjęto uchwałę o wieloletnim planie inwestycyjnym i w tym planie inwestycyjnym jest

rozbudowa hali podnoszenia ciężarów przy basenach ul. Moniuszki. W związku z tym ta inwestycja jest w planie inwestycyjnym Miasta Białogard. Nie zostały zaprzepaszczone środki na opracowanie projektu technicznego. Uzyskano także pozwolenie na budowę. Obecnie trwają poszukiwania środków na ten cel z PEFRONU, aby rozpocząć inwestycję.

B.Żurawski – poinformował, że Komisja budownictwa także była na spotkaniu wizytując obiekty. Przedstawił uwagi do informacji dyrektora z 16.06.br. wynika, że zmusiliśmy poprzedniego dyrektora do aktualizacji ksiąg obiektów sportowych i sprawdzenia stanu technicznego urządzeń sportowych. W protokole pisze się uwagi a tu przeważnie urządzenia sportowe są bez uwag. Jeśli chodzi o halę sportową to uwagi wskazują, że obiekt nie powinien być dopuszczony do użytkowania.

P.Szykowny – stwierdził, że należy dokonać przeglądu placów zabaw na os. Chopina i ul. Wyspiańskiego pod względem wyposażenia. Ponadto należy przywrócić się zachowaniu młodzieży na tym terenie.

H.Kraczkowski – stwierdził, że wyposażenie nie zostało przekazane dla ZOSiK i wszystko jest w mieście. Naprawa wiąże się z gwarancją. ZOSiK odpowiada jedynie za utrzymanie czystości na placach.

Z.Raczeński – stwierdził, że były zgłaszane reklamacje sprzętu, na które są 2-letnie gwarancje – reklamacja huśtawek została załatwiona, kolejna także zostanie załatwiona, to zależy o jaki element chodzi, jeśli będzie możliwość naprawy we własnym zakresie to zajmie jedynie 1 dzień, w przypadku niezbędnej pomocy firmy naprawa może potrwać 2 tygodnie.

## **Ad 6 Informacja o dostępności materiałów informacyjnych o mieście i o programie obchodów Dni Białogardu (w załączeniu).**

*Przedstawił: Paweł Wiśniewski, rzecznik prasowy UM*

Obchody będą przypadać na 8, 9 i 10 sierpnia. Oferta została skonstruowana dla wszystkich. Materiał stanowi zbiór otwarty, do dyskusji. Pojawia się wiele nowych propozycji, takich jak: wieczór teatralny (zaplanowany na piątek), zawody jeździeckie o puchar Burmistrza Miasta (na placu Wyspiańskiego), tzw. biesiadę rodzinną czyli festyn rodzinny (niedziela), zespoły muzyczne, koncert muzyki dawnej, kultury średniowiecznej, pokaz walk rycerskich, dyskoteka pod gwiazdami (stadion). Rozważano także możliwość organizacji w kościele koncertu chóru.

Głos w dyskusji zabrali:

B.Żurawski – uważa, że imprezy powinny się odbywać w kilku miejscach, brak mowy o terenie Zacisza, czy Kołobrzeskiej. Poinformował, że pan Berdowski zajmujący się hodowlą koni może zaprezentować je nieodpłatnie.

P.Wiśniewski – stwierdził, że Miasto wystąpi do organizacji, podmiotów itp. z propozycją udziału w obchodach. Obecnie wystąpiono już z pismami do instytucji i miejscowych sponsorów.

H.Lipnicki – pytał jaki przewiduje się koszt imprez. Poinformował o dostępności w dużym wyborze widokówek na Poczcie. Pytał, które z materiałów podanych w informacji można nabyć w białogardzkich księgarniach?

P.Wiśniewski – stwierdził, że w księgarniach są mapy i albumy, natomiast na widokówki miasto stara się pozyskać środki a także na informator multimedialny w czterech językach. Na Dni Białogardu zaplanowano około 50 tys. zł i tyle wykorzystany. Starosta obiecał też pomoc.

A.Gajlewicz – pytał co z boiskiem po zawodach, kiedy będzie gwiazda. Należy zastanowić się nad tym, czy skupienie tego w jednym miejscu nie byłoby bardziej trafne.

P.Wiśniewski – stwierdził, że Urząd Miasta weźmie pod uwagę, że zawody konne to nie najlepszy pomysł.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że takie zawody konne można zrobić dla mieszkańców powiatu. Pytał co będzie, gdy nie będzie głównej gwiazdy?

P.Wiśniewski - odpowiedział, że miasto zaoszczędzi ponad 20 tys. zł.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że plac Wyspiańskiego jest większy powierzchniowo.

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że właścicielem placu Wyspiańskiego jest Miasto.

B.Stanczewski – przekazał sugestię, aby program obchodów wzbogacić poprzez ofertę środowisk sportowych.

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że merytoryczna Komisja oświaty, kultury powinna się zająć organizacją Dni Białogardu.

Ogłoszono przerwę 15 min. – do godz. 12<sup>00</sup>.

Po przerwie wznowiono obrady.

## **Ad 7 Promocja programu Partnerstwa Lokalnego w mieście Białogard i powiecie białogardzkim ( w załączeniu) .**

*Przedstawiła: Elżbieta Lewandowska, z-ca kierownika Powiatowego Urzędu Pracy*

**Bezrobocie w powiecie wynosi 7.294 osoby (36,5% stopa bezrobocia), co stanowi IV miejsce, natomiast w mieście ilość bezrobotnych wynosi 3.271 osoby i wskaźnik jest mniejszy niż w innych gminach.**

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatlas – stwierdził, że Konstytucja zapewnia byt, a Urząd Pracy psychologa a nie pracę.

E.Lewandowska – zapowiada się ożywienie gospodarcze dla ludzi, którzy w to wierzą.

A.Gajlewicz – pytał, gdzie będą się mieścić siedziby realizacji programu i w jaki sposób będą docierać do przedsiębiorców.

E.Lewandowska – odpowiedziała, że w urzędach miasta i gminy będą punkty informacji. Przybyło specjalistów w tej dziedzinie, w każdej gminie będzie 10.

A.Gajlewicz – pytał kto będzie kwalifikował na spotkania.

E.Lewandowska – powiedziała, że będą powiadomienia korespondencyjne, wszyscy, którzy się pokażą na pierwszym spotkaniu otrzymają je.

P.Szykowny – nawiązując do działań na podstawie osób poszukujących pracy i zatrudnionych z woj., śląskiego pytał czy podobne działania były prowadzone w gminach o podobnych charakterach (po PGR-owskich).

E.Lewandowska – stwierdziła, że jest wdrażany w Słupsku podobny program, natomiast dla Zachodniopomorskiego należy wypracować jakiś pomysł tj. projekt powiatowo-gminny.

P.Barańczuk – program ma za zadanie zmniejszenie bezrobocia, czy zostało nawiązane porozumienie z Ministerstwem Finansów i ZUS.

E.Lewandowska – powiedziała, że Ministerstwo Finansów i ZUS będą partnerami .

## **Ad 8 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Miasta:**

- **w sprawie zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej,**  
*Przedstawiła: Krystyna Milewska, naczelnik Wydz. Gosp. Nieruchomościami*

Opinie Komisji:

1. budownictwa – pozytywna
2. finansowa – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/84/03***

**- w sprawie zgody na dokonanie przez Burmistrza darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Białogardzkiego,**

*Przedstawiła: Krystyna Milewska, naczelnik Wydz. Gosp. Nieruchomościami*

Opinie Komisji:

1. budownictwa – pozytywna
2. finansowa – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

L.Wojcinowicz – jako przedstawiciel Klubu Radnych „Nowy Białogard”, uważa, że zrobienie prezentu dla Starostwa Powiatowego i Skarbu Państwa nie leży na korzyść Miasta. Obecnie staramy się o zakup części internatu na mieszkania komunalne. Zasadnym wydaje się, aby zrobić pisemne odpisy tych nieruchomości od ceny internatu. To mienie Miasta, które powinno być wycenione a Starostwo powinno dać coś w zamian. Radny pytał co MDK chce tam robić?

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – motywował, że ta darowizna pozwoli uregulować stan zaszyły mieszkańcom, któremu się to należy. Natomiast jeśli chodzi o budynek trafostacji to wykonano w nim sporo prac, m.in. remont dachu na budynku, który przeprowadzono ze środków powiatowych. Kiedyś Miasto odmówiło przekazania tego budynku. Sugestia radnych już wcześniej została wzięta pod uwagę – ten budynek zostanie wyceniony i jego wartość zostanie zaliczona w rozliczenie internatu.



B.Stanczewski – poprzedni dyrektor prowadził prace remontowe nie mając środków w budżecie za kwotę 23 tys. zł w związku z czym Powiat musiał przekazać te środki do MDK. Ten budynek powinien być wykorzystany w ramach MDK, z uwagi na to, że nie może być tam prowadzona działalność ani nie może być poddzierżawiany. Obecnie to budynek TBS, dzierżawiony przez MDK, ale wymagający wielu nakładów finansowych. Nie ma jeszcze koncepcji co do zagospodarowania.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że nie zgadza się z Panem Burmistrzem, bo tytuł uchwały jest jednoznaczny, bo mowa jest o darowiznie, nie ma natomiast zapisu, że to będzie rozliczenie w ramach internatu.

P.Barańczuk - pytał czy do tego projektu będzie autopoprawka skoro ma być rozliczone w ramach internatu oraz czy ten obiekt jest dzierżawiony czy też używany, za ile i co tam jest.

K.Milewska – obecnie jest używany nieodpłatnie w zamian za przeprowadzenie remontu budynku.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – poinformował, że po akcie darowizny zostanie sporządzone stosowne porozumienie, mówiące o rozliczeniu tych nieruchomości w ramach internatu.

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że kiedyś było wszystko państwowe, później zaczęto się uwłaszczać. Trafostacja należała do innego właściciela – gminy miejskiej Białogard. Obecnie chodzi o zalegalizowanie stanu, na który nie mieliśmy wpływu. Z projektu wynika, że jest próba nieodpłatnego przekazania tego. Gdybyśmy mieli oddać dla powiatu, aby prowadził działalność to Przewodniczący byłby przeciw, a skoro przekazujemy dla Starostwa, aby jego jednostka miała ten budynek na prowadzenie działalności kulturalnej i chcemy to przekazać za darmo to dziwny jest interes Miasta. Tu chodzi o legalizację stanu prawnego.

D.Dudkiewicz – wyjaśnił, że Klub „Nowy Białogard” miał na myśli odwrotną sytuację, najpierw porozumienie a następnie podjęcie uchwały.

A.Gajlewicz – pytał czy Rada Powiatu nam przekaże a potem będzie negocjowała cenę?

A.Świrko – stwierdził, że rozliczenie nastąpi pomiędzy Miastem i Powiatem, czyli ta sugestia zostanie zawarta w dalszym rozliczeniu.

A.Gajlewicz – powiedział, że w uchwale powinien być stosowny zapis, dlatego Klub „Nowy Białogard” jest przeciw.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – pytał czy są jeszcze jakieś wątpliwości?

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że w projekcie nie zawiera się wszystkich sugestii, to można zawrzeć w informacji.

L.Wojcinowicz – zgłosił wniosek formalny o przełożenie podjęcia uchwał dot. darowizny po przedstawieniu porozumienia. Skoro dyrektor MDK nie ma koncepcji co do budynku trafostacji, to uważa, że sprawa nie jest pilna.

S.Domański – zgłosił wniosek przeciw znoszeniu tego z porządku obrad, motywując, iż dotychczas stał budynek ulegając stopniowej degradacji. Nie wiadomo było kto ma się tym zająć. Okazało się, że MDK dokonał modernizacji. Pytał co będzie, gdy MDK nie będzie chciał tego, czy ma dalej ulegać zniszczeniu?

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że tych uchwał nie należy łączyć, bo to dwa różne podmioty prawne.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – pytał czy można wnieść w uchwale zapis, że będzie rozliczenie w ramach remontu internatu?

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że to świadczenie nieodpłatne to znaczy, że nie można tego zapisu dokonać a skoro ma być rozliczenie to nie będzie darowizna.

S.Domański – stwierdził, że nie widzi potrzeby zmiany uchwały.

J.Turnik – powiedział, że te dwa projekty się nie łączą.

P.Szykowny – pytał co z porządkiem obrad, który został przegłosowany? Jesteśmy przy konkretnym punkcie a nie punktach.

K.Drachal-Mostek – pytała radnego L.Wojcinowicza czy zgłoszonym wnioskiem poprawi sytuację, a obecna postawa pomoże Miastu w czymkolwiek?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego L.Wojcinowicza o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad: za-6, przeciw-10, wstrzymało się-2. Wniosek upadł.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-10, przeciw-4, wstrzymało się-6.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/85/03***

**- w sprawie zgody na dokonanie przez Burmistrza darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa,**

*Przedstawiła: Krystyna Milewska, naczelnik Wydz. Gosp. Nieruchomościami*

Opinie Komisji:

1. budownictwa – pozytywna
2. finansowa – pozytywna, S.Domański uzupełnił, że rolnik otrzymał w zamian za gospodarstwo rolne mieszkanie, ale nie formalnie, należy to wyprostować.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szykowny – przybliżył życiorys Edwarda Wojciechowicza, twierdząc, że postawa tego rolnika jest godna naśladowania. Przebywszy szlak bojowy pod Monte Casino wrócił do Polski. Tutaj gospodarzył a gospodarstwo rolne przekazał nie dzieciom, nie rodzinie lecz na rzecz Skarbu Państwa. Należy to wziąć pod uwagę.

L.Wojcinowicz – wycofał wniosek odnośnie tego projektu. Stwierdził, że zaproponował możliwość zadawalającą wszystkich. Radny stoi na stanowisku, że nie powinno się oddawać tego mieszkania za darmo. Następnie radny nawiązał do

działań Burmistrza jako Starosty w poprzedniej kadencji w sprawie budynku ośrodka zdrowia z mieszkaniami powstałego w czynie społecznym w Sławoborzu. Radny uważa, że nie Miasto powinno to regulować tylko Skarb Państwa powinien się z tego wywiązać. Od Miasta Skarb Państwa może to mieszkanie kupić.

A.Świrko, przewodniczący Rady – stwierdził, że tu chodzi o ludzi. Każdemu się należy to co mu prawo stwarza, a zwłaszcza temu Panu. Powiat jest pośrednikiem w rozwiązaniu tego problemu Pytał czy Powiat i Miasto to konkurencyjne podmioty? Kultura, jak wygląda w mieście każdy wie. Zostało z tych placówek niewiele. Logika podpowiada, aby ten problem rozwiązać wspólnie nie tylko z Powiatem, ale ze wszystkimi, którzy o kulturze myślą i chcą o nią dbać i włożyć w nią pieniądze. O co nam chodzi, pytał? Czy pusty obiekt, który stoi przekazać na potrzeby kultury, z której korzystają mieszkańcy miasta czy nie dawać. Tak samo można wszystko zagmatwać a z mieszkania nikt ich nie usunie i nie odbierze im jego. Chodzi o uporządkowanie stanu formalnie-prawnego.

A.Gajlewicz – powiedział, że nie chodzi o to, aby nie przekazać mieszkania, a o sposób załatwienia sprawy, który jest nieprawidłowy. Jako Klub „Nowy Białogard” uważają, że zarówno trafostacja, jak i mieszkanie należą się tylko nie w tej formie.

A.Świrko, przewodniczący Rady – pytał z czego wynika forma z treści obowiązującego prawa. Najpierw należy przekazać do Starosty, który w imieniu Skarbu Państwa to uczyni.

W.Ławnikowski, radca prawny – wyjaśnił, że ta forma jest prawidłowa, natomiast inna nie byłaby do przyjęcia przez Sąd Rejonowy.

P.Szykowny – stwierdził, że być może właściciel gospodarstwa jest właścicielem terenu. Pytał czy to jest właśnie dbałość o interes Miasta?

L.Wojcinowicz – pytał kogo zadaniem jest przekazanie tego lokalu mieszkalnego?

W.Ławnikowski, radca prawny – odpowiedział, że to zadanie Skarbu Państwa.

A.Świrko, przewodniczący Rady – wyjaśnił, że kiedyś budynek przy ul. 1 Maja był państwowy użytkowany przez Miasto i w nim ludziom za gospodarstwa przekazano państwowe mieszkania. W pewnym momencie samorząd się uwłaszczył na tym budynku. Tak naprawdę samorząd powinien dostać wszystkie mieszkania minus to mieszkanie. Tak też nie zrobiono. Czy obecnie chodzi o to, aby odwlekać sprawę? Zostało przekazane gospodarstwo i mieszkanie dostali, ale bez dopełnienia formalności. Teraz ci ludzie są kartą przetargową - kto to ma załatwić?

P.Barańczuk – stwierdził, że skoro dwa organy prawne nie mogą dojść do porozumienia kto ma rację, dlatego wniósł o przegłosowanie tego projektu uchwały, aby nie doszło do tego, że to mieszkanie nie zostanie przekazane.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-14, przeciw-2, wstrzymało się-4.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/86/03***

- **zmieniająca uchwałę budżetową na 2003 rok,**

*Przedstawiła: Lucyna Szymeczka, skarbnik Miasta*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/87/03***

- **w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard za zobowiązanie z tytułu kredytu zaciągniętego przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie,**

*Przedstawił: Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-2.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/88/03***

**- w sprawie dopłaty do Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Białogardzie,**

*Przedstawił: Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – Komisja nie zajęła stanowiska (za-3, przeciw-3)

Głos w dyskusji zabrali:

L.Wojcinowicz – pytał czy uchwała jest potrzebna?

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – odpowiedział, że jest potrzebna.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że w projektach są dwa różne brzmienia : „wniesienie dopłaty” i „podjęcie dopłaty”.

W.Ławnikowski – poinformował, że Rada wprost nie może podjąć uchwały o udzieleniu dopłaty, bo to nie sprawa Rady. Dlatego trzeba się odwołać do przepisów Prawa Handlowego dotyczących dopłat. O dopłatach decyduje Zgromadzenie Wspólników. Taka uchwała jest wiążąca dla wspólników. Ponieważ to spółka jednoosobowa miasta, uchwała Rady Miasta przewiduje dopłatę powyżej 200 tys. zł. Burmistrz działający jako Zgromadzenie Wspólników musi mieć zgodę Rady. Organ spółki natomiast musi podjąć stosowną uchwałę i została podjęta.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że poprzednia korekta budżetu była szczegółowa, wystarczyło uzasadnienie w tej sprawie i opinia byłaby pozytywna.

B.Żurawski – stwierdził, że to zostało przedstawione jako przesunięcie.

A.Gajlewicz – musi być wskazane źródło skąd wpłyną środki.

P.Barańczuk – podtrzymał swoje zdanie, uważa, że 300 tys. zł to może ukryta rezerwa budżetowa. Radny stwierdził, że takie ważne projekty nie powinny trafiać do radnych w przeddzień Sesji.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – stwierdził, że nie mieliśmy podejmować w bieżącym roku budowy budynku przy ul. Reymonta, jednak uważa, że ten ciężar należy podjąć.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-15, przeciw-1, wstrzymało się-4.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/89/03***

Ogłoszono przerwę 20 min. – do godz. 14<sup>00</sup>.

Po przerwie wznowiono obrady.

**Ad 10 Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godz. 14<sup>00</sup>.**

T.Jurkiew – powiedział, że padło stwierdzenie na Sesji, że sprawę skieruje się do prokuratury. Oświadczył publicznie, że złoży doniesienie za złe gospodarowanie Starostwem.

R.Buczma – poruszył sprawę budowy schroniska dla zwierząt na ul. Zwycięstwa. Zwrócił się z prośbą o podbudowanie duchowe. Ponadto zabrał głos w sprawie pomieszczeń MDK wynajmowanych na komis, aby ich funkcja została

przywrócona dla potrzeb młodzieży. Prośbę skierował także do redaktora gazety Nowy Białogard o napisanie informacji o schronisku dla zwierząt.

St. Hatlas – poruszył sprawę organizacji i rywalizacji w konkurencjach „Bitwy o krowę”, wskazując na pozytywny wynik radnego Bogusława Stanczewskiego, biorącego udział w konkurencji.

Wł. Skotnicki – powiedział, że śledząc TV Kablową można wytyczać z informacji, że dłużnicy BSM mogą odpracować czynsz. Pochwalił takie działania prezesa BSM, obecnego Przewodniczącego Rady oraz za utrzymanie ładu i porządku na osiedlach zarządzanych przez BSM. Odmienne negatywne wnioski skierował do zarządcy osiedli komunalnych. Wskazał na potrzebne ustawienia punktów świetlnych na ul. Świdwińskiej, która jest zaciemniona a krzaki przy ulicy są przerośnięte, nie podcinane. Prezes TBS wiele chce, ale nie może. Okna w budynkach komunalnych mają szpary około 2 cm. Sam nie zalega z czynszem ale wie, że wiele osób zalega z odpłatami. Na ul. Świdwińskiej jest metalowa barierka służąca do wieczornych gimnastyk, schadzek. W związku z tym wnioskował o ich likwidację.

Barbara Dragańska – poruszyła sprawę bezrobocia w mieście. Miasto oczekuje na nowych inwestorów, natomiast są możliwości utworzenia pojedynczych miejsc pracy. W odniesieniu do tego zaproponował utworzenie w Powiatowym Urzędzie Pracy stanowiska doręczyciela.

### **Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.**

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – poinformował, że jest zajmuje się tematem Domu Kultury. Turniej „Bitwa o krowę” Białogard przegrał, ale jego celem jest ugoszczenie gości. W sprawie basenów odpowie dyrektor ZOSiK. Jeśli chodzi o pomoc dla TBS to należy przetrwać zaległości w remontach. Uważa, że kierownik PUP weźmie pod uwagę ofertę pracy. Natomiast w zamian za nieodpłatne



przekazanie budynku w Sławoborzu dla Starostwa, gmina przekazałaby kwotę 80 tys. zł na modernizację systemu grzewczego.

H.Kraczkowski – poinformował, że baseny są wydierżawiane prywatnemu podmiotowi, który wg umowy ma przygotować baseny do okresu letniego w terminie do końca miesiąca czerwca.

#### **Ad 8 – c.d. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Miasta:**

- **w sprawie udzielenia poręczenia przez Miasto Białogard Zakładowi Komunikacji Miejskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie,**

*Przedstawił: Andrzej Witkowski, prezes ZKM*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).***

#### ***Rada podjęła uchwałę Nr IX/90/03***

- **w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard za zobowiązanie z tytułu kredytu zaciągniętego przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie,**

*Przedstawił: Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – poruszył sprawę 180 tys. zł, Rada ma zagwarantować w budżecie 2004 roku dotację. Kilka lat temu poręczaliśmy budowę budynku przy ul. Kr. Jadwigi i w

Krajowym Funduszu Mieszkalnictwa miały być zagwarantowane środki. W rezultacie okazało się, że zagwarantowane środki stały się problemem, bo ich nie było. Dlatego Miasto wówczas wzięło kredyt komercyjny.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-4.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/91/03***

- w sprawie zgody na zbycie oraz określenie zasad zbywania przez Burmistrza udziałów Miasta w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Zakład Energetyki Ciepłej” z siedzibą w Białogardzie,

*Przedstawił: Zbigniew Raczeński, z-ca burmistrza Miasta*

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

L.Wojcinowicz – w pkt 3 dot. kształtowania cen ciepła pytał o regulacje w związku z przystąpieniem do Unii.

Z.Raczeński, zastępca burmistrza – stwierdził, że nie będzie płatności do 30.04.2004r..

Ponadto wynegocjowano 7-letni okres przejściowy, w związku z czym ceny ciepła i energii są dużo niższe.

A.Świrko, przewodniczący Rady – podkreślił, że taki model prowadzi Unia Europejska.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-2.***

***Rada podjęła uchwałę Nr IX/92/03***

**- w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników**

Przewodniczący Rady zaproponował 7-osobowy skład zespołu.

J.Turnik – zaproponował, aby w skład zespołu weszło 3-osobowe Prezydium Rady.

B.Lipiński – wniósł o skład 7-osobowy, składający się z przedstawicieli poszczególnych klubów.

W.Ławnikowski – stwierdził, że w skład zespołu mogą wchodzić osoby spoza Rady.

**Zgłoszenie kandydatów:**

K.Drachal Mostek – zgłosiła radnego Andrzeja Adamczewskiego – wyraził zgodę

P.Barańczuk – zgłosił radnego Józefa Leszczyka – wyraził zgodę

J.Borkowski – zgłosił radnego Bogdana Lipińskiego – wyraził zgodę

L.Wojcinowicz – zgłosił wiceprzewodniczącego Dariusza Dudkiewicza – wyraził zgodę

T.Szwed – zgłosił przewodniczącego Rady Andrzeja Świrko – wyraził zgodę

P.Szykowny – zgłosił radnego Sławomira Domańskiego – nie wyraził zgody

B.Żurawski – zgłosił radną Krystynę Drachal-Mostek – wyraziła zgodę

Sł. Domański – zgłosił radnego Krystiana Kasperowicza – wyraził zgodę

B.Lipiński – zgłosił wniosek o zamknięcie listy.

Przegłosowano wniosek: za-17 (jednogłośnie).

Przegłosowano cały skład Komisji :

1. A.Adamczewski
2. J.Leszczyk
3. B.Lipiński
4. D.Dudkiewicz

5. A.Świrko
6. K.Drachal-Mostek
7. K.Kasperowicz

*za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

*Rada podjęła uchwałę Nr IX/93/03*

#### **Ad 9 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

H.Lipnicki – podziękował Burmistrzowi Miasta w imieniu Zarządu TKKF za podjęcie decyzji o dofinansowaniu w kwocie 4 tys. zł pobytu w Gąskach dla 30 dzieci z rodzin o niskim statusie finansowym. Dobre funkcjonowanie ZOSiK to sprawa dyrektora. Okazuje się, że mimo wymiany nie ma zmiany na lepsze. Na Komisji w ZOSiK zadał pytania i nie otrzymał odpowiedzi i dziś na sesji również brak odpowiedzi na te same pytania. Uważa, że Burmistrz zmobilizuje dyrektora, aby udzielał rzeczowych odpowiedzi. Kolejna sprawa to impreza integracyjna dla emerytów i rencistów. Poprzez działanie w TKKF zwrócił się do dyrektora ZOSiK o udostępnienie placu przy basenach i otrzymał negatywną odpowiedź, że starsi ludzie mogą przeszkadzać z uwagi na odbywający się w tym czasie mityng lekkoatletyczny. Ponadto w czerwcu były upalne dni a dzierżawca nic w tym względzie nie zrobił, aby uruchomić baseny. Radny zwrócił uwagę także na to, że główna płyta jest nie podlewana. Na koniec radny podziękował za zaproszenie na turniej „Bitwa o krowę”, które zostało dostarczone w ostatnim terminie (w piątek o godz. 16<sup>00</sup>) a zawsze było robione z tygodniowym wyprzedzeniem.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nie zajmuje się polityką i wspiera wszystkie dzieci. Burmistrz uważa, że dyrektor ZOSiK weźmie uwagi do siebie. Jeśli chodzi o zarzuconą niechęć do starszych ludzi to były takie głosy, że w poprzednich latach były imprezy z piwem, które przeszkadzały mityngowi a obiekty ZOSiK są jak najbardziej dostępne. Boisko będzie funkcjonować. Na turniej „Bitwa o krowę”

radni zostali zaproszeni słownie, pisemne zaproszenie poszło za późno. Sprawa toalet zostanie załatwiona.

H.lipnicki – powiedział, że na tych imprezach nigdy nie było sprzedaży piwa, choć nie zaprzecza, że jego w ogóle nie było.

B.Lipiński – poddał pod zastanowienie sprawę przegranej turnieju „Bitwa o krowę”, gdyż znając startujących zawodników, nie powinno do tego dojść. Konkurencje były w kompetencji naszego Miasta.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – uważa, że coś nawaliło u kierujących sportem. Przygotowanie powinno przebiegać inaczej, to zależało od przygotowań zawodników. W następnym roku postaramy się wygrać.

T.Szwed – jako przewodniczący Komisji doraźnej ds. organizacji ruchu drogowego w mieście przedstawił najważniejsze sygnały ze spotkań, w szczególności dotyczące braku numerów na budynkach a także braku oświetlenia na klatkach schodowych i inne. Prosił, aby wszelkie uwagi kierować do Biura Rady Miasta.

L.Wojcinowicz – jeśli chodzi o turniej „Bitwa o krowę” to głównodowodzącym był dyrektor Biblioteki, a nie dyrektor ZOSiK. Bogusław Stanczewski jako wzór radnego przygotowywał zawodników.

Kolejna sprawa to pakiet opłat ZKM. Został złożony i będzie przedmiotem sierpniowej sesji Rady. Radny pytał jak będzie z tym pakietem po zatwierdzeniu przez związki zawodowe.

Ponadto poruszył sprawę imprezy sportowej, gdzie organizowano biegi przełajowe dla kl. I-IV. Za udział otrzymano kwotę 15 tys. zł. Czy to prawda, że za te pieniądze jedzie grupa gimnazjalistów a nie zawodników?

W końcowej części zapytał Burmistrza Miasta czy jest możliwe przyjęcie pracownika na równorzędne stanowisko, który więcej zarabia niż pracownik długoletni?

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – stwierdził, że nie staż pracy zależy od jakości pracy. Burmistrz podkreślił, że ciężko jest dysponować obecnym zespołem kadrowym, nie było masowych zwolnień, ani pracownicy nie ponieśli uszczerbków. Jeśli chodzi o biegi przełajowe, to przekazana kwota 15 tys. zł ma szerszy zakres działania. Po spotkaniu z dyrektorami szkół ustalono, że pojedą dzieci starsze. Za tę kwotę pojechało 30 dzieci do Karpacza.

Natomiast nowy pakiet ZKM został przekazany do radcy prawnego i powróci w sierpniu do dalszej pracy legislacyjnej.

Natomiast, jeśli chodzi o sportowy Turniej Miast i Gmin pod patronatem Prezydenta RP to w ocenie brano inne czynniki tj. procent zniszczenia miast i gmin. Miasto Białogard zajęło 7 miejsce. Wypoczynek dla dzieci organizuje Zarząd TKKF w Karpaczu.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że 15 tys. zł zostało przekazane za zorganizowanie turnieju pod patronatem Prezydenta RP.

A.Adamczewski – poinformował, że w ramach wyróżnianych sportowców należy pamiętać o Karolu Kydowskim, mistrzu kikkbokingu.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – powiedział, że weźmie to pod uwagę przy nagrodach.

A.Gajlewicz – otrzymał informacje o możliwości wystawienia reklamy z cennikiem na organizowanym turnieju miast „Bitwa o krowę”. Rzecznik UM informował ile można zapłacić za baner. Radny uważa, że przy takich imprezach, jak Dni Białogardu powinny być nieodpłatnie wystawione banery. Zwrócił uwagę na wiszącą reklamę Pizzerii POMPEJA.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – stwierdził, że należy uzgodnić kwestię reklam

W.Czurko – pytał czy Statut Miasta wrócił od Wojewody do poprawy? Radny H.Lipnicki zapewniał, że to statut optymalny. Mówił, że ja nie rozumiem, widocznie pan Wojewoda też nie rozumie.

H.Lipnicki – odpowiedział, że uwagi wojewody dotyczące statutu do niego nie dotarły i nie wie czego dotyczą.

M.Barcicka – odpowiedziała odnośnie konkursu na zbiór makulatury. Miasto wydało całą kwotę przeznaczoną na ten cel. Zebraliśmy więcej niż planowano tj. 199 ton. Był problem ze zmieszczeniem się w tej kwocie, musiano zaniżyć kwotę. Podkreśliła, że w jednej akcji zebrano 4-krotnie więcej niż w 1 kwartale.

L.Wojcinowicz – gdzie zrobiono przesunięcie?

M.Barcicka – wyjaśniła, że zmieniono miejsce wydatkowania z Parku Orła Białego na wykonanie placu zabaw ul. Raczyńskiego, gdyż tam był zawsze plac zabaw po przedszkolu. Obecnie zostaną postawione elementy zabawowe.

### **Ad 11 Sprawy Rady.**

A.Świrko – prosił, aby częściej zapraszać urzędników w porozumieniu z Burmistrzem na komisje, bo tam jest miejsce i moment wyjaśniania wszelkich wątpliwości. Przyłączył się do apelu w sprawie zgłaszania uwag dotyczących organizacji ruchu drogowego.

L.Wojcinowicz – zapowiedział posiedzenie Komisji oświaty na poniedziałek 30 czerwca br. o godz. 16<sup>00</sup>. Jeśli chodzi o wyjaśnienia wątpliwości na sesji to radni pytają, bo na komisjach nie zawsze jest ktoś obecny. Należy zadawać pytania, gdy jest potrzeba.

Stefan Strzałkowski, burmistrz Miasta – prosił radnego L.Wojcinowicza o przekazywanie rzetelnych informacji, prawdziwych, na zasadzie wiedzy. Pojawienie się informacji, że źle jest nie ujęcie w remoncie ulic ul. Grunwaldzkiej bez dalszego sprawdzenia jest niewłaściwe. Burmistrz uważa, że należy kreować wizerunek Rady i Urzędu Miasta taki jaki jest.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że widocznie radni siedzący pod oknem sali konferencyjnej są lepiej poinformowani od pozostałych.

A.Świrko, przewodniczący Rady – powiedział, że wszystko regulują przepisy i są różne źródła informacji. Należy dochodzić i zbierać informacje na komisjach. Namawiał do korzystania z wiedzy urzędników. Jeśli chodzi o Statut Miasta to ma on wiele uwag, tak więc należy wrócić do nich na pierwszej Sesji po przerwie wakacyjnej.

#### **Ad 12 Wolne wnioski i informacje.**

Nie zgłoszono żadnych wniosków i informacji.

#### **Ad 13 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący wypowiedział formułę:

***„Zamykam obrady IX Sesji Rady Miasta Białogard”.***

Sesję zamknięto o godzinie 16<sup>00</sup>.

Protokolowała: M.Zimmer

**Przewodniczący obrad:**

**Andrzej Świrko**