

Protokół nr XVI/04
z posiedzenia XVI Sesji Rady Miasta Białogard
odbytego w dniu 3 marca 2004 roku.

Miejsce obrad: Urząd Miasta Białogard, sala konferencyjna nr 106 – parter.

Ad 1 Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 9.00 dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Świrko, wypowiadając formułę: „Otwieram XVI Sesję Rady Miasta Białogard”. Przewodniczący przywitał Radnych, Burmistrza Miasta, Starostę Powiatu Białogard, Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, dyrektorów szkół samorządowych, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Białogardu oraz przedstawicieli prasy i Białogardzkiej Telewizji Kablowej.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - wręczenie medalu,
 - awanse na stopień porucznika i patent Weterana Walk o Niepodległość RP,
 - przyjęcie porządku protokołu z XV Sesji Rady Miasta.
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miasta.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Zapoznanie z programem naprawczym BTBS Spółka z o.o. w Białogardzie.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie Statutu Miasta Białogard,
 - b) w sprawie herbu miasta Białogard,
 - c) w sprawie flagi miasta Białogard,
 - d) w sprawie opłaty administracyjnej za wydane wypisy i wyrisy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
 - e) w sprawie opracowania „Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Białogardzie”,
 - f) w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Białogardu na rok 2004.
6. Przyjęcie kalendarza imprez organizowanych w mieście na rok 2004.
7. Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godzina 14.00.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.
9. Sprawy Rady:
 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Burmistrza,
 - rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych,
 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady,
 - w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu ich działania,
 - informacje z działalności stałych Komisji Rady za rok 2003,

- informacja z działalności Rady za rok 2003,

10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zamknięcie Sesji.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał. Przewodniczący powiedział, że nastąpi wręczenie medalu „Za zasługi dla miasta Białogard”. O przedstawienie komunikatu poprosił kierownika Referatu – Biuro Rady -Danutę Holczewską-Szydłowską.

Komunikat stanowi załącznik do protokołu.

Z treści komunikatu wynika, że uchwałą Rady Miasta z dnia 28 stycznia 2004 roku po uzyskaniu pozytywnej opinii Kapituły medalu za szczególne osiągnięcia dla społeczności białogardzkiej panu Franciszkowi Bockowi nadano medal „Za zasługi dla miasta Białogard”. Aktu wręczenia dokonali: Przewodniczący Rady – Andrzej Świrko wraz z Burmistrzem Miasta Stefanem Strzałkowskim.

Awanse na stopień porucznika otrzymali:

1. Kazimierz Bazylak,
2. Włodzimierz Ciesielski,
3. Kazimierz Brzeziński,
4. Józef Kot.

Wnioski przedstawił Zdzisław Żyliński, Prezes Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Koło Miejskie w Białogardzie.

Awanse wręczyli: Burmistrz Miasta – Stefan Strzałkowski wraz z Prezesem Związku Zdzisławem Żylińskim.

Wniosek w sprawie patentu Weterana Walk o Niepodległość RP przyznanego panu Józefowi Krzaczek przedstawił Zdzisław Żyliński, Prezes Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Koło Miejskie w Białogardzie.

Aktu wręczenia dokonali: Burmistrz Miasta – Stefan Strzałkowski wraz z prezesem Związku Zdzisławem Żylińskim.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady wyznaczył Danutę Holczewską – Szydłowską, kierownika Referatu- Biuro Rady.

- **stwierdzenie „quorum” – według listy obecności obecnych było 17 radnych, Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.**

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący powiedział, że z uwagi na konieczność wyjazdu jest prośba o zmianę kolejności rozpatrywania punktów porządku obrad.

Po punkcie 4 : zapoznanie się z programem naprawczym BTBS wprowadzono, by punkt 5 f) dotyczący projektu uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2004.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek:

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł.

Wpłynął także wniosek od Burmistrza by wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie programu remontów części wspólnych budynków mieszkalnych z udziałem Miasta Białogard, położonych w obrębie murów starego miasta w Białogardzie oraz zasad udzielania

tym wspólnotom mieszkaniowym pożyczek z budżetu Miasta na remonty części wspólnych budynków tych wspólnot.

Powyższy projekt zaproponowano, by rozpatrzyć po punkcie 5 e).

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek:

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi wnioskami o jego uzupełnienie:

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za głosowało 17 radnych.

- przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miasta

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji.

Ponieważ nie było żadnych uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV Sesji:

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła protokół z XV sesji.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miasta.

Informacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

W tej chwili obecnych na sesji było 19 radnych.

Radni nieobecni to:

1. Bogusław Stanczewski,

2. Lech Wojcinowicz.

Burmistrz w okresie objętym informacją w głównej mierze swoją działalność skupił na pilotowaniu spraw związanych z prowadzeniem programów inwestycyjnych, analizie złożonych ofert przetargowych na budowę ujęcia stacji uzdatniania wody oraz sieci kanalizacyjnej w rejonie ulicy Asnyka.

Ponadto zajmował się przygotowaniem programu współpracy Miasta z organizacjami spoza sektora finansów publicznych, przygotowaniem wniosku do projektu „Białogardzka majówka integracyjna” do Euroregionu Pomerania.

Niezwykle istotną sprawą dla Miasta i jego mieszkańców był program naprawczy BTBS, który był analizowany na poszczególnych komisjach Rady.

Odniesie się do tej sprawy szerzej przy rozpatrywaniu punktu 4 porządku obrad.

Burmistrz powołał komisję do podziału środków finansowych dla stowarzyszeń sportowych oraz organizacji społecznych.

Ten wstępny podział został dokonany, odniesie się do niego komisja merytoryczna Rady.

Istotne rzeczy dla miasta to rozstrzygnięty przetarg na stację uzdatniania wody.

Odniesie się do prac przebiegają zgodnie z planem.

Przyznany został kredyt z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kanalizację na ulicy Kisielice.

Uruchomiono procedury przetargowe, inwestycja będzie realizowana i ma zapytanie do pana Kazimierza Sosnowskiego czy kaktus jest przechowywany.

Przewodniczący zapytał czy są zapytania do Burmistrza odnośnie przedstawionej informacji. Ponieważ nie było zapytań przystąpiono do rozpatrywania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie głos zabrali:

- **radny Tadeusz Szwed** – zbliża się wiosna, lato a promenada wzdłuż rzeki Liśnicy jest bardzo zaniedbana. Przejście, szczególnie na odcinku od ulicy Chrobrego do ulicy Lutyków grozi kalectwem. Nie jest to teren miasta, mimo tego mógłby Burmistrz wystąpić do Zarządu Melioracji o jego uporządkowanie. Druga sprawa dotyczy hejnału , był przedstawiony projekt. Warto do tego wrócić, nagrać ten hejnał i może 2 razy w ciągu dnia np. odegrać z ratusza Komisja doraźna wnioskuje o dokonanie przeglądu drzew, o przycięcie konarów, które zasłaniają lampy oświetleniowe.
- **radny Henryk Lipnicki** – w ostatnim czasie coraz więcej mieszkańców ma trudności w dostaniu się do lekarza okulisty. Aby dostać się do okulisty trzeba już zapisać się na koniec maja. Służba zdrowia nie jest zapisana w obowiązkach miasta nie mniej jednak 50% powiatu stanowią mieszkańcy miasta. Prosi aby Burmistrz wspólnie ze Starostą podjął działania poprawiające tę sytuację. Na sesji bodajże w końcu miesiąca listopada , grudnia zgłaszał propozycje opracowania katalogu cen za wynajem sali gimnastycznej. Zapytał na jakim etapie jest ta sprawa i kiedy ewentualnie można spodziewać się takiego cennika. Na ostatniej Sesji zwracał się z propozycją przedstawienia informatora kto jest kim w Urzędzie Miasta. Jest już kolejna Sesja i nie doczekał się takiej informacji. Wobec tego zapytał czy jest możliwe uzyskanie takiego informatora.
- **radny Bogdan Lipiński** – był na spotkaniu Koła Wędkarskiego Węzła PKP, gdzie zapytano co dzieje się z rybami, które rekwiruje kłusownikom Policja. Ostatnio prawdopodobnie kłusownikom odebrano 150 kg ryb. W mieście jest sporo instytucji, którym trzeba pomóc między innymi MOPS. Jeśli jest to ryba dobra to można ją przekazać do konsumpcji potrzebującym pomocy. Zapytano także, czy to prawda, że BTBS przegrał w sądzie sprawy o roszczenia pracownicze. Jeżeli tak, to kto i z jakich funduszy to pokryje.
- **radny Kazimierz Sosnowski** – zapytał kto jest odpowiedzialny za park na osiedlu Kołobrzaska. W poprzedniej kadencji było tam ładnie zagospodarowane, teraz jest to wysypisko śmieci. Druga sprawa to park Orła Białego. Dewastacja lamp. Należy zmobilizować służby porządkowe aby zapobiec dalszej dewastacji. Powraca kwestia skrzyżowania na ulicy Świdwińskiej. Zbliża się wiosna , sezon letni a co za tym idzie zwiększenie natężenia ruchu. Bulwersująca jest sprawa psów w mieście. Apeluje do Straży Miejskiej aby zwróciła uwagę czy psy mają kaganiec i są na smyczy. Ostatnio rozmawiano na temat mycia samochodów. Wiadomo, że nie można myć na posesjach. Ma pytanie dlaczego Policja w biały dzień myje swoje pojazdy. Trzeba sprawdzić czy mają odpowiednie zabezpieczenie.
- **radny Sławomir Domański** – jak co roku będą remonty ulic żużlowych. Ma kilka co do terminów i sposobu ich przeprowadzenia.

Powinno to odbyć się najpóźniej w miesiącu kwietniu. Nie czynić tego też w miesiącach, które są bardzo nasłonecznione.

Mieszkańcy zastanawiają się czasami czy jest sens ich wyrównywania.

- **radny Wojciech Potrzebowski** – wczoraj otrzymał telefon od księgowej Szpitala, że kasa jest pusta. Jaka sytuacja jest w służbie zdrowia to każdy wie. Szpital musi zapłacić około 30 tysięcy złotych podatku od nieruchomości. Zapytał, czy nie ma możliwości umorzenia podatku bądź rozłożenia go na raty.
- **radny Józef Leszczyk** – zbliża się wiosna. Mówi się o estetyzacji i porządku. Czy nie wystąpić do mieszkańców z apelem o poprawę estetyki. Podjąć odpowiednie działania w tym zakresie.
- **radny Paweł Barańczuk** – zapytał kto zapłaci za założenie siatki na ogrodzeniu boiska przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych.

Ponieważ nie było innych wystąpień przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad 4 Zapoznanie z programem naprawczym BTBS Spółka z o.o. w Białogardzie.

Głos zabrał Burmistrz Miasta. Poprosił o zmodyfikowanie tego punktu, aby nie wracać do tego co było omawiana na wszystkich komisjach Rady.

Radnym i całemu społeczeństwu należy wytłumaczenie całej tej sytuacji oraz wyjaśnienie skąd się wzięły te pewne trudne elementy tej sytuacji.

W taki właśnie sposób Burmistrz przedstawił stan zastany oraz taki jaki jest obecnie.

Dodał, że będzie to problem dla miasta Białogardu przez parę ładnych lat.

Spółka BTBS powstała po likwidacji zakładu komunalnego było to w 1998 roku.

Sytuacja wyglądała następująco:

- zobowiązania wynosiły 316 tysięcy złotych
- należności wynosiły 1.062 tysiące złotych.

Zastane zadłużenie w tej kadencji wyniosło ponad 6,5 miliona złotych.

Dzisiaj jest trochę lepsza. Pytanie skąd wzięły się zobowiązania.

Po analizie dokumentów, prowadzonych inwestycji, zarządzania kadrami wynika, że nikt tej sytuacji finansowej nie pilnował, nie przestrzegał.

W jakich dziedzinach:

- w braku planu remontów. Remontowano pod pewne okoliczności. Był to okres przedwyborczy.
- kwestie kadrowe. Był przerost kadrowy. Zatrudniano pracowników na różnych zasadach. Okresy wypowiedzenia pracowników: 36 miesięcy, 24 miesiące, 12 miesięcy.
Jest to obraz w jaki sposób dbano o kondycję Spółki.
- fatalne umowy z wykonawcami.
- windykacja należności.
- makabryczny kredyt bankowy zaciągnięty w wysokości 640 tysięcy euro.

Tego kredytu w zasadzie nie można było przewalutować, gdyż nie było w umowie zapisu o przewalutowaniu.

Zabiegano o jego przewalutowaniu bardzo długo, dopiero wczoraj uzyskano taką możliwość. Jest możliwość spłaty jednorazowej ale trzeba ponieść konsekwencje finansowe, za każdą operację 1,5%.

Są to kolosalne kwoty, które obciążają wprost BTBS ale w zasadzie obciążają Miasto.

Gdy zaciągnano kredyt to kurs wynosił 3,63 zł a jaki jest dzisiaj kurs euro to wszyscy wiedzą. Głównym celem BTBS jest budowanie. Wielokrotnie mówiono o budowaniu mieszkań.

Jaki to rodzi konsekwencje: wyczerpano wszelkie procedury odnośnie budowania na ulicy Reymonta byłyby 22 mieszkania.

Z powodu trudnej sytuacji BTBS nie otrzymano kredytu. Złożono kolejne dobre projekty na remont budynku po internacie. Jest obawa czy to nie zaszkodzi tym projektom.

Ta sytuacja rzutuje na kondycje innych spółek miejskich. Zadłużenie wobec ZWiK i ZEC wynosi około 400 tysięcy złotych.

Zobowiązania wobec wspólnot mieszkaniowych jest to 1,8 miliona złotych.

Zobowiązania wobec wykonawców wynoszą 500 tysięcy złotych, inne rozliczenia około 200 tysięcy złotych.

Być może jako Miasto będzie trzeba wziąć na siebie spłatę tego niekorzystnego kredytu.

Są czynione zabiegi o wydłużenie spłaty tego kredytu. Bank czyni ogromne trudności.

Uzyskano informację, że spłatę można wydłużyć ale do lat 12.

W związku z tym, że program naprawczy jest wprowadzany sytuacja ulega poprawie.

Ograniczono bardzo zatrudnienie.

Taką sytuację zastano i będzie jeszcze ona długo i mocno ciążyła na mieście przynajmniej przez kilka lat.

Program naprawczy będzie systematycznie monitorowany. Burmistrz ma nadzieję, że ten program uzdrowi sytuację BTBS.

Przed przystąpieniem do omawiania kolejnego punktu Przewodniczący ogłosił przerwę od godziny 9.45 do godziny 10.00.

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5f) Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Białogardu na rok 2004.

W imieniu Burmistrza informację przedstawił pełnomocnik – Henryk Kraczkowski.

Informacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Zostały przeanalizowane wszystkie wnioski, które wpłynęły do komisji.

Potrzeb jest prawie na 600 tysięcy złotych.

W programie są wymienione główne zadania do realizacji poprzez różne formy działań.

Program był omawiany na komisjach.

W dyskusji, głos zabrali:

Radny Henryk Lipnicki – do wydania jest kwota 300 tysięcy złotych. Komisja finansowa omawiała ten program i zwrócono uwagę na niektóre jego mankamenty.

Domniema, że jest to program dla miasta Białogardu, bo w przedstawionym projekcie nie ma zapisu, że jest to program dla Białogardu.

Strona 2 programu jest to przepisany zapis ze strony 9 rekomendacji PARP. Komisja w tym zakresie nie wnosi nic nowego.

Rada Miasta otrzymała projekt programu 19 stycznia br a Miejska Komisja Profilaktyki zaopiniowała ten projekt pozytywnie 9 lutego br.

Każdy konkretny program powinien zawierać punkty:

- co będzie,
- kiedy będzie,
- i ile to będzie kosztowało.

Dopiero w końcowej części jest to rozpisane i dowiadujemy się, że będzie to kosztowało 290 tysięcy złotych.

Co będzie realizowane, projekt do końca nie udziela odpowiedzi.

Kolejne uwagi: strona 5 punkt 3 ustęp e) pytanie z jakich programów, ile tych programów.

Strona 6 punkt 4 ustęp b) pytanie jakimi, w jakim okresie, za ile.

W punkcie c) to samo pytanie. I tak można byłoby postawić szereg pytań.

Zdaniem radnego ten program jest zbyt ogólny, nie przedstawia w pełni co będzie realizowane.

Jest to w pewnym formacie przepisanie programu PARP. Uważa, że program winien zawierać szczegóły ma jeszcze jedna uwagę na stronie 3 PARP mówi, że ustawodawca posiada możliwość powołania pełnomocnika. Nie jest to równoznaczne z zapisem przedstawionym wysokiej Radzie.

Głos zabrał Burmistrz, który powiedział, że w tej kwestii pełnomocnik realizuje politykę Burmistrza dlatego zabiera głos.

To co powiedział pan radny Lipnicki delikatnie mówiąc jest to czepianie się.

Jeżeli Rada zatwierdza program to zatwierdza go dla Białogardu a nie dla innego miasta., bo nie ma takiej kompetencji.

Na te zadania jest to mała kwota, chociaż generalnie duża. My nie możemy tworzyć innego prawa. Gro środków będzie kierowane na poradnictwo, profilaktykę, lecznictwo i na inne zadania obligatoryjne. Po zatwierdzeniu przez Radę zostaną wyłonione podmioty, które będą te zadania realizowały.

Kwest zatwierdzenia programu przez Miejską Komisję dopiero w miesiącu lutym br jest pozytywnym objawem i wychodzi naprzeciw sugestiom wnoszonym przez radnych.

Radny Kazimierz Sosnowski powiedział, że przy tworzeniu budżetu Miasta na rok 2004 zaproponował oszczędności pełnomocnikowi na Komisji Finansowej polegające na zmniejszeniu składu osobowego Komisji i ograniczeniu liczby posiedzeń.

Zaoszczędzone środki przeznaczyć na faktyczne cele Komisji.

W związku z tym ma pytanie czy w tym kierunku zostały podjęte jakieś działania.

Pełnomocnik Komisji zapewnił, że komisja będzie poszukiwać oszczędności w swoich działaniach. Tych posiedzeń będzie mniej. Komisja posiada już pewną wiedzę jak ten program ma być realizowany. Wydatki na Komisję systematycznie ulegają zmniejszeniu.

Radny Wojciech Potrzebowski zabierając głos powiedział, że jest członkiem tej komisji, zajmuje się leczeniem uzależnień. Leczenie uzależnień jest łatwe a zarazem trudne.

W przypadku lecznictwa to sytuacja jest bardzo dobra. Jest Ośrodek w Stanominie, są bardzo dobrze pracujące Poradnie. Tutaj nie ma nic do poprawienia.

Jeśli chodzi o profilaktykę to jest brak koordynacji pomiędzy różnymi służbami, organizacjami i na tym trzeba się skupić w ciągu najbliższych lat.

Pacjenci nie mogą czekać trzeba działać natychmiast i tutaj z limitowaniem posiedzeń Komisji nie do końca można się zgodzić.

Miejska Komisja ocenia merytorycznie i opiniuje wnioski jakie do niej są kierowane.

Generalnie można stwierdzić, że Miejski program w Białogardzie jest dobrze realizowany. Ponieważ nie było więcej chętnych osób do dyskusji, dyskusję zamknięto. Przewodniczący poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za przyjęciem projektu głosowało 11 radnych, przeciw głosował 1 radny, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła projekt uchwały Nr XVI/144/04.

Przystąpiono do prac związanych ze Statutem Miasta.

Ad 5a) Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miasta Białogard.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu przewodniczącego Komisji statutowej Henryka Lipnickiego.

Projekt Statutu Miasta Białogard został złożony na piśmie i stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Komisji Statutowej przedstawił prace, które wykonała Komisja.

Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 8 maja 2003 roku stwierdził, nieważność paragrafu 3 ust.1, paragrafu 9 ust.1 w części obejmującej wyrazy „ lub za pośrednictwem organów Miasta”, paragrafu 39 ust.3 po średniku, paragrafu 44 ust.2 pkt 3 i ust.3, paragrafu 45 ust. 6 i 7, paragrafu 55 ust. 3, paragrafu 68 ust. 2 pkt 3,6,7,8,9,11 i 12, paragrafu 71 ust. 5 pkt 1 w części obejmującej zapis „ lub innej komisji rady” i pkt 2, ust. 6 i 7 w części obejmującej zapis po średniku, paragrafu 78 ust.3 w części obejmującej zapis „ na żądanie Przewodniczącego rady lub”, paragrafu 84 ust.3 i paragrafu 88 Statutu Miasta Białogardu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VI/60/2003 Rady Miasta Białogard z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Białogard.

W toku badania niniejszej uchwały pod względem legalności organ nadzoru stwierdził szereg rażących uchybień prawa powodujących konieczność stwierdzenia ich nieważności.

Nie znaczy to jednak , że Rada Miasta zrobiła to całkowicie źle.

Rozstrzygnięcie Wojewody mogło być zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego w ciągu 30 dni od dnia jego doręczenia.

Rada nie odwołała się , statut trafił pod koniec listopada ponownie do Komisji.

Komisja odbyła 4 posiedzenia, postanowiła zaproponować nowe zapisy w poszczególnych paragrafach.

Koledzy zwracali uwagę , że komisja bardzo długo pracuje. Zlecenie prac w końcu listopada był to bardzo niekorzystny termin. W listopadzie Rada odbyła 2 Sesje, pracowano nad budżetem, był to czas przedświąteczny a więc Komisja była ograniczona czasowo.

Przedstawił propozycje Komisji:

O hejnale zadecydowano już w ubiegłym roku. Sugerowano rozpisanie konkursu lub inną formę wyboru hejnału.

Komisja nie odnosi się do sprawy hejnału.

Ponadto Komisja wyłączyła dawny paragraf 3 Statutu dotyczący herbu i flagi.

Komisja zaproponowała odrębne projekty uchwał, które radni otrzymali.

Te rzeczy przeszły już całą procedurę.

Następna zmiana dotyczy paragrafu 9 ust.1 w nowej wersji jest to paragraf 8.

Wykreślono zapis „ za pośrednictwem organów Miasta”.

W paragrafie 39 ust. 3 po zmianie w paragrafie 30: zmiana w ust. 2 i 3.

Dotyczy to Trybuny Obywatelskiej. W tym paragrafie w ust.2 po kropce dodaje się zapis w brzmieniu: Zamiar wystąpienia i temat należy zgłosić w Biurze Rady najpóźniej w przeddzień Sesji.

Zmianie ulega zapis w ust.3. Otrzymuje brzmienie: Przedmiotem wystąpień w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców mogą być jedynie sprawy publiczne z zakresu zadań własnych i zleconych samorządowi gminnemu.

Wyłączone zostają zagadnienia dotyczące spraw indywidualnych mieszkańców.

Wojewoda stwierdził, że Trybuna nie może zastępować kodeksu postępowania administracyjnego i nie może być nadzwyczajnym trybem odwołań.

Paragraf 44 po zmianie 43 dotyczy przedmiotu wniosków formalnych. W starej wersji było 14 spraw a w nowej jest ich 12.

Następnie paragraf 45 po zmianie 44 strona 13 projektu: wykreślono pkt 6 i 7. jako 6 wpisano pkt 8. Dotyczy przebiegu Sesji.

W paragrafie 55 po zmianie 54: wykreślono ust.3. Dopisano nie dotyczy Sesji nadzwyczajnej.

W paragrafie 56 po zmianie 55. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej.

W paragrafie 64 po zmianie 63 dotyczy wprowadzenia zmian na Sesji.

Wpisano zgodnie z sugestią Wojewody, że Rada przyjmuje tylko uchwały.

W paragrafie 67 po zmianie 66. Dotyczy Biura Rady i przekazywania uchwał.

W ust. 3 zapisano, że Biuro Rady przekazuje uchwały niezwłocznie Burmistrzowi.

W ust.4 dokonano małej zmiany, ust.5 pozostaje bez zmian.

W paragrafie 68 po zmianie 67 dotyczy przewodniczącego Rady. W ust. 2 zamiast punktów 13 znajduje się punktów 6 oprócz tych, które Wojewoda uważa za zbędne.

Paragraf 71 dotyczy Komisji rewizyjnej. Dokonano zmian w ust. 5. Zapis jest następujący: Komisja rewizyjna przeprowadza kontrole na podstawie rocznego planu kontroli a ponadto na zlecenie Rady.

Wykreślono w ust. 6, że za zgodą Burmistrza Miasta w zespole kontrolnym bierze udział rewident.

Wojewoda ten zapis zakwestionował, rada jest radą a rewident jest pracownikiem Urzędu.

Wykreślono ust. 7. Nastąpiła zmiana kolejnych numerów ustępów.

Następna zmiana dotyczy paragrafu 78 po zmianie 77 w ust. 3. Otrzymuje brzmienie: Przewodniczący Komisji obowiązany jest zwołać posiedzenie Komisji na wniosek co najmniej 1/4 członków komisji.

W paragrafie 84 w nowej wersji 83 wykreślono ust. 3.

Paragraf 86 wykreślono w całości.

Paragraf 88 ma obecnie zapis paragrafu 86 i mówi, że radni reprezentując Miasto w związkach i porozumieniach między gminnych składają Radzie informacje o swojej pracy w tych podmiotach.

Do tej pory radni musieli składać informacje o swojej pracy a w nowej wersji jest tak jak odczytano.

To były najważniejsze zmiany, które po dokonaniu analizy Komisja przyjęła jako poprawki do statutu.

Z tą wersją statutu zapoznały się 2 komisje; Komisja finansowa i w skrócie komisja oświaty. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Szwed zapytał, czy Trybuna może czy powinna być umieszczona w porządku obrad. Są rozbieżności pomiędzy paragrafem 36 a 38.

Przewodniczący Komisji Statutowej powiedział, że paragraf 36 dotyczy Sesji zwyczajnej. Komisja obradowała i nad tym punktem i może się zdarzyć sytuacja, że sesja będzie zwołana w trybie zwyczajnym z porządkiem zawierającym jeden, dwa punkty. Wtedy Trybuna jest zbędna. Sesję zwołuje i ustala przewodniczący Rady.

W paragrafie 38 nie ma sztywnego zapisu godziny rozpoczęcia Trybuny.

Nie jest najważniejsza w obradach Rady i nie musi mieć wyznaczonej konkretnej godziny.

O głos poprosił radca prawny, który powiedział, że powstała sprzeczność i należy wykreślić w paragrafie 38 ust.1. To wynikało wskutek skrócenia tekstu.

Radny Wiesław Czurko stwierdził, że jest mu przykro. Rada obraduje nad statutem blisko półtora roku. Poprzednio przedkładając projekt statutu przewodniczący Komisji statutowej twierdził, że jest on dobrze opracowany. Słuchając dzisiaj wypowiedzi kolegi radnego, radcy prawnego jest zaniepokojony czy ten statut jest dobry, ma szereg wątpliwości.

Ma pytanie dotyczące paragrafu np. 56 pkt 2, paragrafu 56 pkt 2.

Ma szereg innych wątpliwości, nie jest prawnikiem.

Biuro Rady w schemacie organizacyjnym funkcjonuje jako Referat – Biuro Rady a w projekcie statutu używa się sformułowania Biuro Rady.

Poprosił o odniesienie się do tego projektu radcy prawnego. Wnosi o zdjęcie z porządku celem jego dopracowania przez Komisję Statutową.

Przewodniczący Komisji Statutowej powiedział, że dziwi się, że tak dobry radny, który wnosi tyle inicjatywy nie słuchał uważnie jego wystąpienia. Powiedział wyraźnie, że Komisja odniosła się w swoich pracach do postanowień zawartych w rozstrzygnięciu Wojewody. Komisja odbyła tylko 4 posiedzenia. Miała mało czasu na opracowanie i analizowanie materiałów. Paragrafy, które podał radny Czurko Wojewoda nie zakwestionował. Uważa, że nie jest jego winą, że postanowienie Wojewody Komisja otrzymała dopiero w miesiącu listopadzie. Jest jeszcze inna sprawa dotycząca statutu. Może nie powinien mówić ale zakwestionowane paragrafy przez Wojewodę nie wie na czyje są życzenie.

Jeśli zapozna się opublikowanymi w Dzienniku Urzędowym statutami innych gmin to podobnych sformułowań użytych w naszym statucie Wojewoda nie zakwestionował.

Jeśli ma się większość to można zrobić wszystko taka jest demokracja.

Radca prawny powiedział, że podziela obawy radnego Wiesława Czurko.

W rozstrzygnięciu Wojewody zawarte były 2 kategorie:

- naruszenia prawa,
- uchybienia mniej istotne.

Był proszony do pracy z komisją, dwukrotnie. Ten projekt nie jest jego autorstwa. Ponadto statut powtarza zapisy ustawy. Uwzględniając te zasady zaproponował Komisji wersję skróconą z 65 paragrafami. Nie zawiera zapisów, które jakby są powtórzeniem ustawy.

Zgadza się z przewodniczącym Komisji statutowej, że Białogard jako miasto ma pecha. Posiada obecny projekt i jako całości nie może pozytywnie zaopiniować.

Odnosnie Biura Rady to sprzeczności nie ma.

Co do organizacji pracy to jest to kompetencja Burmistrza.

Radny Józef Leszczyk zapytał, czy jakby nie odniesiono się do rozstrzygnięcia Wojewody, to czy można funkcjonować dalej jako Rada.

Radca prawny powiedział, że można opublikować ten statut z marca 2003 roku a w zakwestionowanych zapisach podano by rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody.

Tak jest np. ze statutem Koszalina. My mamy statut.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest statut ale musi być zgodny z aktami wyższego rzędu.

Radny Józef Leszczyk powiedział, że statut był prezentowany na komisjach i nie było uwag.

Wniesione poprawki są ściśle związane z tym co kwestionował Wojewoda.

W między czasie opracowano regulamin organizacyjny nie wiadomo do końca czy Biuro Rady będzie czy też nie. W społeczeństwie jest powszechnie przyjęte, że Biuro Rady istnieje.

Jest na potrzeby radnych i mieszkańców, tam są dyżury. Jako komisja nie mogli się z tym pogodzić aby takiego zapisu nie było.

Uważa, że na komisjach pracujemy i tam zgłaszajmy swoje uwagi a nie na sesji.

Radny Piotr Szykowny zadał pytanie formalne. W starym statucie integralną częścią są załączniki. W nowej wersji są dwa odrębne projekty o herbie i fladze.

Radny Paweł Barańczuk powiedział, że rozmawiano już na ten temat dawno.

Zastrzeżenia nie wnoszą nic nowego do treści. Może nie śpieszmy się, opracujmy taki statut, aby wszyscy którzy mają zastrzeżenia je wnieśli.

Był przeciw wnioskowi a w rezultacie jest za wnioskiem.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek formalny radnego Wiesława Czurko.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw wnioskowi było 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

Kontynuowano dalej dyskusję.

Radny Piotr Szykowny wniósł o wykreślenie w paragrafie 38 ust. 1.

Zapis paragrafu 36 pozostawić w brzmieniu pozostawionym przez Komisję Statutową, że przewodniczący Rady może umieścić w porządku obrad punkt – Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę:

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za poprawką głosowało 16 radnych. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Kolejna poprawka zgłoszona przez radnego Piotra Szykownego dotyczyła wykreślenia ust.2 w paragrafie 38 w brzmieniu: [...] obecny na Sesji.

Nowe brzmienie: [...] może wystąpić każdy mieszkaniec Miasta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniesioną poprawkę

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Za poprawką głosowało 13 radnych, przeciw było 3 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła poprawkę.

Radca prawny zredagował potrzebę zmiany w paragrafie 22.

Należy dodać zapis: w liczbie określonej w paragrafie 13 ust.1.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za poprawką głosowało 15 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada poprawkę uwzględniła.

Radny Wiesław Czurko zgłosił poprawkę dotyczącą paragrafu 53 ust.2.

W zapisie brak jest odniesienia do klubu radnych, przewodniczącego Rady wobec wnoszonych projektów uchwał.

Radca prawny zredagował poprawkę w brzmieniu: [...] i kluby radnych przewodniczącego by tam nie umieszczał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę jak wyżej.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Za poprawką głosowało 17 radnych. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła poprawkę.

Po wyczerpaniu wniosków w sprawie poprawek przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta Białogard wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 16 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/145/04.

Po tym głosowaniu przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad 5b) i 5c) Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały:

- w sprawie herbu miasta Białogard,
- w sprawie flagi miasta Białogard.

Projekty przedstawił przewodniczący Komisji Statutowej,.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Są pozytywne opinie Komisji Heraldycznej oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Wnosi o przyjęcie obydwu projektów.

Radca prawny powiedział, że trzeba zapisać, że uchwała wchodzi w życie z dniem wejścia w życie Statutu Miasta uchwalonego w dniu 3 marca 2004 roku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie herbu miasta.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 17 radnych

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XVI/146/04..

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie flagi Miasta.

Za projektem głosowało 17 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XVI/147/04.

Ad 5d) Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie opłaty administracyjnej za wydane wypisy i wyrisy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został złożony na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawiła p.o. Naczelnika Wydziału ZGOS, Karolina Siwek.

Opinie Komisji:

- budownictwa- pozytywna,
- finansowej – pozytywna.

Ponieważ nie było chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 16 radnych, przeciw było 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/148/04.

Ad 5e) Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie opracowania „Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Białogardzie”.

Projekt został złożony na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Wprowadzenia do tematu dokonał Piotra Janowski, Naczelnik Wydziału.

Projekt uchwały opiniowała na swym posiedzeniu Komisja budownictwa. Opinia jest pozytywna.

Ponieważ nie było chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem uchwały głosowało 17 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/149/04.

Kolejny projekt uchwały, który został wprowadzony dzisiaj na Sesji a był omawiany na Komisjach przedstawił Naczelnik Wydziału Infrastruktury, Waldemar Marczyk.

Ad 5f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu remontów części wspólnych budynków mieszkalnych z udziałem Miasta Białogard, położonych

w obrębie murów starego miasta w Białogardzie oraz zasad udzielania tym wspólnotom mieszkaniowym pożyczek z budżetu Miasta na remonty części wspólnych budynków tych wspólnot.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Powstałe wspólnoty posiadają fundusz remontowy, który jest niewielki. Są włączone do ogólnego projektu, który zamyka się kwotą około 13 milionów złotych.

Remonty obiektów komunalnych w granicach 6,5 miliona złotych, Miasto postanowiło wspomóc wspólnoty w uczestnictwie tego programu.

Stąd jest właśnie przedstawiony projekt uchwały.

Miasto będzie gromadziło te środki a wspólnoty będą współuczestnikami.

Wspólnoty będą współ finansowały tę kwotę w zależności od wysokości udziału.

30% będą indywidualni w ramach remontu.

Nie przystąpili prywatni właściciele.

W tym programie można remontować tylko części wspólne i części zewnętrzne.

Są określone zasady udzielenia pożyczki na okres 5 lat, spłaty w ratach kwartalnych.

Przewidziana jest też spłata jednorazowa, pożyczka miała by być nie oprocentowana.

Przy spłacie jednorazowej przewidziane jest umorzenie w wysokości 50%.

Aby uzyskać pożyczkę, wspólnoty muszą spełnić warunki:

- muszą podjąć uchwałę o przystąpieniu do Programu Rewitalizacji Starówki,
- muszą podjąć uchwały upoważniające zarząd i zarządcę do działania w ich imieniu,
- podpisać umowę z Miastem w sprawie wspólnego finansowania.
- podpisania oświadczenia o przygotowaniu nieruchomości na cele budowlane.

W ubiegłym roku o przystąpieniu do programu uchwałę podjęło 35 wspólnot.

Opinie Komisji:

Przewodniczący Komisji budownictwa Bogdan Zurawski powiedział, że brał udział we wspólnym posiedzeniu z Komisją finansową, gdzie omawiano ten projekt.

Zgłoszono wspólny wniosek, aby spłaty rat zwiększyć do lat 7

Głosy w dyskusji:

Radny Józef Leszczyk zapytał o skutki finansowe tej uchwały.

Naczelnik Waldemar Marczyk odpowiedział, że jest to proces skomplikowany.

Miasto czekać nie może bo jest dużo beneficjentów, którzy czekają na środki finansowe.

Całość projektu to kwota rządu 13 milionów złotych.

Są to fundusze strukturalne i inne zasady finansowania obowiązują.

Nabór będzie prawdopodobnie po 1 maja br. Dokumenty są opracowywane, zawierają 2 potężne segregatory.

Radny Wiesław Czurko powiedział, że cieszy się iż radny tak poważnie traktuje te sprawy, ale smuci, że radny nie oponował, gdy zaciągano kredyt na budynek przy ulicy Królowej Jadwigi.

Radny Henryk Lipnicki powiedział, że stwierdzenia kolegi nie są w tę stronę.

Remont ratusza zainicjowała poprzednia Rada. Robiła wszystko co mogła, aby ten stan był taki jaki jest obecnie. Nigdy nie będzie się wstydził podjętych działań

Pewne rzeczy muszą być podejmowane w jakiś cyklach i nie wolno mówić, że ostatni ma rację i chciałby wypić piwo z pianką.

Cieszy się, że podjęte działania są realizowane a remont ratusza jest kontynuowany.

Ad voce radny Wiesław Czurko powiedział, że myśli, iż pod jego adresem kierowana była pewna złośliwość. Ani sobie ani tej Radzie nie przypisuje rozpoczęcia remontu.

Kolega manipulując słowami nad interpretował jego wypowiedź.

Po wyczerpaniu dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą paragrafu 6 ust.2 pkt 1: [...] do 7 lat.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za poprawką głosowało 17 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła poprawkę jednomyślnie.

Następnie Przewodniczący poddał głosowaniu projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Za projektem uchwały głosowało 18 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/150/04.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godziny 12.35.

Po przerwie obrady kontynuowano od punktu 6 porządku obrad.

Ad 6 Przyjęcie kalendarza imprez organizowanych w mieście na rok 2004.

Kalendarz został złożony na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Powyższy materiał przedstawił Paweł Wiśniewski, Naczelnik Wydziału EKP.

Był omawiany na posiedzeniu Komisji oświaty, kultury.

Od tego czasu nastąpiły pewne uzupełnienia, gdyż organizacje i instytucje przekazały dodatkowe informacje.

Ten kalendarz może być wskazaniem do działania dla różnych instytucji.

Jest to zbiór otwarty organizowanych imprez w mieście.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Tadeusz Szwed powiedział, że był teatr w miesiącu grudniu, czy będzie tego kontynuacja.

Naczelnik Paweł Wiśniewski odpowiedział, że jeśli jest taka potrzeba to będzie to impreza cykliczna.

Radny Krystian Kasperowicz zapytał kto będzie w tym roku organizatorem „Bitwy o krowę”.

Odpowiedziano, że zgodnie z kalendarzem Miasto Swidwin

Kalendarz jest podawany do wiadomości mieszkańcom na stronie internetowej, na tablicy ogłoszeń, w Białogardzkiej Telewizji Kablowej..

Przewodniczący zaproponował, aby Komisja oświaty, kultury i kultury fizycznej przeanalizowała pod względem procentowym udział poszczególnych organizacji i instytucji w imprezach organizowanych dla Miasta.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada przyjęła kalendarz do wiadomości.

Ad 9 Sprawy Rady:

- **rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Burmistrza.**

Projekt uchwały oraz opinia Komisji zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Wprowadzenia do tematu dokonał przewodniczący Komisji rewizyjnej – Paweł Barańczuk.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 16 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/151/04.

- **rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.**

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Rady.

Projekt złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem uchwały głosowało 17 radnych, jeden radny był przeciwny.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/152/04.

Kolejne projekty uchwał dotyczyły:

A)

- **rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady,**

B)

- **w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu ich działania.**

Te projekty przedstawił przewodniczący Rady.

Projekty uchwał złożono na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Ad A)

Przegłosowano projekt uchwały dotyczący zmian w składach komisji:

- odwołanie ze składu komisji:

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za odwołaniem głosowało 13 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

- powołanie do składu komisji:

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Za powołaniem głosowało 14 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/153/04.

Ad B)

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji i ustalenia przedmiotu ich działania.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na Sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 18 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVI/154/04.

Ad 10 Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie głos zabrali:

Radny Kazimierz Sosnowski powiedział, że w lokalnej gazecie podano iż jeden z radnych biorących udział w delegacji do Niemiec został zatrzymany na granicy.

Zapytał, czy to prawda.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nikogo nie zatrzymano, nie pozwolono jedynie przekroczyć granicy.

Radny Piotr Szykowny poruszył sprawę porządków w mieście.

Nie funkcjonuje u nas pewien mechanizm w tej kwestii jest zbyt dużo akcyjności.

Rada podjęła uchwałę porządkową i trzeba zacząć ją egzekwować.

Należy powrócić do sposobu uregulowania odpłatności za wywóz śmieci.

Radny Paweł Barańczuk powiedział, że popiera wystąpienie kolegi Szykownego.

Po lekturze artykułu ze „Wspólnoty” nr 25 ma wątpliwości co do przeprowadzonego podziału środków finansowych przez zespół powołany przez Burmistrza.

Ad 7 Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godzina 14.00.

Głos kolejno zabrali:

Radzimirz Buczma – zapytał dlaczego nic nie robi się odnośnie narkotyków,

- kolejna sprawa to porządki w mieście,
- śliskie schody na wiadukcie.

Elżbieta Litewka – powiedziała, że w miesiącu sierpniu 2003 roku był zorganizowany festyn, jaki jest koszt sprzątnięcia po imprezie a ile środków finansowych uzyskano od handlujących.

W stosunku do kosztów organizowanych imprez szkolnych ile stanowi w tym fundusz plac.

Trzeba wzmocnić reklamę kalendarza imprez ogólnomiejskich.

Na wjeździe do miasta Białogardu brakuje mapy z podaniem ulic.

Stanisław Hatłas – sprawa zużycia autobusów miejskich. Jest przepis, który mówi o konieczności odnowy 10% taboru rocznie. Urząd powinien zakupić jeden autobus rocznie.

Zapytał, co stało się z poprzednim dyrektorem szpitala to my wiemy. A co jest teraz.

Jest nowy dyrektor Szpitala Powiatowego sprowadzony z Połczyna czy z Bornego

Sulinowa nie wiem. Nie było konkursu. Nic nie było by złego, gdyby był okulista.

Okazuje się, że jest ginekologiem. Napisał, kiedyś artykuł do „Polityki”, że zamieni 2 ginekologów na jednego okulistę ale to się nie sprawdziło. Wielka szkoda.

Kolejna sprawa to bezpieczne psy. Jest przytulisko. A chodniki są zabrudzone. Tak być nie może. Straż robi co może.

Po raz kolejny porusza sprawę działek budowlanych na ulicy Słonecznej.

Są działki a praktycznie ich nie ma. Jest wielu chętnych.

Ostatnia sprawa do radcy prawnego, aby nie łamał prawa ani w mieście ani w powiecie.

Władysław Skotnicki – powiedział, że jak bumerang wraca sprawa BTBS.

Zrobiono wymianę okien, podłóg. Obliczył, że przez 4 lata zapłacił 10 tysięcy złotych czynszu a BTB nie może wymienić 3 okien o wartości 2 tysięcy złotych.

Barbara Dragańska – poruszyła zbędne wydawanie pieniędzy przez Urząd Pracy.

Na książeczkę zdrowia bezrobotny musi wydać 200 złotych.

Dlaczego kursy organizuje Urząd w Karlinie a nie w Białogardzie.

Po co wysyła się listy polecone dla bezrobotnych, to dodatkowo kosztuje.

Mieszkanca Białogardu żyje z dzieckiem za 42,50 zł. Jest wdową po tragicznie zmarłym mężu. Sprawa renty w ZUS jest przewlekłe załatwiana. Była po pomoc w Centrum

Pomocy Rodzinie i MOPS. Prosi o pomoc i interwencję w tej sprawie.

Sama pomaga tej pani finansowo chociaż ma na utrzymaniu 2 dzieci.

Ad 8 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza- Zbigniew Raczewski.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych:

Promenada nad rzeką Liśnicą została w ubiegłym roku uporządkowana. W tym roku będzie kontynuacja prac porządkowych przez Miasto.

Kierowane pisma do Zarządu Melioracji nie przynoszą efektu.

Odnosnie hejnału to przyjmie się uchwałę.

Drzewa były przycięte jesienią, wiosną te zabiegi będą kontynuowane.

Burmistrz skieruje stosowne pisma odnośnie okulisty.

Katalog cen na wynajem sal gimnastycznych nie może być jednolity, gdyż sale wchodzi w skład nieruchomości, które poszczególne szkoły mają w zarządzie.

Zarządca nieruchomości sam ustala stawki wynajmu w zależności od popytu.

Ustalenie stawki przez Radę czy Burmistrza byłoby bezprawne.

Po ostatniej Sesji informacja o nowej strukturze Urzędu i nazwiskach naczelników została przekazana do Biura Rady na półki radnych.

Również pan radny Lipnicki taką informację otrzymał.

Burmistrz wystąpi do Policji z zapytaniem i prośbą o przekazywanie ryb na cele pomocy społecznej.

Z posiadanych informacji wynika, że to ichtiolog określa co dalej dzieje się z rybą, przeważnie przekazuje się ją do utylizacji.

Dwóch pracowników BTBS skierowało sprawy do Sadu Pracy. Odbyła się rozprawa.

Doszło do zawarcia ugody. Otrzymają 2 miesięczne odszkodowanie.

Koszty poniesie BTBS.

Park na osiedlu Kołobrzaska. Teren będzie wysprzątany. Lampy w parku Orła Białego są o słabej konstrukcji. Apeluje do mieszkańców o ich nie niszczenie, gdyż koszt jednej to kwota rzędu 2 tysięcy złotych.

Odnosnie ronda Burmistrz prowadzi rozmowy. Teren przekazano wraz z dokumentacją. Czekamy na decyzję Wojewódzkiego Rejonu Dróg.

Zostanie sprawdzone, czy Policja posiada zabezpieczenie na kratkach ściekowych.

Drogi żużlowe będą wykonywane w miesiącu kwietniu.

Polityka Burmistrza i Komisji merytorycznych Rady jest taka, aby wykonywać jak najwięcej dróg stałych, betonowych.

Burmistrz jest przychylny szpitalowi. W roku ubiegłym umorzono część podatku od nieruchomości.

Jeśli będzie wniosek szpitala to zostanie załatwiony pozytywnie.

Do mieszkańców zostanie skierowany apel o poprawę estetyki i porządku na posesjach.

Do właścicieli byłego Domu Kolejarza kierowano pisma o uporządkowanie terenu.

Jest zapewnienie z ich strony, że wyburza i uporządkują zajmowany teren.

Założenie siatki po zdewastowanym płocie to wydatek Starostwa a nie Miasta.

Miasto nie płaciło i nie fundowało ogrodzenia Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych.

Było to częścią zapłaty za przejętą część internatu i o tym radni byli informowani.

Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Mieszkańców.

Schody na wiadukcie będą posypane. Działki na ulicy Słonecznej są podziały i będą przekazane do zbycia.

Prezes BTBS odpowiedział, że nie można powiedzieć, że BTBS nic nie robi.

Spółka ma określone kłopoty finansowe. Obiecuje, że w miarę możliwości budynek i mieszkanie pana Skotnickiego zostanie doprowadzone do porządku.

Jest dużo zobowiązań i wszystkich nie da się wypełnić.

Ad 11. Zamknięcie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący podziękował radnym oraz zaproszonym gościom za udział w Sesji.

Następnie wypowiadając słowa „ Zamykam obrady XVI Sesji Rady Miasta Białogard” zamknął XVI Sesję.

Sesja z przerwami trwała od godziny 9.00 do godziny 16.30.

Protokółowała:D.H.-Sz.

Przewodniczący Rady:

Andrzej Swirko