

**Protokół Nr XVII/04  
z posiedzenia XVII Sesji Rady Miasta Białogard  
odbytego w dniu 7 kwietnia 2004r.**

**Miejsce obrad: Urząd Miasta w Białogardzie, sala konferencyjna nr 106**

**Ad 1 Otwarcie Sesji**

Sesję o godz. 9<sup>00</sup> otworzył przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Świrko, wypowiadając formułę: „*Otwieram XVII Sesję Rady Miasta Białogard*”. Przywitał radnych, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na obrady.

**- stwierdzenie „quorum”**

według listy obecności było 18 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady wyznaczył Danutę Holczewską-Szydłowską, kierownika BRM.

**- przedstawienie porządku obrad.**

uwagi do porządku obrad wnieśli:

St. Strzałkowski, Burmistrz Miasta – wniósł o zmianę projektu uchwały w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard za zobowiązania z tytułu kredytu zaciągniętego przez BTBS Spółka z o.o. z siedzibą w Białogardzie (K), zmiana dotyczy tego, że to nie jest nowy kredyt lecz aneks do kredytu.

Przegłosowano zgłoszoną zmianę: za-17 (jednogłośnie).

***Rada przegłosowała porządek obrad z poprawką:***

***za -18 (jednogłośnie).***

- przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miasta.

*Rada przegłosowała przyjęcie protokołu:*

*za -16 (jednogłośnie).*

Na sali obecnych jest 19 radnych (A.Gajlewicz).

## **Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta (w załączeniu).**

*Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta*

*Burmistrz dodał, że zostały sfinalizowane już zadania w zakresie budowy stacji uzdatniania wody oraz wymiany części sieci kanalizacyjnej pt. "Modernizacja sieci kanalizacyjnej w rejonie ulic Asnyka i Dąbrowszczaków". Pracownicy od wczoraj posiadają ustalenia i oczekujemy na ofertę do podpisania. Większa oferta otrzymała zgodę na ogłoszenie przetargu na drugi duży projekt – wymianę części sieci wodociągowej (około 9 km) i budowy konwektora w kierunku ul. Kołobrzesckiej. Jest zgoda z Brukselii, 22 kwietnia br. ogłoszony zostanie przetarg a rozstrzygnięcie nastąpi 21 czerwca br. W dalszej części Burmistrz poinformował o wyjeździe w ramach współpracy ze szwedzką gminą Gnosje w związku z wyjazdem dzieci z Gimnazjum Nr 1 i 2. Odebrano bardzo dużo pozytywnych głosów, zarówno ze strony uczestników, jak i dyrektorów szkół. Natomiast ze strony szwedzkiej były podziękowania, są bardzo zainteresowani, aby ta wymiana była ciągła. Była propozycja, aby jedno gimnazjum to partnerstwo nawiązało. Myśli, że po tych rozmowach są już ustalenia, że będą to dwa gimnazja. Również strona szwedzka chciałaby, aby zaangażowała się któraś ze szkół ponadgimnazjalnych. Staramy się i zabiegamy o różne projekty, które realizowane są w ramach funduszy akcesyjnych Unii Europejskiej, są pewne wymogi, gdzie można będzie ubiegać się o te środki m.in. ilość partnerstw z krajami Unii Europejskiej i nie tylko. W związku z tym, zwróciliśmy się do kilku miast belgijskich i holenderskich o nawiązanie współpracy z nimi. Otrzymaliśmy dwie pozytywne odpowiedzi ze strony belgijskiej. Jako ciekawostkę Burmistrz poinformował, że otrzymaliśmy propozycję nawiązania współpracy z Wyspami Dziewiczymi. Na najbliższym spotkaniu z przedsiębiorcami przekaże ten temat, co może zaowocować w pracy. W związku ze zbliżającymi się Świętami podziękował ludziom, którzy pomagają dla osób potrzebujących pomocy. Po raz kolejny otrzymaliśmy od firmy AMPOL 3,5 tony mąki i 100 kg cukru. Zabiegamy jeszcze o dodatkowe produkty na paczki.*

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że tradycyjnie od wielu lat 7 kwietnia jest Dniem Służby Zdrowia, w związku z czym radna złożyła najlepsze życzenia wszystkim pracownikom służby zdrowia.

H.Lipnicki – powiedział, że był przygotowany do złożenia życzeń, co też uczynił. Zadał pytanie do informacji pkt 1 str. 1 powołano pełnomocnika do rewitalizacji Starego Miasta – kto nim będzie czy jest. Wyraził zadowolenie z przedstawionej przez Burmistrza Miasta informacji dot. inwestycji. Szkoda, że Burmistrz nie informuje, że to kontynuacja myśli o dziurach od wielu lat, na co nie zawsze były środki.

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – odpowiedział, że pełnomocnikiem jest Piotr Janowski.

### **Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych.**

Głos zabrali:

B.Lipiński – podziękował w imieniu Polskiego Związku Niewidomych za udzieloną dotację Burmistrzowi Białogardu oraz w imieniu PZN Staroście Powiatowemu i Burmistrzowi Karlina za pomoc w uzyskaniu pomieszczenia. Radny pytał w nawiązaniu do zamkniętego Placu Wolności dla niepełnosprawnych, jak to się stało, że Ochrona „Szabel” uzyskała możliwość zatrzymywania się przy PCPR a niepełnosprawni nie mogą dojechać pod ośrodek? Ponadto poruszył problem braku oznakowania przejść dla pieszych wokół Placu Wolności, pytając co robi Straż Miejska i Policja w tej kwestii.

T.Szwed – pytał czy będą stawiane w mieście kosze na śmieci i czy jest możliwość zakupu koszy z metalu, bardziej trwałego surowca, gdyż obecne są niszczone?

J.Turnik – poruszył problem zagospodarowania terenu wokół Starówki, gdzie „straszą” ruiny. Radny pytał co z budynkiem przy ul. Piłsudskiego 15 czy 16, gdzie pracownicy BTBS zamurują okna. Własność wokół Starówki jest różna. W otoczeniu ul. Grottgera rosną łąki.

J.Borkowski – w związku ze zbliżającą się wiosną wskazał na śmietnisko przed bramą stadionu, przed rowem. Kolejna sprawa dot. Byszyna – w ubiegłym roku była osoba pobierająca wysoką opłatę za parkowanie, która powinna ponieść koszty za porządek na tym terenie. Radny poruszył także sprawę uporządkowania pozostałości po tzw. muszli koncertowej na Ustroniu Miejskim. Ponadto prosił o umieszczenie na drogach żuźlowych ograniczenia prędkości do 20 km/h ze względu na tumany kurzu za samochodami. Zwrócił uwagę na stan dróg asfaltowych, które są wielokrotnie robione.

K.Sosnowski – zwracał się do Burmistrza o namalowanie oznakowania poziomego dla pieszych na odcinku ul. 1 Maja-Grunwaldzka , gdyż skarżą się mieszkańcy, że nie ma gdzie przejść. Ponadto poruszył sprawę wykopów do oświetlenia na Kisielicach, które nie zostały uporządkowane po wykonaniu prac.

A.Gajlewicz – pytał Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady o sposób załatwiania odpowiedzi z dyżurów radnych. W Biurze Rady jest książka „dyżury radnych”, na swoim dyżurze przyjął około 8 osób. Ostatnio uczestniczył w spotkaniu organizowanych przez panią H.Wieliczko, gdzie zgłoszono wiele spraw. Radny pytał jaki jest dalszy tryb załatwiania spraw, bo nie otrzymał informacji w tej sprawie? Ponadto ostatnio po potrąceniu dziewczynki jedne pasy zostały pomalowane a inne nie. Radny pytał jaka jest forma prac w tym zakresie, czy jest możliwość otrzymania odpowiedzi?

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpoczęcia przygotowań do realizacji przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (J).**

Przedstawił: Andrzej Świrko, Przewodniczący Rady

Projekt uchwały jest efektem kompromisu, jaki osiągnięto co do samej zasady. W obradach Sesji uczestniczył Waldemar Miśko, Przewodniczący ZMiG Dorzecza Parsęty.

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna, w trakcie Komisji pojawiła się propozycja zmiany zapisu wg załącznika,

Głos w dyskusji zabrali:

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – stwierdził, że omówiono propozycję wykreślenia zapisu dot. Funduszu Spójności lecz po rozmowie z Przewodniczącym Związku jest prośba o pozostawienie zapisu w pierwotnej wersji.

Sl.Domański – stwierdził, że to uchwała intencyjna.

H.Lipnicki – powiedział, że poprawka zgłoszona dotyczyła, aby z projektu uchwały wykreślić zapis: „w związku z realizacją przedsięwzięcia polegającego na wymianie i budowie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej”, aby nie wiązać uchwały intencyjnej z realizacją inwestycji.

Sl.Domański – stwierdził, że odniósł się do tekstów pisanych.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie poprawek do obowiązującego projektu uchwały. Zapis proponowany przez radnego H.Lipnickiego niewiele zmienia. Do końca nic nie jest postanowione, uchwała umożliwia podejście do tego, czy Miasto odniesie korzyści czy nie.

H.Lipnicki – stwierdził, że można zadać pytanie czy ten projekt wszedłby pod obrady , gdyby Miasto nie realizowało § 1, wyrażającego realizację przedsięwzięcia miejskiego?

A.Świrko, Przewodniczący Rady – stwierdził, że to zmiana uszeregowania, pod względem logiki nic nie zmienia.

Sl.Domański – prosił o wyartykułowanie zmiany zapisu w projekcie uchwały.

H.Lipnicki – prosił o 5 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radni otrzymali poprawiony projekt uchwały (J), stanowiący załącznik do protokołu.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – powiedział, że poprawka radnego H.Lipnickiego jest do przyjęcia.

Rada przegłosowała poprawkę wg załącznika: za – 18 (jednogłośnie).

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18, przeciw-0, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/155/04.**

**Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania ławnika wybranego do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2004 – 2007.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – wyraził obawy, czy jest podstawa skoro może jednorazowo nie uczestniczyła w rozprawie.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest podstawa prawna, aby odnieść się do tego. Sąd Rejonowy podaje uzasadnienie celem jej odwołania, zgodnie z przepisami.

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – powiedział, że rozmawiał osobiście z tą osobą, która chciała zrezygnować z ławnika z przyczyn przedstawionych przez Przewodniczącego Rady Miasta.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 14, przeciw-1, wstrzymało się-5.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/156/04.**

**Ad 6 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miasta:**

A.Świrko, Przewodniczący Rady – poinformował, że dzisiaj radni otrzymali poprawkę dot. projektu (G).

**a) w sprawie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2003 (F),**

Przedstawiła: Elżbieta Jurkowska, kierownik MOPS

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. oświaty – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 11, przeciw-0, wstrzymało się-6.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/157/04.**

**b) w sprawie miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2004 (G),**

Przedstawiła: Elżbieta Jurkowska, kierownik MOPS

Opinie Komisji:

1. finansowa – Sł. Domański stwierdził, że wiele emocji wzbudziła modernizacja kuchni, na Komisji nie było podanych źródeł finansowania dla osób z chorobą alkoholową – pozytywna,
2. oświaty – Janusz Turnik stwierdził, że była prośba o znalezienie miejsca dla osób z chorobą alkoholową na okres zimowy, np. przy dworcu PKP – pozytywna.

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – stwierdził, że przedstawiony program jest bardzo aktywny, należy życzyć realizacji, gdyż dotacja wynosi ponad 2 mln zł a potrzeby ponad 4 mln zł. Najubożsi otrzymają posiłki od poniedziałku do piątku. Radny pytał czy jest możliwość realizacji posiłków w sobotę i w niedzielę, a jeśli nie wystarczy środków to chociaż w okresie jesienno-zimowym?

B.Żurawski – powiedział, że posiłki w szkole często stanowią jedyny posiłek dzieci. Apelowal do Burmistrza o zwiększenie środków na ten cel.

E.Jurkowska – powiedziała, że rozważano ten wniosek, bo padł na Komisji finansowej od radnego W.Czurko, to wiąże się z kosztami. Brakuje na ten cel kwoty 77 tys. zł, część przekaże Urząd Wojewódzki.

B.Stanczewski – poinformował, że jest uczestnikiem Programu „Schollar”, gdzie nauczyciele oddają po 20 zł miesięcznie dla dzieci na obiad. Wystąpił do radnych z taką inicjatywą.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16, przeciw-0, wstrzymało się-4.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/158/04.**

**c) w sprawie trybu postępowania o udzielenie podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych dotacji z budżetu Miasta, na cele publiczne związane z realizacją zadań Miasta, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania (H),**

Przedstawił: Paweł Wiśniewski, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. oświaty – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – powiedział, że jest kontynuacją uchwały, której realizacja trwa od kilku lat.

Radny zaproponował rozszerzenie projektu uchwały o dodatkowy zapis: „Decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje Burmistrz Miasta po zasięgnięciu opinii właściwej komisji Rady”.

B.Stanczewski - pytał czy to będzie zgodne z ustawą?

W.Ławnikowski, Radca prawny – stwierdził, że to zgodne z ustawą, proponował umieszczenie tego zapisu w § 6 ust. 1 jako odrębną sprawę.

P.Wiśniewski – proponował zapis „merytorycznej komisji”.

W.Ławnikowski, Radca prawny – proponował zapis: „Decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje Burmistrz Miasta po zasięgnięciu opinii rzeczowej komisji Rady”.

J.Turnik – stwierdził, że w projekcie jest w wielu miejscach zapis „Miasto”. Był problem określenia kto występuje pod zapisem „Miasto”. Radny pytał czy można zastąpić to



przez słowo „Burmistrz”. W momencie wejścia w życie uchwały prosił o przeprowadzenie szkolenia dla stowarzyszeń, aby nie doszło do sytuacji, że ktoś nie otrzymał dotacji.

W.Ławnikowski, Radca prawny – przygotowuje projekt, w którym „Miasto” zastąpi „Burmistrz”.

J.Leszczyk – prosił o zapis: „właściwej ze względu na rodzaj komisji”.

W.Ławnikowski, Radca prawny – stwierdził, że lepszy będzie zapis: „właściwa ze względu na przedmiot zadania”.

T.Szwed – pytał, która będzie właściwa komisja, bo wszystkie będą właściwe.

J.Leszczyk – stwierdził, że jeśli to z zakresu kultury, sportu to jest właściwa.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – powiedział, że to pozostaje w gestii Burmistrza. Po zasięgnięciu merytorycznej komisji, nic się nie stanie, jak się wypowie Komisja gospodarki miejskiej, bo to dotyczy środków finansowych, Komisja oświaty, bo to dotyczy sportu, Komisja rewizyjna może wszystko rozpatrywać, a Komisja budownictwa, jak będzie chciała to rozpatrzy.

P.Barańczuk – pytał jak wielu podmiotów i w jakich dziedzinach dotyczy zgłoszona poprawka?

P.Wiśniewski – odpowiedział, że ta uchwała będzie miała zastosowanie marginalne. Zmusza nas ustawodawca, aby zlecenie i udzielenie dotacji było zgodne z ustawą i szczegółowymi rozporządzeniami Ministra.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – pytał czy wyłonienie podmiotu odbywa się w drodze zamówienia publicznego?

P.Wiśniewski – odpowiedział, że nie, bo w trybie otwartego konkursu ofert.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – pytał skoro to reguluje ustawa to po co to zapisywać?

P.Barańczuk – powiedział, że zapis „opiniuje czy zapoznaje” nie ma znaczenia, to są marginalne sprawy.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeśli na drodze konkursu to trudno dawać do zaopiniowania komisjom Rady, raczej chodzi o informację dla merytorycznych komisji. Tu nie chodzi o zapis a formę współpracy.

P.Wiśniewski – stwierdził, że dopiero teraz są szkolenia w tym zakresie. Prawdopodobnie zapisy te będą zmieniane. Może też być, że Rada będzie zmieniała uchwałę.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie, aby zobowiązać Burmistrza do zasięgnięcia opinii komisji Rady.

Wniosek przegłosowano: za-3, przeciw-10, wstrzymało się-6.

Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – prosił, aby była taka praktyka o informowaniu komisji Rady.

Przegłosowano zmianę „Miasto” na „Burmistrz”

w miejscach zaznaczonych w projekcie uchwały:

za-15, przeciw-0, wstrzymało się-2. Opinia pozytywna.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 14, przeciw-2, wstrzymało się-3.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/159/04.**

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy od godz. 10<sup>55</sup> do godz. 11<sup>10</sup>.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze miasta Białogard (D),**

Przedstawił: Walerian Ławnikowski, radca prawny UM

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna, nie uwzględniła zmian przedstawionych przez radcę UM

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – stwierdził, że na Komisji budownictwa był omawiany projekt uchwały bez zmian przedstawionych przez radcę. Obecnie jest zaproponowanych wiele zmian, nie zorientował się w tej uchwale. W związku z tym wniósł o przesunięcie omawiania projektu uchwały na kolejną sesję celem opracowania ponownie przez komisję Rady.

P.Barańczuk – głos „za”, bo poprawek jest dużo i należy je ponownie przeanalizować.

L.Szymecka – motywowała, że to ostatni moment na podjęcie uchwały, gdyż , dwa tygodnie wcześniej należy wysłać do publikacji. Potem wszystkie zmiany będą musiały być konsultowane z Urzędem Ochrony i Konsumenta. Jeśli Rada nie podejmie tej uchwały to proces się wydłuży, gdyż od maja będziemy musieli wysłać o opinię do Brukseli. Natomiast podmioty, które się kwalifikują nie skorzystają z pomocy w tym i następnym roku.

J.Turnik – opowiedział się przeciw wnioskowi, proponując przegłosowanie przedstawionej wersji. Zgłoszone poprawki są przychylnie dla przedsiębiorców, dlatego jest za rozpatrzeniem tego projektu uchwały.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – prosił, aby z uwagi na pilność spraw powrócić do tego projektu na koniec sesji.

A.Gajlewicz – pytał do kiedy jest czas na podjęcie uchwały?

W.Ławnikowski, radca prawny UM – odpowiedział, że do 14 kwietnia br.

P.Szykowny – stwierdził, że wszyscy są zainteresowani argumentami na tak. W związku z tym prosił o przybliżenie przez Burmistrza skutków tej uchwały.

A.Gajlewicz – powiedział, że jeśli Burmistrz to przybliży to może odwołać wniosek.

Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta – stwierdził, że zmiany usuwają ograniczenia zawarte w pierwszym projekcie uchwały. Przedsiębiorca mógł uzyskać ulgi po ukończeniu inwestycji, teraz umożliwia się uzyskanie pomocy przedsiębiorcom w trakcie realizacji inwestycji, którzy zrealizowali inwestycję w 2003r.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – prosił o naświetlenie globalnie projektu uchwały, co uniknie kolejnych 15 minut dyskusji.

Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta – dodał, że inkubator przedsiębiorczości nie miał możliwości skorzystania z pomocy, a obecnie będzie miał taką możliwość.

P. Barańczuk – pytał, odnośnie zapisu w § 2a – gdzie można to znaleźć?

W. Ławnikowski, radca prawny – odpowiedział, że zapis ten występuje w pkt 2 pierwotnego tekstu (D<sup>7</sup>) – na końcu str. 1.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16, przeciw-0, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/160/04.**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od posiadania psów (I),**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Sl. Domański – prosił o odczytanie treści § 2 ust. 1, aby usłyszeli to mieszkańcy.

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna, w projekcie zostały uwzględnione zmiany proponowane przez Komisję.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/161/04.**

**f) w sprawie zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością BTBS z siedzibą w Białogardzie, kapitału zakładowego Spółki i pokrycie przez Miasto podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym (A),**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna
2. budownictwa – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/162/04.**

**g) w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard za zobowiązania z tytułu kredytu zaciągniętego przez BTBS Spółka z o.o. z siedzibą w Białogardzie (K),**

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Aneks nie dotyczy umowy a aneksu do umowy dotyczącego przewalutowania z waluty euro na złotówki kredytu i wydłużenia okresu spłat do 15 lat.

Opinie Komisji:

1. finansowa – pozytywna, co pozwoli wpłacać mniejsze kwoty do BOS odsetek i kapitałowe.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał o koszt przewalutowania kredytu?

Z.Raczewski – odpowiedział, że to koszt 1% wartości kredytu w zależności od kursu waluty, w którym zostanie przewalutowany. Bezwzględna kwota to 20 tys. zł.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 15, przeciw-0, wstrzymało się-3.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/163/04.**

**h) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej przy ulicach: 1 Maja i Pomorskiej (B),**

Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1. budownictwa – pozytywna
2. finansowa – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/164/04.**

**i) w sprawie zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej przy ulicy Lipowej (E),**

Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1. budownictwa – pozytywna
2. finansowa – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/165/04.**

**Ad 8 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – udzielił następujących odpowiedzi:

- parking dla niepełnosprawnych – termin zakończenia prac opiewa na 20 lipca br. uruchomione zostaną miejsca parkingowe, z tyłu ratusza miejsce do uruchomienia windy,
- Miasto jest na etapie zamawiania około 50 szt. metalowych koszy, bo plastikowe nie sprawdzają się,
- budynek ul. Piłsudskiego – jest decyzja o wyburzeniu, na dzień dzisiejszy nie można wyburzyć budynek, bo zamieszkuje jeszcze rodzina, która otrzyma lokal,
- trwają prace zgazyfikowania Starówki,
- Byszyno – właścicielem jest Urząd Gminy Białogard, jesteśmy związani z tym miejscem historycznie, obecnie trwają rozmowy z firmą w celu zagospodarowania tego terenu,
- Ustronie Miejskie – Miasto wystąpiło o ponad 20 pracowników w ramach robót publicznych a otrzymało 7 miejsc pracy, z uwagi na to, że Marszałek ma ograniczone środki na ten cel,
- znaki ograniczające prędkość – trwają procedury przetargowe odnośnie wyłonienia wykonawców,
- malowanie pasów – włączone są różne samorzady, ul. Grunwaldzka – właścicielem jest Powiat, stara się wspólnie z Powiatem te sprawy regulować,
- wnioski zgłoszone przez mieszkańców trafiają do Burmistrza, skąd udzielane są odpowiedzi, na następnej sesji odniesie się do przebiegu tych czynności.

Z.Raczewski, Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że wywóz śmieci o dużych gabarytach przebiegała sprawnie. Podziękował organizatorom i przedsiębiorcom, którzy uczestniczyli w wywozie. Będzie następna akcja sprzątania świata, aby uporządkować Miasto. W prasie lokalnej zostaną zamieszczone informacje o ilości wywiezionych rzeczy.

H.Lipnicki – wyraził niezadowolenie z odpowiedzi, gdyż pytał kto został pełnomocnikiem, gdyż są dwie inne informacje. Z Zarządzenia Burmistrza Nr 180 z dnia 15 marca br. wynika, że Zastępca Burmistrza.

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – powiedział, że merytorycznie tym się zajmuje Piotr Janowski, zaś nadzoruje Zastępca Burmistrza.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – poparł, że Zastępca Burmistrza jest szefem, a szefem doradczym Piotr Janowski. Przewodniczący Rady dodał do odpowiedzi na interpelację, że należy stworzyć taki system, aby wywozić rzeczy o dużych gabarytach na wskazane miejsce.

U.Krupińska, Sekretarz Miasta – poinformowała, że zebrano 53 tony rzeczy a w ubr. było 31 ton. Na ten cel wydano 1600 worków lecz nie spełniły się zamierzenia związane z segregacją śmieci w workach. Osoby, które zajmowały się wywożeniem śmieci często kaleczyły się. W przyszłości worki będą kierowane na wyznaczone place a nie przy nieruchomościach.

#### **Ad 9 Wolne wnioski i informacje.**

P.Szykowny – proponował, aby przyjąć model „nie śmiecić” i wymagać od sąsiadów, bo jesteśmy przyzwyczajeni do śmiecenia.

P.Barańczuk – przeprosił Pawła Wiśniewskiego, gdyż wspomniał, że był członkiem zespołu do podziału środków. Ponadto poruszył następujące sprawy: radni otrzymują nieaktualne projekty uchwał, niezgodne z wymaganym terminem (dot. projektów D’, K’).

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – nie podzielił niepokoju radnego Pawła Barańczuka, to wynika z trybu pracy Państwa, są to uchwały żywotne dla interesu Miasta i pracodawcy, a uzgodnienia trwały do wczoraj.

A.Gajlewicz – poruszył sprawę planu ratowania BTBS. Burmistrz zwrócił się do radnych, aby wstrzymać się i nie dyskutować. Dzisiaj projekt nie trafia do radnych na komisje. Należało by w tym momencie rozstrzygnąć tą sprawę.

Sł.Domański – stwierdził, że właściwą komisją w tej sprawie była Komisja finansowa.

W.Ławnikowski, radca prawny – wyjaśnił, że jest zmiana projektu uchwały w sprawie poręczenia wynika z faktu, że do czwartku ubiegłego tygodnia trwały negocjacje i w założeniu miał to być nowy kredyt na spłatę kredytu wcześniej zaciągniętego. Tak brzmiał pierwotny projekt uchwały. Natomiast w czwartek został przedstawiony projekt aneksu do wcześniejszej umowy. Tak więc nie będzie nowej umowy kredytowej tylko zostaje stara umowa i będzie do niej aneks. Stąd dopiero w piątek został przygotowany nowy projekt zmieniający, dostosowujący do potrzeb aktualnych.

A.Gajlewicz – pytał w jaki sposób Komisja finansowa opiniowała skoro nie było nowego projektu oraz stwierdził, że radni nie wiedzą nad czym głosują.

Sł.Domański – stwierdził, że Komisja finansowa głosowała projekt bez poprawek. Sesja jest miejscem, gdzie można zgłosić poprawki.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – stwierdził, że w trakcie sesji radni mają się odnieść co do zasady, czy są zwolennikami tego by ten kredyt, który został zaciągnięty na warunkach niekorzystnych Rada chce zmienić na następny kredyt korzystniejszy w stosunku do pierwotnego. Przewodniczący apelował szczególnie do Przewodniczących Komisji, aby w przypadku pojawiania się tego typu szczegółów by przed sesją spotkać się o godz. 8<sup>00</sup> i odnieść się do tego.

J.Turnik – powiedział, że jest za dotrzymanywaniem procedur, gdyż radni są po to, aby ustanawiać prawo przychylne mieszkańcom. Dzisiejsze posiedzenie jest tego przykładem, bo gdybyśmy nie podjęli uchwały to byłyby kłopoty. Dlatego musimy podchodzić do tego elastycznie. Zgłaszane są uwagi o nieterminowym przekazywaniu uchwał. Jeśli są przyczyny obiektywne, niezależne od Urzędu to należy do tego odnieść merytorycznie.

W.Ławnikowski, radca prawny – powiedział, że Miasto poręcza do 1 mln, merytorycznie ta uchwała niczego nie zmienia tj. kwota ani okres spłaty się nie zmienia.



L.Sieradzki – stwierdził, że to rozwiązanie, które nastąpiło jest korzystniejsze. Bank zaproponował aneks do umowy, który będzie korzystniejszy niż obecna umowa.

P.Barańczuk – stwierdził, że należy zaprzestać rozkładaniu materiałów na stoły lecz przekazywania radnym przy podpisywaniu listy.

P.Szykowny – powiedział, że każdy radny ma przegródkę w Biurze Rady i powinien odbierać swoje materiały.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – powiedział, że do dnia poprzedzającego sesje będzie roznosił goniec, a w dniu sesji radni odbiorą materiały w trakcie podpisywania listy obecności radni od pracownika Biura Rady. Przewodniczący Rady poinformował o terminie kolejnej, absolutoryjnej sesji Rady w dniu 28 kwietnia br. Apelował o realizację nagłośnienia obrad sesji, aby głosy były lepiej słyszalne.

Z.Raczewski, Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że rozpozna z Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego inwestycję dot. nagłośnienia, która zostanie zrealizowana.

B.Stanczewski – poinformował o wyjeździe do Szwecji, w którym uczestniczył. Tam przyjmuje się w ciągu roku zaledwie kilka ustaw. W mieście brak jest jakichkolwiek plotów. Poza tym nadmienił, że dzieci idąc na 3 km wycieczkę zostawiły swoje rzeczy na parkingu, po czym wróciły i wszystko, jak zostawiły tak leżało na miejscu.

Przewodniczący ogłosił 85 min. przerwy od godz. 12<sup>35</sup> do godz. 14<sup>00</sup>.  
Po przerwie wznowiono obrady.

### **Ad 7 Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godz. 14<sup>00</sup>.**

St.Hatłas — poruszył następujące sprawy:

- pierwsza dotyczy psów – zgłaszane są pogryzienia przez psów a przede wszystkim są zabrudzone trawniki. Straż Miejska sobie nie poradzi, gdyż trudno jest złapać na gorącym uczynku.

- Sprawa druga to sprawa wron przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych. Rozmawiał z Panią Barcicką i powiedziała, że nie było zgłoszeń w tym zakresie.

- Sprawa następna – dot. TBS w Białogardzie. Powstały tzw. wspólnoty. Mieszkaniec prosił Pana Burmistrza, żeby nie wysyłał na spotkania wspólnot ludzi nie kompetentnych, bo sprzedają oni wyremontowane wspólnoty w inne ręce.

- Kolejna sprawa dotyczyła wyłączania ogrzewania w nocy dla pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej. W tej sprawie zwracał się wcześniej do Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta. Sądził, że pan W.Czurko ma podpisaną jakąś tajną umowę między Armarem a Ostoją to, że tych ludzi mrozi w nocy. Wiadomo, że jak jest oziębienie człowieka starszego to można wywieźć do Zakopanego na Pękanino. Prosił, aby na tą sprawę zwrócić uwagę.

- Inna sprawa dotyczyła informacji udzielanych przez Pana Czurko na spotkaniu z Posłem Ziemi Koszalińskiej, gdzie Pan Czurko stwierdził, że DPS utrzymuje się z ofiar wiernych, czyli Fundacji Biskupiej. Jak się okazuje, że to nie jest tak. Przecież Powiat dał jako subwencję 2 mln 700 tys. zł. Prosił, aby władze Miasta zwróciły uwagę na ten stan rzeczy.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – prosił, aby poruszane sprawy dotyczyły Miasta.

R.Buczma - poruszył następujące sprawy: kumulacji opadów na jezdni (skrzyżowanie ulic Zamojskiego-Pomorska) z uwagi na wysoką studzienkę, wysypiska śmieci na posesji ul. Zamojskiego 10, zwiększonej ilości chuligańskich zdarzeń przez młodzież. Następnie przekazał życzenia świąteczne.

B.Dragańska – wypowiedziała się w sprawie 2-letniego Patryka, na którego utrzymanie matka nie posiada środków, a przyznaje się darmowe posiłki dla osoby z chorobą alkoholową posiadającą rentę.

Wł. Skotnicki – powiedział, że radni apelują, aby nie śmiecić, a uważa, że należy to zareklamować. Po prawej stronie ul. 1 Maja są śmietniki a po lewej nie ma. Obskurnie wygląda ul. Nadrzeźna od strony Świdwińskiej. Proponował, aby osoby dzierżawiące

działki zgłaszały zaśmiecanie Miasta , co przyczyni się do czystości i obniży koszty z tym związane. Nawiązując do niepłacenia lokatorów za mieszkania, stwierdził, że płacił przez 35 lat za czynsz a nie ma środków na remonty, które zgłasza.

Natomiast Prezes odważny jest do brania kredytu. Ponadto stwierdził, że przyjemnie się załatwia sprawy, gdy urzędy są przychylne.

H.Wieliczko – podziękowała Burmistrzowi i Zastępcy Burmistrza za zorganizowanie opalu dla najbiedniejszych mieszkańców oraz przekazała życzenia Wielkanocne.

#### **Ad 8 – c.d. Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.**

Z.Raczewski, Zastępca Burmistrza – poinformował odnośnie wron, iż Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych złożył wniosek o wydanie decyzji w sprawie wycinki drzew, lecz w tym miejscu jest kilka drzew, które są pomnikami. Natomiast samych pomysłów odnośnie tego jest wiele. Jeśli chodzi o studzienkę to zostanie poprawiona. Pozostałe sprawy zostaną przekazane zgodnie z kompetencjami.

E.Jurkowska – poinformowała, że posilek przyznaje się osobom, które mają niskie emerytury i dochody.

B.Dragańska – stwierdziła, że darmowy posilek otrzymała osoba z dochodem ponad 400 zł, to co ma zrobić matka z 2-letnim dzieckiem bez środków do życia?

A.Świrko, Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest odpowiednie prawo obowiązujące co do tych ludzi, nie można jednym zabrać, żeby komuś dać. Alkohol to choroba, ale posilek muszą dostać. Jako samorząd musimy przestrzegać prawa.

M.Butel – mieszkanka ul. Grunwaldzkiej 1/3 poruszyła sprawę uwłaszczenia mieszkań. Powiedziano, że wszyscy, którzy wykupili mieszkania muszą złożyć jednocześnie wnioski. Lecz nie ma takiej możliwości. W imieniu mieszkańców Miasta zwróciła się z prośbą o pomoc w załatwieniu sprawy.

U.Krupińska, Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że sprawa budzi kontrowersje. Z ustawy wiele osób jest niezadowolonych. Jeśli lokal był sprzedany z gruntem może być przekształcenie wszystkich osób, gdyż użytkowanie wieczyste nie może być ustanowione na własności Skarbu Państwa lub Samorządu. W tej sprawie są określone 2 daty. Jeśli ktoś nie był właścicielem w danym okresie, nie może z tego skorzystać.

M.Butel – stwierdziła, że to sprawa Miasta.

A.Świrko, Przewodniczący Rady – poinformował, że to kompetencja Sejmu. Następnie przekazał życzenia Wielkanocne.

U.Krupińska, Sekretarz Miasta – powiedziała, że Rada Miasta ani Burmistrz w tej sprawie nie ma żadnych kompetencji

Wł.Skotnicki – powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na poruszoną sprawę.

St.Strzałkowski, Burmistrz Miasta – powiedział, że też dziwi się, że nie ma środków na remonty w BTBS. W dalszej części przyłączył się do życzeń świątecznych.

#### **Ad 10 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę:

***„Zamykam obrady XVI Sesji Rady Miasta Białogard”.***

Sesję zamknięto o godzinie 14<sup>35</sup>.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący obrad:**

**Andrzej Świrko**