

Protokół Nr XVIII/04

**z posiedzenia XVIII Sesji Rady Miasta Białogard
odbytego w dniu 28 kwietnia 2004 roku.**

Miejsce obrad: Urząd Miasta Białogard, sala konferencyjna nr 106.

Ad 1 Otwarcie sesji

Sesję o godzinie 10.00 otworzył przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Świrko, wypowiadając formułę: „*Otwieram XVIII Sesję Rady Miasta*”.
Przywitał Konsula Honorowego Republiki Litewskiej Benedykta Dubskiego, Radnych, Burmistrza Miasta, dyrektorów szkół samorządowych, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Białogardu oraz przedstawiciele prasy i Białogardzkiej Telewizji Kablowej.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji, w tym:**
 - wręczenie medalu,
 - wręczenie dyplomów za najładniejsze posesje w mieście,
 - stwierdzenie „*quorum*”.
 - przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miasta.
- 2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miasta.**
- 3. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**
 - w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Białogard na rok 2003 (C),
 - w sprawie absolutorium dla burmistrza Miasta Białogard na rok 2003 (D),
 - w sprawie przyjęcia „*Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Białogardzie*”(B),
 - w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „*Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie*”(F),
 - w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „*Rozbudowa i Modernizacja Sieci Dróg w Białogardzie*” (G),
 - w sprawie współpracy z miastem Maardu Estonia (A).
- 5. Trybuna Obywatelska Mieszkańców – godz. 14.00.**
- 6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.**
- 7. Sprawy Rady:**
 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia uchwałą Rady Miasta uprawnienia (E),
 - rozpatrzenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego stwierdzającego nieważność 64 ust. 1 pkt 8 Statutu Miasta Białogard.
- 8. Wolne wnioski i informacje.**
- 9. Zamknięcie Sesji.**

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek i projekty uchwał.

- *stwierdzenie ' quorum '*

Przewodniczący powiedział, że obecnych jest 18 radnych, wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

a) z uwagi na brak wniosków od zarządców w sprawie przekazania list posesji, które wyróżniają się pod względem estetyki i porządku przewodniczący Rady złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego wręczenia dyplomów.

b) Zastępca Burmistrza złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia w szpitalu i zakładach pomocy społecznej obwodów głosowania dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej wyznaczonych na dzień 13 czerwca 2004 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Powyższy projekt wynika z obowiązku utworzenia w terminie do dnia 29 kwietnia 2004 r. obwodów głosowania w szpitalach i zakładach pomocy społecznej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycje zmian porządku obrad:

a) za- 14, przeciw-0, wstrzymał się -2,

Poprawka została przyjęta.

b) za- 16, przeciw-0, wstrzymał się - 0.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek wraz z poprawkami:

za- 16, przeciw- 0 , wstrzymał się -0

W wyniku głosowania Rada przyjęła porządek obrad.

- *przyjęcie protokołu z XVII Sesji rady Miasta.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu:

za- 14, przeciw-0, wstrzymał się -0.

W wyniku głosowania Rada przyjęła protokół z XVII Sesji.

- *wręczenie medalu*

W związku z przybyciem na obrady Konsula Honorowego Republiki Litewskiej Benedykta Dubskiego dokonano wręczenia medalu panu Leonardowi Kuźmińskiemu i pośmiertnie Jego Bratu za ratowanie ludzi w czasie wojny, podczas okupacji Litwy.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miasta.

Informacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

W tej chwili obecnych na sali było 20 radnych.

Burmistrz w okresie objętym informacją swoją działalność w głównej mierze skupił na:

- przygotowaniach programu „Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie „
- sporządzeniu umów związanych z dofinansowaniem zadań z pomocy społecznej,
- opracowaniu dwóch wniosków o dofinansowanie wspólnego funduszu małych projektów Polska-Niemcy 2001, program współpracy przygranicznej Phare,
- przygotowaniu do wyborów do Parlamentu Europejskiego,
- analizie arkuszy organizacyjnych szkół miejskich na rok szkolny 2004/2005,
- pilotowaniu spraw związanych z realizacją projektu „ Wyprawka szkolna „
- realizacji projektu ‘ centrum Informacji Turystycznej w Białogardzie „
- przygotowaniach do wydania informatora inwestycyjnego Miasta Białogard.

Głosy w dyskusji:

Radny Adam Gajlewicz zapytał o kwotę 2.000 zł przekazaną Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzec Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Kołobrzegu.

Przekazał także apel mieszkańców o przywrócenie zegara na budynku przy ulicy Staromiejskiej.

Otrzymał wczoraj wieczorem odpowiedź pisemną podpisaną przez panią Sekretarz Miasta na uwagi mieszkańców z dyżuru. Nie zgadza się z panią Sekretarz jeśli chodzi o drogi, o poprawienie pasów dla pieszych.

Tam , gdzie był wypadek nie odnowiono pasów i nie ma znaku „ Uwaga, piesi”.

Chodnik przy ulicy Wiślanej i Zwycięstwa. Nie o ten chodnik chodziło.

Brak urologa w mieście, odpisano, że Burmistrz wystąpił z pismem.

Punkt 4,5,6 pisma jest to tylko pobieżna informacja.

Te uwagi były zgłaszane pół roku temu.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta: wyjaśnił, że w tym Stowarzyszeniu są dzieci z Białogardu.

Otrzymana przez radnego odpowiedź jest reakcją na poruszone problemy na dyżurze.

Przy ulicy Drzymały, Komisja wyznaczyła miejsca bardziej bezpieczne dla pieszych i tam pomalowano pasy.

Temat ulicy Wiślanej będzie rozpatrywany szerzej przy budowie stacji uzdatniania wody i rozbudowie sieci.

Z powodów finansowych nie zawsze wszystkie wnioski mogą być załatwione.

Radny Henryk Lipnicki powiedział ,ze na stronie 2 informacji jest zapis wypoczynek dla dzieci z rodzin o niskim statusie prosi o wyjaśnienie.

Burmistrz odpowiedział, że Komisja profilaktyki zabezpieczyła środki finansowe dla dzieci z rodzin o niskich dochodach.

Oferty będą rozpatrywane w terminie późniejszym.

Radny Józef Leszczyk zapytał czy kwota 12,5 tysiąca zł na stowarzyszenia dotyczy nowych zasad przydziału dotacji.

Burmistrz odpowiedział, że przydział dotyczy starych zasad przyznawania dotacji.

Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Janusz Turnik powiedział , że Gimnazjum nr 2 od początku powstania nie spełniało ustawowych wymogów.

Na jakim etapie są prace związane z budową boiska.

Radny Kazimierz Sosnowski zapytał czy są plany dotyczące zakupu autobusów dla miejskiej komunikacji.

Zakład komunikacji miejskiej wygląda pięknie, wszędzie panuje porządek.

Tabor natomiast jest w opłakanym stanie.

Ma pytanie czy coś w tej kadencji się zmieni.

Kolejna sprawa dotyczy dewastacji koszy na śmieci i przystanków autobusowych.

Wielokrotnie rozmawiał w tej sprawie z Komendantem Policji.

Brak środków uniemożliwia zwiększenie patroli policyjnych.

Wnosi o wspomoczenie Policji np. przeznaczyć 5.000 zł z rezerwy.

Radny Henryk Lipnicki powiedział, że w wielu punktach w mieście można zauważyć porządek. Są jednak miejsca szczególne, które wymagają zadbania. Są 3 cmentarze.

Miało być lepiej. Np. porządek na cmentarzu przy ulicy Szpitalnej. Ostatnio w dniu 19 kwietnia br przy wejściu wszystkie pojemniki były pełne.

Jest zakład, który ma w obowiązku dbać o cmentarze.

W związku z tym ma pytanie czy pojemniki będą opróżniane na bieżąco.

Radny Bogdan Lipiński powiedział, że wykonano remont końcówki ulicy Lipowej przy wjeździe do ulicy 1 Maja.

Radny Józef Leszczyk zapytał jak długo będzie straszył budynek po byłym Domu Kolejarsza. Należy zwrócić się do właściciela o zachowanie estetyki i porządku.

Radny Bogdan Żurawski skierował apel do Burmistrza w sprawie pochówku osób na koszt Gminy Miejskiej. Nie pobierać opłaty za miejsce a środki finansowe przeznaczyć na dożywianie dzieci.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2003 (C),

Sprawozdanie złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie.

Wystąpienie Burmistrza Miasta, Stefana Strzałkowskiego.

Budżet roku 2003 był bardzo trudnym budżetem. Nie zawsze była wiarygodna wiedza na temat działalności spółek miejskich.

Dochody Miasta wyniosły 30.947.295 zł, wydatki wyniosły 28.343.604 zł.

Na bieżące funkcjonowanie Miasto nie zaciągało kredytów. W latach poprzednich np. w 2002 roku Zarząd Miasta musiał brać pożyczki na bieżącą działalność.

Miasto obecnie musi spłacić jeszcze milion długu zaciągniętego przez poprzednie władze na bieżące utrzymanie.

Jak wyglądała realizacja budżetu w 2003 roku to radni wiedzą.

Burmistrz przedstawił elementy strategiczne budżetu Miasta. Budżet był nastawiony bardzo pro inwestycyjnie. Zaniedbania były wieloletnie.

Potrzeby dla Miasta są następujące:

- na drogi i chodniki - 30 mln zł,
- remont domu kultury - 6 mln zł,
- zlecono projektowanie sali przy Gimnazjum Nr 2 i SP Nr 3 - 1,5-3 mln zł,

- konieczne jest podjęcie budowy mieszkań socjalnych - około 1,5 mln zł,
- niezbędne jest docieplenie szkół Nr 1 i nr 3 - 4 mln zł,
a w roku przyszłym Nr 4
- wybudowanie mieszkań komunalnych, podnajem
/ około 60 mieszkań /,
- program naprawczy BTBS został bardzo dobrze przyjęty
przez bank.

Na restrukturyzację potrzeba 8,5 mln zł.

- Ustronie Miejskie, place zabaw, tereny zielone.

Ogółem potrzeba 60 mln zł, co stanowi dwa budżety Miasta.

Miasto bez środków zewnętrznych nie załatwi samo tych wszystkich potrzeb.

Sprawy bezrobocia, to problem, który będzie wracał jeszcze przez lata.

Kancelaria Prezydenta RP pomogła finansować Inkubator Przedsiębiorczości mieszczący się przy ulicy Królowej Jadwigi.

Kolejna sprawa to temat współpracy z przedsiębiorcami. Udało się ściągnąć 3 poważnych inwestorów do miasta.

Kilka słów statystyki:

- załatwiono 35.438 spraw,
- wydano 8.356 decyzji,
- wydano 154 zarządzenia Burmistrza,
- wydano 1.278 postanowień.

Wzrosła liczba sprzedanych lokali, dzięki uchwale Rady.

Do końca 2003 roku sprzedano 85 lokali mieszkalnych, 7 lokali użytkowych.

Sprzedano 87 nieruchomości gruntowych na kwotę 336.433 zł.

Wieloletnie zaniedbania architekta spowodowały, że nie można zbywać działek pod zabudowę.

W ubiegłym roku ciężko pracowano, udało się pozyskać obiecane przez lata środki na stację uzdatniania wody i modernizację ujęcia wody dla Białogardu.

Z tą inwestycją wiąże się budowa kanalizacji sanitarnej w kilkunastu ulicach miasta i utwardzenie nawierzchni na tych odcinkach. Wczoraj otrzymano odpowiedź, że Komisja Europejska zatwierdziła wyniki międzynarodowego przetargu i zaakceptowała projekt umowy z wykonawcą. Po długim okresie przygotowań i starań o pieniądze, zostanie podpisana umowa i ruszą prace. Jest to kwestia najbliższych dni.

Kolejna sprawa to inwestycja związana z wymianą kilku kilometrów sieci wodociągowej na terenie miasta.

W ubiegłym roku czyniono wysiłki aby pozyskać środki i przygotować projekty, a już w końcu czerwca tego roku będzie rozstrzygnięcie przetargu,, który wyłoni wykonawcę tej inwestycji.

W dalszej części Skarbnik Miasta w skrócie przedstawiła realizację budżetu Miasta na rok 2003.

Dyskusja:

Radny Józef Leszczyk powiedział, że jeśli dokonywać oceny a nie tylko wykonania budżetu Miasta za ubiegły rok to stworzono wiele planów, zabiegano o wiele środków finansowych. za kadencję ocena będzie jeszcze lepsza.

Za małe wykonanie inwestycji komunalnych. Nie konsultowano z komisjami przydziału środków finansowych na stowarzyszenia.

Burmistrz odpowiedział, że pan radny Leszczyk patrzy z innej strony. To o co Miasto zabiegało przez lata udało się wreszcie zrealizować. Plan jest to coś bardzo elastycznego i wymaga korekty.

Wieloletni plan inwestycyjny zbliża Miasto do trudnej sytuacji finansowej. Miasto było przygotowane na kilka wersji i zostało to dopelnione.

Absolutnie nie zgadza się co do poziomu inwestycji, wykonanie było takie na jakie Miasto było stać.

Radny Piotr Szykowny nie zgadza się ze zdaniem kolegi przewodniczącego komisji rewizyjnej. Apeluje o ostrożne inwestowanie. Spłata zobowiązań będzie przechodziła na kolejne lata.

Jest z lat poprzednich negatywny przykład pośpiechu, oby ta sytuacja była incydem i nauką na przyszłość.

Radny Janusz Turnik powiedział, że na komisjach wiele godzin dyskutowano na temat wykonania budżetu na rok 2003.

Minimalnie podniesiono opłaty, podatki lokalne z uwagi na sytuację mieszkańców.

Ubiegłoroczny budżet nazwał „budżetem oczekiwań”. Był to bardzo dobry budżet dla miejskiej oświaty.

Radni „Ziemi Białogardzkiej” będą głosowali pozytywnie za wykonaniem budżetu i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu Miasta na rok 2003.

Radny Sławomir Domański stwierdził, że dzisiaj w momencie podejmowania uchwał Zajdzie proces zadłużania Miasta. Media donoszą jak ogromnie zadłużone są gminy w Polsce.

Burmistrz powiedział, że w paragrafie 3 ust. 2 uchwały jest zapis określający, że środki finansowe stanowiące 5 % za wyniki osiągnięte w poprzednim roku a nagrody są przyznane w 2004 roku.

Stwierdził, że tym samym udowadnia, że „Porozumienie Samorządowe” konsekwentnie realizuje postawione sobie cele i dzięki bardzo dobrej współpracy z koalicjantami z „Ziemi Białogardzkiej” i „Samoobrony” można wspólnie zrobić wiele dobrego dla Miasta.

Tego mieszkańcy oczekiwali od lat.

Przewodniczący Rady powiedział, że podziela i rozumienie zniecierpliwienie.

Środki finansowe samorządowe trzeba wydawać roztropnie i z logiką.

Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, dyskusję zamknięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, przeciw było 3 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Prowadzący obrady stwierdził, że Rada podjęła projekt uchwały Nr XVIII/166/04.

- w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Białogard na rok 2003 (D),

Przewodniczący Rady poinformował o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w przedmiocie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Białogard w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2003 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Opinie Komisji:

- 1.gospodarki, miejskiej i finansów – pozytywna,
- 2.budownictwa, gospodarki komunalnej i mieszkaniowej oraz infrastruktury technicznej – pozytywna,
- 3.oświaty, kultury i kultury fizycznej – pozytywna,
- 4.rewizyjna – pozytywna.

Radny Bogdan Lipiński zabrał głos w imieniu klubu radnych "Lewica dla Wszystkich" mówiąc, że za kontynuację działań i wdrożenie przyszłych jest za udzieleniem absolutorium. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Białogard na rok 2003.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji w czasie głosowania.

Za udzieleniem absolutorium głosowało 14 radnych, przeciw było 3 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/167/04

- w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Białogardzie” (B).

Program stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych, Piotr Janowski.

Dyskusja:

Zastępca Burmistrza powiedział, że budynek jest „przyklejony” do murów obronnych.

Jest kwestia ustalenia własności, odszkodowania.

Elementy ozdobne złożono i zabezpieczono.

Wydział Architektury będzie składał wniosek do Konserwatora zabytków o dofinansowanie fasady.

Radny Józef Leszczyk zapytał, czy będzie rezerwa w budżecie, aby móc wykonać budynek socjalny, basen.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że te zadania nie mieszczą się w projekcie rewitalizacji starówki, jest zabezpieczenie w planie inwestycyjnym.

Radny Janusz Turnik powiedział, że ma wniosek do komisji budownictwa i finansowej w sprawie zajęcia się terenami w centrum Miasta.

Zastanowić się jak Miasto będzie postrzegane poza obrębem murów.

Należy zająć się stosunkami własnościowymi, zmienić plan zagospodarowania

przestrzennego miasta. Są tereny uzbrojone w centrum miasta do zagospodarowania.

Sprzedać je mieszkańcom celu zagospodarowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych w czasie głosowania.

Za projektem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę nr XVIII/168/04.

- w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie” (F).

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawił Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski.

Opinie Komisji;

- budownictwa – pozytywna.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych w czasie głosowania.
Za projektem głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/169/04.

- **w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „, Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie” (G),**

Projekt złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawił Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miasta, Waldemar Marczyk.

Opinie Komisji:

1.budownictwa, gospodarki komunalnej i mieszkaniowej oraz infrastruktury technicznej –
pozytywna,

2.gospodarki miejskiej, finansów i budżetu –pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.

Za projektem głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/170/04.

- **w sprawie współpracy z miastem Maardu Estonia (A).**

Projekt złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawił Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych,
Piotr Janowski.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na sesji w czasie głosowania.

Za projektem głosowało 15 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/171/04.

- **w sprawie utworzenia w szpitalu i zakładach pomocy społecznej obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego Rzeczypospolitej Polskiej wyznaczonych na dzień 13 czerwca 2004 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Projekt złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawiła Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta.

Dyskusja:

Radny Henryk Lipnicki zapytał, czy nie wskazane jest utworzenie obwodu nr 8.

Przegłosowano poprawkę: o zwiększenie obwodu głosowania nr 8 w siedzibie Centrum Rehabilitacji przy ulicy Chopina.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na sesji w czasie głosowania.

Za poprawką głosowało 16 radnych.

Przewodniczący poddał głosowaniu projekt uchwały wraz z poprawką.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na sesji w czasie głosowania.

Za projektem uchwały głosowało 16 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/172/04.

Ad 7 Sprawy Rady:

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia uchwałą Rady Miasta uprawnienia (E),

Projekt uchwały złożono na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt przedstawił radca prawny Urzędu Miasta. Najpierw omówił kwestie formalne. Powiedział, że osoba zainteresowana wystąpiła na piśmie do Burmistrza Miasta z problemem interpretacji uchwały Rady. Wniosła w piśmie o rozszerzenie udzielonej bonifikaty do sprzedaży lokalu na sprzedaż prawa do udziału w przynależnej do lokalu części gruntu. Burmistrz na piśmie odpowiedział, że taki wniosek nie może być pozytywnie załatwiony. Następnie osoba ta wystąpiła z pismem, skargą do Rady. Teraz jest pytanie w jakich kategoriach prawnych Rada powinna to rozpatrywać.

Są dwie możliwości:

1. jako skargę na działalność Burmistrza,
2. jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które by miało nastąpić według skarżącej uchwałą Rady określającą bonifikatę.

Po analizie sprawy uznano, że bardziej właściwa w sensie formalnym będzie ta druga procedura to znaczy wezwanie do usunięcia naruszenia uchwałą Rady uprawnienia.

Jeśli chodzi o meritum sprawy to należy przypomnieć, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami Burmistrz za zgodą Rady może udzielać bonifikat od ceny nieruchomości i wystąpiło tam kilka przypadków, jeden punkt mówi o sprzedaży w drodze bezprzetargowej jako lokal mieszkalny najemcom.

Spór prawny dotyczy sprawy czy lokal związany z gruntem należy traktować jako jedną nieruchomość czy to są odrębne nieruchomości. I tu myślę, że nie jestem uprawniony by rozstrzygać spory prawne.

Dotychczasowe stosowanie tej uchwały przez pracowników nie budziło wątpliwości w sensie prawnym.

Bonifikata jest udzielana tylko od lokalu mieszkalnego. Sprzedawany jest lokal mieszkalny i jako integralna część udziału we współwłasności części wspólnych budynku i udział we współwłasności części gruntu bądź w użytkowaniu wieczystym gruntu.

Miasto stoi na stanowisku, że jakkolwiek grunt związany jest z nieruchomością lokalową, to stanowi jednak odrębną nieruchomość.

Wynika to z ustawy o gospodarce nieruchomościami a także z kodeksu cywilnego, który lokale traktuje jako odrębne nieruchomości gruntowe oraz z ustawy o własności lokali, która mówi o lokalach jako nieruchomościach i nieruchomościach wspólnych, jak i innych przepisów, które mówią o nieruchomościach.

Są odrębne księgi wieczyste: dla lokali jak i części wspólnych.

Te argumenty wpływają na to, że bonifikaty należy stosować do lokali mieszkalnych.

Skarżąca dołączyła materiały poglądowe z których wynika, że ten problem w skali kraju jest chyba różnie interpretowany.

Są gminy jak z tego wynika, które bonifikaty stosują w całości. Spór dotyczy tego czy lokal z gruntem należy traktować jako odrębną nieruchomość czy jako jedną nieruchomość.

Dotychczas uchwała ta nie wywoływała skutków prawnych.

Ta bonifikata udzielana jest tylko od lokalu mieszkalnego.

Miasto sprzedaje jako dwie odrębne nieruchomości. Jakkolwiek one są nierozzerwalnie ze sobą związane mogą być sprzedawane oddzielnie lokal mieszkalny jako nieruchomość i integralnie z nim związana.

Trwają prace nad zmianą ustawy o gospodarce nieruchomościami, która ma dopiero to umożliwić.

Ten aspekt prawny powoduje, że ustawa nie pozwala nam na zastosowanie bonifikaty do nieruchomości gruntowej a tylko nieruchomości lokalowej.

Drugi aspekt sprawy jest taki, że ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, że Burmistrz może ale nie ma obowiązku.

Nawet, gdyby przyjąć, że ustawa pozwala na zastosowanie bonifikaty od całej nieruchomości to Burmistrz, Rada może ale nie musi jej zastosować.

Teoretycznie nie musi w ogóle zastosować bonifikat. To znaczy, że sposób bonifikaty może określać w dowolny sposób.

Może ustalać w różnej wysokości, może ustalać tylko od lokali mieszkalnych.

Nie można mówić, że wola Rady w tym zakresie narusza prawo.

Naszym zdaniem te zarzuty skarżącej są nieuzasadnione.

Opinie Komisji:

- gospodarki miejskiej, finansów i budżetu – pozytywna,
- rewizyjna – na dzisiaj pozytywna.

Dyskusja:

Radny Kazimierz Sosnowski powiedział, że wykupił lokal mieszkalny na własność ale bonifikaty na grunt nie otrzymał. Czy nie będzie to „otwarcie furtki”.

Radny Paweł Barańczuk stwierdził brak wykładni ustaw oraz aktów wykonawczych.

Radny Lech Wojcinowicz zapytał czy w poprzednich latach bonifikata obejmowała mieszkania a za grunt nie.

Radca prawny odpowiedział, że było to przed rokiem 1990. Ta sytuacja dotyczyła poprzedniej ustawy.

Radna Krystyna Drachal-Mostek powiedziała, aby wyartykułować wniosek nad , którym Rada ma głosować.

Radca prawny sprecyzował wniosek:

Wniosek dotyczy wezwania Rady do usunięcia naruszenia uprawnienia skarżącej uzyskania bonifikaty od nieruchomości gruntowej.

Skarżąca twierdziła, że nie uchwalając bonifikaty naruszono jej uprawnienie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada ma rozstrzygnąć czy uchwała jest zgodna z prawem czy też nie.

Trzeba rozstrzygnąć czy doszło do naruszenia prawa czy nie.

Rada Miejska kilka lat temu podjęła uchwały, że jeżeli lokatorzy wykupią lokale mieszkalne to skorzystają z bonifikaty. Uchwała uległa zmianie. Według informacji pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami za poprzedniej uchwały jak i obecnej nie stosowano bonifikaty do wyceny gruntu. W każdym przypadku stosowano ulgi tylko do wartości lokalu mieszkalnego.

Dzisiaj mamy rozstrzygnąć czy my jak i poprzednia Rada naruszyła uprawnienia osób, które nabyły mieszkania komunalne czy też nie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych w czasie głosowania.

Za uchwałą głosowało 12 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/173/04.

- **rozpatrzenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego stwierdzającego nieważność paragrafu 64 ust.1 pkt 8 Statutu Miasta Białogard,**

W imieniu Komisji statutowej głos zabrał przewodniczący komisji, Henryk Lipnicki.

Poinformował, że od Wojewody wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność paragrafu 64 ust.1 pkt 8 Statutu Miasta Białogard, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/154/04 Rady Miasta Białogard z dnia 3 marca 2004 roku w sprawie Statutu Miasta Białogard, w części obejmującej wyrazy: „ oraz zdania odrębnego”.

Powiedział, że Komisja statutowa wnosi, aby nie zaskarżać rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego do Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek Komisji.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na Sesji w czasie głosowania.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie będzie zaskarżać rozstrzygnięcia do Sądu Administracyjnego.

Ad 5. Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Stanisław Hatłas powiedział, że ponieważ BTBS nie wykonuje swoich obowiązków to lokatorzy z budynku mieszkalnego przy ulicy Kopernika 5 nie powinni płacić czynszu, aby odciążyć BTBS proponuje wykupić lokal za symboliczną złotówkę.

Rada Miejska powinna wprowadzić zakaz handlu w mieście.

Jerzy Harlacz poinformował, że z dniem 14 kwietnia br powstało Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals”.

Miasto i gmina Karlino podpisało umowę na wyłapywanie psów, miasto Białogard podpisze taka umowę. Problem jest z gminą Białogard i Tychowo.

Należy podjąć rozmowy w sprawie przestrzegania ustawy o ochronie zwierząt.

Radzimirz Buczma poprosił o naprawę barierki ochronnej u zbiegu ulic: 1 Maja i Grunwaldzkiej.

Po rozebranych budynku mieszkalnym przy „Sano” została studzienka zasypana piaskiem.

Poruszył także problematyczne schody na wiadukcie. Zapytał, czy nie można wykonać kładki dla pieszych nad torami a także sprawę zatrudniania stażystów.

Władysław Skotnicki poruszył sprawę braku porządku nad brzegiem „Liśnicy” na odcinku przy Piwiarni. Zasygnalizował, że przy Placu Wolności są wejścia a nie ma wjazdów.

Podziękował prezesowi BTBS za naprawę klatki schodowej.

Barbara Dragańska zapytała czy będzie modernizacja budynków mieszkalnych w obrębie starych murów, czy będzie przeprowadzony przetarg.

Była 10 letnia gwarancja na naprawę dachu, dużo kosztował Miasto remont a został źle wykonany.

Mieszkaniec Suszyński poruszył sprawę topoli rosnących nad rzeczką przy ulicy Kościuszki..

Topole są spróchniałe wewnątrz. Drzewa zniszczyły chodnik na odcinku od mostku do mostku.

Anna Krycka podziękowała za paczki żywnościowe przekazane dla niej i jej dziecka od posła Andrzeja Leppera , radnej Krystyny Drachal-Mostek.

Ad 6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.

Zastępca Burmistrza sprawa barierki zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych. Studzienka zostanie udrożniona. Odnośnie wiaduktu będą przeprowadzone rozmowy z Dyrekcją PKP.

Zostanie skierowane pismo do Zarządu Melioracji w celu oczyszczenia rzeki.

Straż Miejska ma dyżury i może pilnować porządku.

Sekretarz Miasta odniosła się do zapytania radnego Adama Gajlewicza.

W przedmiotowej sprawie pismo wpłynęło do Burmistrza w dniu 4 kwietnia br.

W piśmie było wynotowanych 6 spraw. Radny otrzymał odpowiedź na pismo w dniu 27 kwietnia br.

Sprawa topoli była przedmiotem spotkania z przedstawicielami Zarządu Wojewódzkiego Melioracji na początku kwietnia br.

Podjęto działania celem wyeliminowania tych zagrożeń.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawy poruszane w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców wykraczają poza zakres spraw należących do kompetencji Miasta.

Zapytał, czy nie słuszne by było, aby raz w miesiącu wieczorem przed Sesją odbyć spotkanie z mieszkańcami.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że odnośnie lokalizacji boiska przy Gimnazjum Nr 2 W I wersji opinia konserwatora była negatywna, po ponownym spotkaniu konserwator odpowiedział, że na urządzenie tego terenu zielenią ozdobną i małą architekturą wyda tymczasową zgodę na zagospodarowanie tego terenu.

Z zebranych informacji wynika, że właściciel sprzedał ten zegar.

Co do budynku po byłym Domu Kultury „Kolejarza” to rozmawiano z właścicielem, który poinformował, że chce ten obiekt rozebrać a teren uporządkuje.

Dyrektor Zarządu Obiektów Sportowych i Komunalnych udzielił odpowiedzi odnośnie cmentarzy i pochówku.

Były dokonywane prace związane z oczyszczaniem cmentarzy i wywozem śmieci z cmentarzy.

Zakład ma spore trudności, brakuje pracowników do tych prac porządkowych i może dlatego jest nie tak jak być powinno.

Radny Bogdan Żurawski powiedział, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest dotowany przez Miasto. Pochówki podopiecznych, osób bezdomnych są realizowane na koszt Miasta. Zwraca się z prośbą o sporządzenie przez dyrektora ZOSiK programu oszczędnościowego. Uwolnione w ten sposób środki finansowe mogły by być przekazane do MOPS na dożywianie dzieci.

Radny Henryk Lipnicki powiedział, że nie jest to tak jak on sobie życzy. Cmentarz nie jest jego prywatny. Od paru lat opłaty cmentarne są takie same. Pan jako dyrektor zastał cmentarz przy ulicy Szpitalnej uporządkowany i ogrodzony. Jako radny przedstawia jak teraz ten cmentarz wygląda.

Jeżeli pan dyrektor sobie życzy to następnym razem przyniesie ze sobą zestaw fotografii.

W dniu 19 kwietnia br. cmentarz przy ulicy Szpitalnej wyglądał źle, sterty śmieci od strony rzeczki i pełne kosze od strony wejścia na cmentarz.

Prezes BTBS Sp. z o.o. obiecał, że zareaguje w sprawie przedstawionej przez panią Dragańską.

Plan finansowy musiał zostać skorygowany, część z zaplanowanych remontów musiała zostać wykreślonych.. Z uwagi na zbyt niskie środki finansowe zrobić nic więcej nie można.

Ad 9. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XVIII Sesji Rady Miasta Białogard** ‘’.
Sesję zamknięto o godzinie 15.00.

Protokolowała:D.H.-Sz.

Przewodniczący obrad:

Andrzej Świrko