

**Protokół NR XXVIII/05**  
**XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu w dniu 29.marca 2005 roku**

**Ad1 Otwarcie Sesji, w tym:**

**„Otwieram obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**

**Witam Radnych, Burmistrza Miasta, Starostę Powiatu Białogardzkiego, Przewodniczącego Rady Powiatu , kierowników jednostek organizacyjnych, prezesów spółek miejskich, zaproszonych gości , mieszkańców oraz wszystkich przybyłych na obrady.**

Za zgodą Rady zgodnie z § 34 ust. Statutu Miasta , obowiązki sekretarza obrad sesji Rady Przewodniczący Rady powierzył Kierownikowi Referatu – Biuro Rady Miejskiej Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- **stwierdzenie quorum,**

**Według listy obecności obecnych jest 18 radnych, Przewodniczący Rady stwierdził , że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć,**

- **przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad podany w zawiadomieniu o sesji, który jest porządkiem autorskim osób zwołujących Sesję. Zapytał czy są uwagi bądź wnioski o jego uzupełnienie bądź zmianę ?

Poinformował, że zgodnie z § 35 ust. 2 Statutu Miasta zmiany w porządku obrad mogą być wprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Jeśli nie ma to przystępujemy do jego realizacji.

**Ad 2** Informacja Burmistrza Miasta na temat podjętych działań w związku z zagrożeniem powodziowym, przygotowaniem i przebiegiem akcji ratunkowej oraz działaniami akcji ratunkowej oraz działaniami związanymi z usuwaniem skutków powodzi.

**Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski.**

**Burmistrz powiedział, że nie była to powódź a zagrożenie powodzią.**

**Burmistrz powiedział, że to sprawozdanie powinien złożyć Szef Komitetu- Starosta Białogardzki, później głos zabierze Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, Tadeusz Reszko. Temat jest ważki. Trzeba zabezpieczyć miasto przed zalaniem na przyszłość. Po dyskusji podejmiemy uchwałę intencyjną.**

**Ocenę działań podjętych przez Miejskie Centrum reagowania Kryzysowego w Białogardzie w związku z wystąpieniem zagrożenia powodziowego w mieście Białogard w dniach 17-21 marca 2005 r. przedstawił Wicestarosta – Tomasz Hynda, Szef Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego.**

**W dniach 17 do 21 marca 2005 r. wystąpiły wezbrania wód zlewni rzeki Parsęty, które swoim zasięgiem objęły między innymi miasto Białogard.**

**Wezbrania te, spowodowane były roztopami grubych warstw zalegającego śniegu.**

Na skutek wysokiego stanu wód na rzece Parsęcie i Liśnicy zostały przekroczone stany alarmowe. W krytycznym dniu 19 marca br stan wody na rzece Parsęcie w Białogardzie wyniósł 340 cm.

W wyniku wezbrań wody na rzece Parsęcie i Kanale Ulgi zalane zostały rejony ulic: Kisielice Duże, Milej, Sobieskiego, Batalionów Chłopskich, Nadbrzeżnej i pojedyncze zabudowania na innych ulicach.

Szacuje się, że fala powodziowa miała wpływ na m. Białogard i obrzeża miasta na powierzchni 15 ha.

Porównując podobne zagrożenia, które występowały w latach poprzednich np.:

- rok 1985 odnotowany stan wody na rzece Parsęcie wynosił 358 cm,
- rok 1996 odnotowany stan wody na rzece Parsęcie wynosił 348 cm.

Stwierdzić można, że rzeczywiste zagrożenie dla miasta Białogard mieściło się w kategorii średnich zagrożeń.

Oceniając przygotowanie władz miejskich, należy wziąć pod uwagę kilka czynników, które miały bezpośredni wpływ na przygotowania do przejścia fali kulminacyjnej i przygotowanie się do podjęcia w związku z tym działań poprzedzających.

Czynniki te można scharakteryzować następująco:

- rzeka Parsęta jest w zasadzie rzeką nieuregulowaną i jest zaliczana do kategorii rzek górskich,
- brak rozwiązań hydrotechnicznych ( m.in. zbiornika retencyjnego ), które pozwalałyby na regulację przepływu oraz zatrzymanie nadmiaru wody lub skierowanie fali kulminacyjnej na tereny zalewowe co w efekcie pozwoliłoby uchronić miasto przed podtopieniem lub powodzią,
- zaleganie grubej pokrywy śnieżnej w wyniku obfitych opadów śniegu, trwających nieprzerwanie przez 3 tygodnie oraz zamarzniecie gruntu na głębokość około 15-20 cm,
- posiadane siły środki, które mogą być użyte do prowadzenia działań mających na celu minimalizowanie skutków nadmiernego przyboru rzek i związanych z tym strat,
- konieczność ustalenia działań priorytetowych, które będą podejmowane w przypadku powodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że przygotowania do spodziewanego zagrożenia powodziowego i związanego z tym niebezpieczeństwa dla mieszkańców Białogardu, przeprowadzone zostały w sposób właściwy i zgodny z Planem Zarządzania Kryzysowego.

Ponadto, należy stwierdzić, że w przygotowaniach uwzględniono kilka wariantów rozwoju sytuacji na terenie miasta Białogardu, co widoczne było w czasie prowadzenia działań ratowniczych.

Akcja ratownicza w mieście Białogard prowadzona była w sposób zorganizowany i spójny, zgodny z zasadami i normami zawartymi w Planach Reagowania Kryzysowego. Główny wysiłek działań skierowany był na ochronę ludności w szczególności w rejonach: Kisielice Duże, Sobieskiego, Batalionów Chłopskich, Nadbrzeżna oraz ochronę obiektów użyteczności publicznej, infrastruktury technicznej i urządzeń ważnych dla funkcjonowania miasta.

Akcja prowadzona była przy użyciu znacznych sił i środków m.in. :

- jednostek Komendy Powiatowej PSP,

- jednostek OSP powiatu białogardzkiego,
- żołnierzy 8 Pułku Przeciwlotniczego w Koszalinie,
- ZHP,
- LOK,
- Policji,
- Wolontariuszy,
- Mieszkańców Białogardu.

Na szczególne uznanie zasługują ratownicy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, Którzy bezpośrednio na miejscu akcji koordynowali działania, monitorowali sytuację i nadzorowali układanie wałów przeciwpowodziowych.

O sprawności przeprowadzonej akcji ratowniczej świadczyć może m.in. szybkość reagowania na zmieniającą się sytuację zagrożenia powodziowego, umiejętne dysponowanie siłami i środkami oraz uchronienie przed zalaniem części miasta, które zalewane były w poprzednich latach przy niższym poziomie rzeki Parsęty.

W akcji zużyto około 22.000 sztuk worków piaskowych, około 700 ton piasku i około 300m<sup>2</sup> folii ochronnej.

Działania Miejskiego Zespołu Reagowania Kryzysowego powołanego przez Burmistrza Miasta Białogardu ocenić należy jako zgodne z wcześniej wypracowanymi procedurami zawartymi w regulaminie działalności Zespołu, planami operacyjnymi na wypadek zagrożenia powodziowego oraz ustaleniami z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Podsumowując, całokształt działań podjętych w czasie prowadzenia akcji przeciwpowodziowej i działalność Sztabu Kryzysowego należy ocenić pozytywnie. Materiał w załączeniu do protokołu.

Na sesję przybył radny W.Potrzebowski. Obecnych jest 19 radnych.

Komendant Tadeusz Reszko powiedział, że w tej informacji zostały zawarte wszystkie dane i informacje. Jaki sprzęt Straż posiada wszyscy wiedzą. W pierwszej kolejności udzielano pomocy tam, gdzie było największe zagrożenie.

Komendant Policji Powiatowej, Waldemar Trzeciński powiedział, że policja chroniła mienie. Monitorowano ulice Kisielice, wzmocniono służby patrolowe.

Czesław Krystkiewicz, dyrektor Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Rejonowy Oddział w Koszalinie – powiedział, że nie ma miasta w województwie zachodniopomorskim, które jest najbardziej zagrożone tak jak Białogard. Położony jest na Parsęcie, gdzie jest spadek, szybki odpływ wód.

Od lat trwa dyskusja w sprawie budowy zbiornika.

Sprawę zablokowała grupa osób, naukowcy i poseł RP. W Białogardzie było 21 powodzi. Z tego było 7 poważnych powodzi, największa powódź w roku 1985. Jeżeli nie będzie ochrony czynnej nic nie da się zrobić dla miasta. Nie da się zrobić ochronny biernej, wały powodują koncentrację rzeki jest to bardzo niebezpieczne. Jest koncepcja budowy zbiornika w Osówku. Toczy się cały czas dyskusja. Nie czuje się za to odpowiedzialny. Społeczność musi wystąpić z żądaniem. Miasto trzeba chronić dla wody 1 procentowej. 354 ha trzeba poświęcić dla zlewni. Koncepcja programowo-przestrzenna jest gotowa. W Polczynie wybudowano zbiornik i w tym roku nie było problemu.

Fala powodziowa przechodzi najczęściej dwie doby. Ten zbiornik by rozwiązał sprawę.

Potrzebne są decyzje i pieniądze. Taki zbiornik można wybudować w ciągu 3 lat. Sztab zrobił to co mógł. Nie udało się uniknąć jednak szkód.

Burmistrz Miasta powiedział, że przy jego pomocy udało się pewne rzeczy wypracować. Ten stan był bardziej tragiczny niż teraz się wydaje, w Tychówku było 4,12 m. Na wniosek Starosty ściągnięto żołnierzy z Pułku Przeciwlotniczego w Koszalinie.. Podziękował wszystkim uczestnikom za podjęte działania. Mogły się zdarzyć pewne uchybienia i od tego się nie uchyla. Dodał także, że na właścicielach i zarządcach ciąży również obowiązek zabezpieczenia mienia i posesji. Bardzo istotny jest spokój w takiej sytuacji. Trzeba o tym pamiętać. Wręczono skromne dyplomy i nagrody młodzieży uczestniczącej w akcji.

Przegłosowano poszerzenie porządku obrad o wyrażenie stanowiska Rady w formie uchwały:  
Za-19 (jednogłośnie).

Przerwa 10 minut.

Ad 3 Dyskusja.

H.Lipnicki – przy takim temacie trzeba mówić o tym co zrobiono dobrze a także co nie wyszło. Zapewniano o dobrym przygotowaniu. Powiedziano, że 5 tys. worków zabezpiecza potrzeby. Jako miasto nie byliśmy dobrze zabezpieczeni. Przykładem są worki.

Jego zdaniem zrobiono dużo, nie mniej jednak nie ustrzeżono się drobnych uchybień, zbyt późno dowieziono np. worki z piaskiem.

Trudno mówić o wszystkich ulicach i zadaniach.

Stawia wniosek by rozważyć stworzenie stałych miejsc z workami z piaskiem.

Zapytał jaka jest wycena strat, jaką pomoc otrzymali poszkodowani mieszkańcy ze strony miasta, ile kosztowała cała akcja.

Czy miasto wystąpiło do Wojewody, Marszałka o zwrot poniesionych kosztów.

Odczytał str. 14, 130, 131 posiadanej Strategii Rozwoju.

Powiedział, że dobrze, iż Rada Powiatu przyjęła uchwałę w sprawie budowy zbiornika retencyjnego w Osówku. .

D.Dudkiewicz –moją intencją było zwołanie Sesji przed świętami.

Dzisiaj jest za wcześnie na podsumowanie całej sytuacji, a późno by nieść pomoc tym ludziom.

Dzisiaj można mówić tylko o wstępnym szacunku.

W mojej ocenie praca tego zespołu przebiegała bardzo dobrze. Efektywnie sterowano akcją ratunkową.

K.Sosnowski – z zażenowaniem słuchał i patrzył jak wręczono nagrody uczestnikom akcji. Jak to odebrali mieszkańcy z zalanych budynków.

Mieszkańcy zabiorą głos i ocenią odwrotną stronę medalu.

Trzeba zapobiegać niż leczyć. Już na Sesji w dniu 16 marca br sygnalizował o wysokim stanie wody na Parsęcie o potrzebie jej oczyszczenia.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego na sesji w dniu 16 marca br zapewniał na komisjach nas Radnych, że wszystko jest przygotowane.

Podczas akcji Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego nie było. Prosił o zabezpieczenie budynku Kisielice Duże nr 6, aby wcześniej zabezpieczyć kotłownię. Mieszkańcy przez 3 dni byli bez ogrzewania. Dlaczego nie dostarczono wcześniej worków z piaskiem. Wie, że tam jest wspólnota mieszkaniowa ale jak Burmistrz widzi tą pomoc, czy nie była dostarczona zbyt późno. Prawie rok czasu prosił o naprawę tynku na budynku. Dotychczas nic nie zrobiono. Na ulicy Cichej budynek też jest notorycznie zalewany. Skrzynki energetyczne są zalewane. Powiedziano, że są własnością Zakładu Energetycznego.

T.Szwed – dobrze, że zwołano tę sesję. O zbiorniku w miejscowości Osówko mówi się od kilkunastu już lat. Nikt nie pyta mieszkańców, czy chcą być zalewani, tylko pyta się ekologów, wędkarzy. W Polczynie Zdroju zbudowano zbiornik. W miejscowości Pyszka zbudowano zbiornik, dlaczego nie można tego u nas zrobić. Koszty są duże, ale co ci ludzie przeżyli, nerwy i strach tego się nie policzy. Ma propozycje do punktu 4 projektu uchwały, zapisano za łagodnie. Nie prosić a trzeba żądać.

Burmistrz powiedział, że jest rezerwa budżetowa i można z niej skorzystać. Worki nam jeszcze zostały. Będą kolejne koszty, będą zarzuty o niegospodarność. By wystąpić o środki trzeba użyć 1,5 miliona zł własnego budżetu. Pomocy można użyć w świetle prawa. Drewno dostarczano natychmiast, sprawdzi to poprzez panią kierownik MOPS. Była Komisja od Wojewody, oglądała przepust.

Zastępca Burmistrza – na tych terenach przebywał 24 godz. na dobę. 6 rodzin otrzymało opał i drewno. Ile kosztowała akcja nie wiadomo jeszcze. Może popełniono błędy. To bardzo przeprasza. Pan radny Sosnowski wprowadzał nie taką atmosferę jak trzeba wśród mieszkańców. Spokój jest najważniejszy.

H.Lipnicki – każdy zabiera głos w oparciu o materiały do jakich ma dostęp. Sądzi, że dobrze składowany piasek może być wykorzystany. Musi przyznać, że Zastępca Burmistrza pracował bardzo ciężko.

Przewodniczący Rady- jest określona procedura i trzeba to uszanować. Sesja została zwołana w takim trybie o jaki wnoszono we wniosku grupy radnych, pytał Burmistrza czy zachodzi potrzeba zmiany budżetu miasta.

B.Stanczewski – nawiązał do słów pana Krystkiewicza. Przestrzegł wszystkich mieszkańców. Są pewne gremia, które blokują podejmowane działania. Apeluje by oni przestali blokować a zaczęli współpracować. Trzeba czynić mniejsze zło. Jest to wspólne zadanie na przyszłe lata. Zrobić coś ponad podziałami dla dobra miasta i jego mieszkańców.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego na Parsęcie w Osówku.

**L.Wojcinowicz – zapytał kto tak naprawdę blokuje budowę ‘suchego’ zbiornika. Projekt uchwały powiela dokładnie podjętą uchwałę przez Radę Powiatu.**

**Wie, że odpowiedź na to pytanie z pewnością zna pan Andrzej Wołkowski prezes Towarzystwa Miłośników Parsęty, jest obecny na sesji.**

**Propozycje: - zmienić paragraf 3 zamiast „uzasadniona byłaby” zapisać „konieczna jest”.**

- w paragrafie 4 zapisać: Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do budowy „suchego” zbiornika retencyjnego w Osówku.
- paragraf 5 wykreślić w całości.

**Przed przegłosowaniem poprawek i całego projektu, chciałby się dowiedzieć kto tak naprawdę blokuje budowę „suchego” zbiornika.**

**Cz.Krystkiewicz – proponuje nie określać jaki ma to być zbiornik. Proponuje to zostawić specjalistom.**

**Do podjęcia decyzji potrzebna jest analiza ekonomiczna. Co stracimy a co zyskamy. Proponuje napisać: przeciwpowodziowego zbiornika retencyjnego.**

**Starosta Białogardzki, Krzysztof Bagiński – powiedział, że ma inne zdanie niż pan Krystkiewicz. Uczestniczył w spotkaniu fachowców w tej materii, zapadła zgoda, że należy wybudować taki zbiornik, który zabezpieczy miasto Białogard i należy wybudować zbiornik „suchy”. Nadleśnictwo Państwowe i Konserwator Przyrody mówili, że na taką budowę wyrażają zgodę. Także wędkarze i przedstawiciele Towarzystwa Miłośników Parsęty tam się wypowiedzieli. Od wielu lat trwa dyskusja. Rok temu stwierdzono, że jest jakby ogólna zgoda na budowę zbiornika „suchego” to jako Starosta stwierdził, że trzeba tym tropem podążać. Oczywiście, że nie my będziemy podejmować decyzje o budowie zbiornika.**

**Na pewno będzie tańszy ”suchy” zbiornik. Czy będzie tańszy w użytkowaniu na pewno nie. Namawia Radę Miejską, aby w uchwale wyraźnie powiedzieć czego chcemy.**

**Wójt Tychowa jest za „mokrym zbiornikiem” a Burmistrz Karlina nie ma zdania praktycznie jaki to ma być zbiornik. Pozostali samorządowcy uważają, że trzeba budować taki zbiornik na jaki jest zgoda. Najwyższy czas skończyć dyskusję a przystąpić do budowy zbiornika.**

**Nie są to aż tak duże środki finansowe. Na pojedyncze zadania w naszym województwie wydaje się po kilkadziesiąt milionów i na to są pieniądze.**

**Przewodniczący Rady –na najbliższych spotkaniach Komisji dokonać oceny, odnieść się merytorycznie do wszystkich poruszonych spraw, nie myli się ten kto nic nie robi. Rozważyć wszystkie możliwe sprawy. Przychyla się do zapisu, że zbiornik „suchy”.**

**P.Szykowny – w paragrafie 3 projektu uchwały: zamiast retencyjnego zapisać budowa zbiornika przeciwpowodziowego. Stosowne organy na odpowiednim szczeblu podejmą decyzje. Prosi o nie zawężanie pola manewru.**

**Nie wykreślać paragrafu 5. Jak najbardziej doręczyć uchwałę i to w trybie natychmiastowy.**

**B.Lipiński – popiera decyzję pana Starosty. To już było ustalone. Popieramy budowę zbiornik „suchego”.**

**Przegłosowano poszczególne poprawki:**

**-paragraf 3 za-19 ( jednogłośnie ),  
Budowa zbiornika „suchego”.**

**W wyniku głosowania poprawka przeszła.**

**-paragraf 4 za-6, przeciw-8, wstrzymał się –0**

**W wyniku głosowania poprawka nie przeszła.**

**- wykreślić paragraf 5  
za- 12, przeciw-0, wstrzymał się –2.**

**W wyniku głosowania poprawka nie przeszła.**

**Przegłosowano projekt uchwały z przyjętą poprawką:**

**za- 18 (jednogłośnie )**

**Rada podjęła uchwałę NR XXVIII/271/05**

**Przerwa do godz.18.50.**

**Po przerwie wznowiono obrady.**

**Ad 4 Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

**Głos zabrali mieszkańcy:**

**J.Ciszek – powiedział, że chciał zabrać głos w sprawie popełnionych kardynalnych błędów podczas akcji ale rezygnuje z głosu. Powiedział, że lekceważący stosunek Burmistrza w stosunku do radnych i mieszkańców upoważnia go by to zrobił poprzez prasę.**

**S.Hatlas – widział tragedie i dramaty na Kisielicach. Co zrobiła woda pod wiaduktem, proszę zobaczyć co dzieje się z jezdnią, jakie są dziury.**

**Ma działce przy rzece i ma straty rzędu 10 tys. zł**

**Trzeba zrobić zadośćuczynienie tym ludziom na Kisielicach.**

**Prosi o gest pojednania, dobrej woli.**

**W.Skotnicki – to co stało się w Białogardzie to zrządzenie losu, trzeba pomyśleć co się może stać w przyszłości. Zbiornik retencyjny to już dawno powinien być.**

**Brak regulacji rzeki Liśnicy. Rzeka spowołniła swój bieg. Wszystko osiada.**

**Dobrze, że nie było deszczu, bo moło być o wiele gorzej.**

**Powódź powstała z ludzkiej głupoty a nie z winy Burmistrza czy radnych.**

**Mieszkańcy żądają zbiornika retencyjnego.**

**Ad 6 Odpowiedzi na sprawy poruszone w Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców.**

**Burmistrz powiedział, że jest zaskoczony i zbulwersowany wypowiedzią pana Jana Ciszka. Nikogo na tej sali nie obraził i jest człowiekiem, który szanuje każdego człowieka. Ma pytanie czy pan waży słowa, po raz pierwszy obraził Burmistrza na sesji Powiatu.**

**Jeśli chodzi o podtopienie pana Hatłasa to tą sprawą zajmie się też. Na ulicy Drzymały kanalizacja jest skopana. Jakość tej ulicy pozostawia też wiele do życzenia.**

**Podziela zdanie pana Skotnickiego w zasadzie do podtopienia ulicy Nadbrzeżnej w ogóle nie powinno dojść.**

**Ad 5 Zapytania radnych.**

**W tym punkcie nie było żadnych zgłoszeń.**

**Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiadając formułę:**

**„ Zamykam obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu” zakończył Sesję o godzinie 19.55.**

**Protokółowała: D.H.-Sz.**

**Prowadzący obrady:  
Przewodniczący Rady  
Andrzej Świrko**