

## **Protokół Nr XXXII/05**

**z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu w dniu 5.lipca 2005 roku.**

### **Miejsce obrad:**

**Urząd Miasta w Białogardzie, sala konferencyjna nr 106.**

**Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00.**

### **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

**Po przywitaniu przybyłych na obrady, Przewodniczący Rady otworzył obrady Sesji, wypowiadając formułę „Otwieram obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący serdecznie przywitał przedstawicieli Marszałka Województwa: Panią Patrycję Szczygiel z Departamentu Polityki Regionalnej i Pana Daniela Bochińskiego, wicedyrektora Departamentu Integracji Europejskiej. Odczytał treść pisma Dyrektora Gabinetu Marszałka informującego, że z uwagi na późną informację o Sesji nie można było zmienić kalendarza Marszałka Województwa ani pozostałych członków Zarządu by mogli wziąć udział w Sesji.**

- stwierdzenie „quorum”,

Na podstawie listy obecności – obecnych było 19 radnych, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący za zgodą Rady poprzez aklamację na sekretarza obrad wyznaczył Danutę Holczewską-Szydłowską, kierownika Referatu -Biuro Rady Miejskiej.

- przedstawienie porządku obrad

**Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski o zmianę bądź uzupełnienie porządku obrad.**

Na podstawie art.20 ust. 1a i 3 ustawy o samorządzie gminnym Rada może wprowadzić za zgodą wnioskodawcy zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### **Zgłoszono następujący wniosek:**

**Burmistrz Miasta** zgłosił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie budowy boiska sportowego przy ulicy Batorego w Białogardzie

#### **Przegłosowano wniosek:**

za-19, przeciw - 0, wstrzymało się –0

**Wniosek przeszedł.**

### **Przegłosowano porządek obrad po uwzględnieniu wniosku:**

za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Na obrady przybył radny A.Gajlewicz. Obecnych jest 20 radnych.

## **Ad 2 Przyjęcie przez Radę Miejską Białogardu stanowiska w sprawie prac Regionalnego Komitetu Sterującego.**

### **Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski.**

Na wstępie przeprosił i podziękował Radnym, że w tak nadzwyczajnym trybie zebrało się tak liczne quorum. Powodem zwołania Sesji są ostatnie decyzje Regionalnego Komitetu Sterującego jak i działania wobec naszego ostatniego projektu pt. „Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie – Etap II”. Przypomniawszy drogę wniosku.

I etap to przygotowanie wniosku, zgłoszenie i ocena tegoż wniosku pod względem formalnym. Gdy wniosek przechodzi jest kolejny etap ocena przez Panel Ekspertów.

Kolejny etap to ustawienie w rankingu jakie znaczenie mają poszczególne wnioski dla Regionu. Potem jest już ostateczna decyzja na posiedzeniu Zarządu Województwa o finansowaniu bądź nie wniosku. Białogardzki projekt jako jeden z kilku przeszedł drogę formalną i bardzo wysoko został oceniony przez Panel Ekspertów, uzyskując ocenę 90,38% punktów. Jest to bardzo wysoka punktacja. Rozmawiał z burmistrzami, którzy też składali wnioski i ocena naszego wniosku była jako czwarta.

Kolejny etap to jest ocena Regionalnego Komitetu Sterującego.

I tutaj zdarzyła się bardzo nieprzyjemna sytuacja dla naszego miasta. Nasz wniosek został ustawiony do finansowania bądź nie dopiero na miejscu 11.

Wyżej są ustawione wnioski, które miały niższą ocenę Panelu Ekspertów.

Stąd też i nasz niepokój czy wniosek będzie czy nie dofinansowany.

Jutro będzie posiedzenie Zarządu Województwa, który podejmie decyzję czy ten projekt będzie dofinansowany czy też nie.

Poprosił o zwołanie Sesji, gdyż podobna sytuacja wystąpiła w roku ubiegłym.

Projekt 3.5.1 pt. „Budowa siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie” został najwyżej oceniony przez panel ekspertów, potem ustawiono go na 3 miejscu przez Regionalny Komitet Sterujący a Zarząd Województwa podjął decyzję, że będzie finansowany projekt nr 1, 2 na liście rekomendującej a nasz z nr 3 został wykreślony a dofinansowane zostały projekty z nr 4, 5. W przekonaniu Burmistrza jest to rażące naruszenie procedur. Powinny zostać zawieszony i zbadane przez Najwyższą Izbę Kontroli.

W ubiegłym roku otrzymano dofinansowanie na Rewitalizację Starówki – Etap I więc uznano, że II Etap też będzie pozytywny. Cieszymy się z tego co mamy.

Nasz projekt jako jedyny w Województwie Zachodniopomorskim został przez Ministra Kultury oceniony jako znaczący dla kultury polskiej. Otrzymał promesę Ministra Kultury i dofinansowanie w wysokości 500 tysięcy zł. I tu moje zdziwienie po posiedzeniu Regionalnego Komitetu Sterującego budzi ustalona lista rekomendująca projekty do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Nasze miasto jest w szczególnej sytuacji. W powiecie jest 41% bezrobocie.

Jest trudno przekwalifikować się do innej działalności zarobkowej.

Pomimo trudnej sytuacji finansowej od innych gmin staramy się rozwiązywać problemy własnymi siłami, zakończyć rozpoczęte zadania. W poprzednich latach trzeba było dużo pracy by wybudować oczyszczalnię ścieków. Budowana jest stacja uzdatniania wody.

W XXI wieku Starówka, kanalizacja jest to jakaś norma.

Z uwagi na ochronę środowiska miasto w ubiegłym roku podjęło ogromny wysiłek inwestycyjny, budowy kanalizacji na ulicy Kisielice. Dlatego miasto Białogard jest w szczególnej sytuacji.

Przy tym bezrobociu, potrzebach społecznych jest miastem do którego trzeba wyciągnąć rękę. Dlatego środki powinny być dzielone sprawiedliwie a kryteria winny być przestrzegane. Sporządzanie wniosków wymaga znacznego nakładu pracy i są to znaczne koszty, rzędu 300 tysięcy złotych.

Jeżeli na Komitecie Sterującym nie bierze się pod uwagę spraw merytorycznych to może ustalić listę miast, którym trzeba pomóc. Po co robić nadzieje społeczności lokalnej.

**Bardzo prosi by te niepokoje i sugestie przekazać Panu Marszałkowi. Województwa. Jeżeli Wysoka Rada zechce zająć stanowisko to prosi o jego przekazanie Zarządowi Województwa.**

Przewodniczący Rady, otworzył dyskusję.

#### **Dyskusja:**

**Radny B.Stanczewski** – prosi o uzasadnienie wniosku aby poznać przyczyny przesunięcia go dopiero na 11 miejsce na liście rekomendowanej przez Regionalny Komitet Sterujący.

**Daniel Bochiński, wicedyrektor Departamentu Integracji Europejskiej** - powiedział, że nie zna uzasadnienia, protokół jest w trakcie przepisywania. Przykro mu jest ale nie może powiedzieć jakie były poszczególne głosowania.

**Radny B.Stanczewski** – zapytał czy jest możliwość by radni miasta Białogard mieli możliwość wglądu w protokół.

**Daniel Bochiński** powiedział, że ad hoc nie odpowie nie wie czy to jest możliwe czy nie, jako Radni mogą Państwo wystąpić o udostępnienie dokumentu.

**Radny W.Czurko** – co to znaczy Panel Ekspertów .Skąd te rozbieżne stanowiska. Kto jest w tym Komitecie Sterującym. Dlaczego projekt w ubiegłym roku był wysoko oceniony a teraz spadł na niższą lokatę.

**Daniel Bochiński** – są to dwa różne gremia .System oceny i wyboru projektów jest wielostopniowy. Panel Ekspertów przyznaje punkty od strony technicznej. Komitet Sterujący dokonuje oceny wpływu projektu na rozwój Regionu.

**Radny B.Stanczewski** – odnosi wrażenie , że w tym Komitecie jest pewien lobbying.

**Radny B.Żurawski** – społeczeństwo jest oburzone, w tej chwili nie otrzymujemy żadnej odpowiedzi. Punktacja ekspertów była bardzo wysoka .Ocena Ministerstwa Kultury jest też pewnym wyznacznikiem. Czy Rewitalizacja ma być robiona przez 20 lat. Komitet Sterujący rządzi się swoimi prawami to po co te punkty. Na otrzymanej liście rekomendowanych projektów na I miejscu jest Połczyn Zdrój nie będzie tego komentował. Prosi pana Wojewodę, pana Marszałka, aby osoby zapraszane na Sesję były przygotowane.

**Daniel Bochiński** - my jako pracownicy Urzędu Marszałkowskiemu nie ponosimy odpowiedzialności za decyzje. My prowadzimy obsługę sekretariatu. Komitet Sterujący

zawiera szeroki skład a w Panelu Ekspertów wchodzi 3 osoby.. Problem jest w braku środków finansowych. Takie zasady są w całej Polsce, ustalił je ustawodawca.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że trzeba brać pod uwagę aspekt historyczny Starówki. Eksperci się wypowiedzieli., samorządowcy też. Jutro jest Zarząd prosi więc o przekazanie tej kwestii Panu Marszałkowi. Ratujmy dziedzictwo kulturowe na Pomorzu Zachodnim. Nawet Kołobrzeg nie ma takiego kompleksu ani Koszalin. Białogard jest częścią składową kultury europejskiej. Dlatego apel o przekazanie Panu Marszałkowi tych kwestii. Trzeba poszerzyć listę, gdzie należy przekazać nasze stanowisko. Przekażmy je: Panu Marszałkowi, Zarządowi Województwa, Ministrowi Kultury, instytucjom unijnym.

**Radny J.Turnik** – my z własnych środków przeprowadzamy termomodernizację a jesteśmy biednym miastem. Jestem zszokowany takimi działaniami i decyzjami. Jakimi kryteriami się kierowano. Proszę wybaczyć ale czegoś tu nie rozumię. Może Komitet Sterujący nie widział naszej Starówki. W ciągu 10-15 lat ile już wyburzono, jeszcze rok i tej Starówki nie będzie.

**Radny A.Adamczewski** – Powiat Białogardzki ma swoich przedstawicieli, chce poznać ich stanowisko. My jako mieszkańcy mamy prawo je poznać.

Na obrady przybył radny W.Potrzebowski. Obecnych jest 21 radnych.

**Daniel Bochiński** – nie jest to jeszcze koniec procedury. Zarząd Województwa podobnie jak Regionalny Komitet Sterujący ma prawo do zmiany decyzji.

**Przewodniczący Rady** – trzeba przekazać w trybie pilnym nasze stanowisko Zarządowi Województwa.

**Radny J.Leszczyk** – skoro są w nim przedstawiciele zainteresowani wnioskami, to trudno o obiektywizm. Zapytał, co tracimy w II etapie, jeśli wypadnie ten projekt. Dobrze było by to przypomnieć.

**Zastępca Burmistrza** – koszt całego projektu to 16 milionów zł. Biorąc pod uwagę realia podzielono projekt na 3 etapy: etap I, II i III. II etap nierozdzielnie związany jest z I etapem. Przewiduje on dokończenie odnowienia budynków przy ulicach : Najświętszej Marii Panny, Staromiejskiej, Kościelnej. Wszystkie ulice wokół murów obronnych. Dalszy etap to odtworzenie ciągów średniowiecznych. Jest to jedyny ciąg na Pomorzu Zachodnim. Jest to działanie całościowe. Promesę otrzymano za działanie Ponadregionalne. Włożono dużo pieniędzy i pracy w ten projekt. II etap jest nieodzowny nie tylko dla mieszkańców Białogardu.

**Burmistrz Miasta** – projekt stanowiska zawiera 2 elementy: Starówkę i Bibliotekę. W ubiegłym roku miasto Białogard miało najlepszy projekt pod względem formalnym i merytorycznym. Panel ekspertów ocenił projekt na 30,67 punktów na 36 możliwych, otrzymał też rekomendację Komitetu Sterującego ale bez żadnych powodów merytorycznych został wykluczony z dofinansowania przez Zarząd Województwa. Prosi o przekazanie naszych niepokojów by taka sytuacja się nie powtórzyła w tym roku.

Z tego co wie są 2 panele ekspertów, do spraw sportu i spraw kultury.  
Jeśli się myli to prosi o poprawienie. Obawia się o to jak będą te środki dzielone.  
Nie wie jaka obowiązuje punktacja. Prosi o odrębne rozpatrywanie wniosków tak jak w roku ubiegłym.

**Radny R.Wapniarski** – pytał Pana Marszałka dlaczego w ubiegłym roku odrzucono ten projekt nie uzyskał odpowiedzi. Składał też interpelacje jako radny. Mamy 2 przedstawicieli w Regionalnym Komitecie Sterującym.  
Z Białogardu przedstawicielem w RKS jest wójt Niechciał, są to procedury jawne.

**Radny L.Wojcinowicz** – uważa, że trzeba porównać listę poczynań. Interesuje go też lista samorządowców zasiadających w Regionalnym Komitecie Sterującym.  
Przy zmianie listy rankingowej RKS musi podać uzasadnienie.  
Jego zdaniem projekt stanowiska wymaga poprawek redakcyjnych przed wysłaniem.  
Z otrzymanej listy rekomendacyjnej projektów wynika, że procentowy udział własny miasta jest wysoki w porównaniu do innych miast.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że wystąpimy drogą korespondencyjną o przesłanie protokołu wraz z uzasadnieniem decyzji Regionalnego Komitetu Sterującego.

**Radny S.Domański** – cieszą te słowa. Wielokrotnie dzisiaj już tu powiedziano.  
Że jako coś się zaczyna to należy to dokończyć. Prosi o przekazanie tego głosu Zarządowi.  
Ta prawidłowość na tej liście rekomendującej projekty jest natomiast odwrotna.

**Radny D.Dudkiewicz** – zapytał jakich argumentów użyto.

**Burmistrz** – powiedział, że złożono w tej sprawie odwołanie i do dzisiaj nie ma na nie odpowiedzi. Kilkakrotnie monitowano lecz nie otrzymano odpowiedzi. Co do sprawy zaproszenia naszych przedstawicieli w RKS to nie chciałby by wyszło, że rozliczamy naszych przedstawicieli. Myśli, że każdy członek RKS nie zależnie skąd pochodzi powinien oceniać projekty pod względem merytorycznym.

**Radny D.Dudkiewicz** - wniosek formalny dołączyć informację do przekazanego stanowiska, że nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze odwołanie do dnia dzisiejszego.

**Przewodniczący Rady**- próbujemy finalizować naszą dyskusję.

**Radny L.Wojcinowicz** – uważa, że wskazana była by obecność na sesji naszych przedstawicieli. Brakuje nam listy panelu ekspertów z procentową oceną. Ma przed sobą kopię wywiadu z Panem Marszałkiem Zygmuntem Meyerem z którego wynika, że decyzje Panelu Ekspertów są poufne to decyzje Regionalnego Komitetu Sterującego są absolutnie jawne. Dlatego chciałby znać protokół.

**Daniel Bochiński** – powiedział, że nie mówił, że protokół jest poufny, powiedział, że protokół nie jest gotowy oraz powiedział, jaka jest procedura oceny i wyboru projektów.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**za – 21 ( jednogłośnie ).**

**Rada podjęła uchwałę NR XXXII/ 298//05**

**Ad 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budowy boiska sportowego przy ulicy Batorego w Białogardzie**

**Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski.**

Projekt budowy boiska sportowego obejmuje zagospodarowanie terenu przy ulicy Batorego z przeznaczeniem na szkolne boisko. Teren lokalizacji jest niezagospodarowany, nie występuje uzbrojenie podziemne.

Projekt ma na celu umożliwienie realizacji programu zajęć wychowania fizycznego w Gimnazjum Nr 2 w zakresie gier zespołowych, ćwiczeń ogólnorozwojowych i rekreacyjnych.

**Dyskusja:**

**Radny J.Turnik** – powiedział, że z uwagi na wymiary nie może być rzutni do pchnięcia kulą.

**Radny T.Szwed** – bardzo cieszy się i by podejść do tego bardziej kompleksowo przy planowaniu przyszłorocznego budżetu.

**Radny H.Lipnicki** - także bardzo cieszy się, że powstanie taki obiekt i będzie służył także rekreacji.

**Radny B.Żurawski** – stwierdził, że potrzebne jest zaplecze socjalno-sanitarne np. pawilon typu „Oborniki”.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.**

**Rada podjęła uchwałę NR XXXII/299/05**

**Ad 4 Zamknięcie Sesji.**

**Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący obrad zakończył sesję wypowiadając formułę: „Zamykam XXXII Sesję Rady Miejskiej Białogardu”.**

**Obrady zakończono o godzinie 11.52.**

**Protokółowała: D.H.-Sz.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej:  
mgr Andrzej Świrko**