

Protokół Nr XL/06
z posiedzenia XL Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 26 kwietnia 2006 r.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady otworzył obrady XL Sesji Rady Miejskiej

„ Otwieram obrady XL Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Witam Komendanta Policji, Kuratora Oświaty, radnych, Starostę Powiatu Białogardzkiego, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości,

- **stwierdzenie „quorum”** – według listy obecności jest 16 radnych, spośród 21 – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam Kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- **przedstawienie porządku obrad,**

A.Gajlewicz – stwierdził, że w pkt 3 były zazwyczaj interpelacje i zapytania radnych. Obecnie radni otrzymali porządek obrad ze zmienionym punktem, gdzie zamieszczono również odpowiedzi na sprawy poruszone w interpelacjach. Stając w obronie Burmistrza, Radny stwierdził, że stosunkowo dużo jest interpelacji i Jego zdaniem Burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć w danym punkcie na wszystkie pytania, gdyż są potrzebne dodatkowe dokumenty. W tym celu są organizowane spotkania organizacyjne w sprawie ustalenia porządku obrad sesji, z udziałem Przewodniczącego Rady, Burmistrza, Zastępcy Burmistrza, Przewodniczących komisji Rady oraz poszczególnych Klubów. Na ostatnim spotkaniu Przewodniczący Rady postanowił, że nie będziemy robili bałaganu i odpowiedzi na interpelacje pozostaną jak dotychczas. Radnego zdziwiło, iż otrzymał porządek inny niż ustalono na spotkaniu. Przewodniczący ma prawo zmieniać porządek ale ma także prawo konsultować się z radnymi. Mimo innych ustaleń Przewodniczący Rady sam zdecydował inaczej. Radny nie dziwi się, że były wiceprzewodniczący Rady D.Dudkiewicz zrezygnował ze współpracy z Przewodniczącym Rady. Radny podkreślił, iż mówi o tym, gdyż na szereg pytań Burmistrz nie był w stanie odpowiedzieć lub odpowiada w sposób wymijający, nieprawdziwy, między innymi pisemna odpowiedź na zapytania nt. internatu była bez podpisu.

Przewodniczący Rady – prosił, aby odnieść się do uwag dot. porządku obrad.

A.Gajlewicz – stwierdził, że Burmistrz powinien mieć czas na udzielenie odpowiedzi

Przewodniczący Rady – powiedział, że najlepiej jak w tej sprawie wypowie się Burmistrz czy jest w stanie odpowiedzieć na zadane pytania? Przewodniczący ponownie pytał o uwagi do porządku obrad.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jest w stanie odpowiedzieć na pytania radnych.

A.Gajlewicz – stwierdził, że nie Burmistrz ustala porządek sesji lecz radni.

Przewodniczący Rady – w dalszym ciągu pytał o uwagi do porządku obrad.

A.Gajlewicz - stwierdził, że skoro Przewodniczący Rady nie daje skończyć i dojść do głosu, zgłosił wniosek formalny, aby odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych przenieść tak jak to było dotychczas, przez 4 lata.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym określając kompetencje przewodniczącego rady daje przewodniczącemu do wyłącznej dyspozycji ustalanie projektu porządku obrad sesji. Przewodniczący wyjaśnił, że kieruje się uwagami zgłoszonymi podczas spotkania przed sesją, ale również jest winien opinii osoby, której dotyczą te interpelacje. Umieszczenie odpowiedzi na interpelacje radnych jest efektem ustaleń z Burmistrzem.

Burmistrz Miasta – podziękował Radnemu za troskę i stwierdził, że jest w stanie odpowiedzieć na każde pytanie. Być może niektóre odpowiedzi mogą być nie satysfakcjonujące, natomiast w przypadku odpowiedzi, do których potrzebne są materiały źródłowe jest możliwość udzielenia odpowiedzi na piśmie. Z taką interpelacją Pan Radny Gajlewicz zwrócił się odnośnie liczenia kosztów inwestycji internatu ZSP. Takie materiały zostały przez pracowników przygotowane, włącznie z dokumentacją techniczną i finansową. Przygotowanie tego zajęło urzędnikom kilka godzin pracy, którzy mogli coś innego w tym czasie zrobić a radny A.Gajlewicz do tej pory nie odebrał tego materiału.

A.Gajlewicz – stwierdził, że Burmistrz udzielił informacji na pytania: ile kosztował internat, za ile dach został kupiony itd. Materiały przesłane do radnych nie zostały podpisane przez Burmistrza. Podczas Komisji Radny wychwycił sporo błędów. Będąc na zwolnieniu lekarskim nie był w stanie odebrać materiałów. Minął miesiąc czasu a Burmistrz radnym nie potrafił odpowiedzieć. Wysłane jest pismo bez podpisu Burmistrza. Ponadto wysłała się pismo odnośnie powierzchni mieszkań też bez podpisu. Radny uważa, że to nie jest odpowiedź. Przewodniczący Rady powinien szanować radnych a z tego wynika, że ktoś pociąga Pana za sznurki.

Przewodniczący Rady – apelował do radnych, aby szanować się wzajemnie i trzymać się porządku obrad.

S.Domański – stwierdził, że sesja od początku nabrała emocjonującego charakteru. Radny uważa, że najbardziej istotne są w porządku projekty uchwał i nad nimi radni powinni pracować. Wniósł, aby pkt 3 brzmiał: rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał a pkt 4 interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy. Prosił, aby nie rozdzielać pkt 4, ponieważ niejednokrotnie radny zadawszy pytanie na początku sesji nie czekał na udzielenie odpowiedzi, tylko wychodził.

H.Lipnicki – zgłosił sprzeciw, gdyż tradycją tej Rady był dotychczasowy układ, jest to zgodne ze statutem.

A.Adamczewski – stwierdził, że chciałby złożyć oświadczenie, nie ma tego w porządku, dlatego pytał, w którym punkcie?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że jeśli dot. spraw samorządu to w punkcie sprawy Rady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie następujące wnioski:

1. wykreślić w pkt 3 odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i przeniesienie do odpowiedzi udzielanych po Trybunie Obywatelskiej Mieszkańców

Przegłosowano: za-8, przeciw-9, wstrzymało się-2. Wniosek nie został uwzględniony.

2. pkt 3 przenieść przed Trybunę Obywatelską Mieszkańców

Przegłosowano: za-9, przeciw-10, wstrzymało się-0. Wniosek nie przeszedł.

Przegłosowano porządek Sesji: za-13, przeciw-1, wstrzymało się-5.

- przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej

Głos w dyskusji zabrali:

B.Lipiński – stwierdził, że ma uwagę do zatwierdzenia protokołu, gdyż na sesji Rada zatwierdziła projekt w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard. W tym punkcie mieszkańcy Białogardu złożyli protest dot. budowy ul. Magazynowej – nowej obwodnicy, która przechodziłaby przez ich ogródki działkowe. Mieszkańcy złożyli protest 19.01.2006 r. , na który Burmistrz powinien odpowiedzieć w ciągu 3 m-cy a do dnia 21.04. br. nie otrzymano odpowiedzi w tej sprawie. Radny złożył protest w imieniu mieszkańców ul. Magazynowej pytając dlaczego tak długo udzielana jest odpowiedź? Sprawa dot. najstarszych mieszkańców Białogardu, którzy w 1945 r. zamieszkali w Białogardzie i tych mieszkańców się lekceważy. Wobec tego Radny nie wyraził zgody na zatwierdzenie tej Sesji.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że obecny punkt dotyczy uwag do protokołu. W związku z tym Przewodniczący pytał czy to zostało ujęte w protokole?

B.Lipiński – odpowiedział, że nie ma uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że Radny kwestionuje podjęcie uchwały, ale do protokołu nie ma uwag. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przegłosowano: za – 12, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta

Na wstępie Burmistrz Miasta wręczył nagrody dla następujących laureatów konkursu plastycznego organizowanego przez partnerskie miasto Binz:

1. Agnieszka Góralska – SP Nr 5
2. Elwira Bekier – SP Nr 5
3. Krzysztof Koziński – Gimnazjum Nr 1.

Burmistrz dodatkowo poinformował:

Trwają intensywne prace wokół Pl. Wolności, wykonywane są remonty kamienic, stylizacja bloku przy Pl.Wolności. Rozpoczęto Program 1 przy Bat. Chłopskich w ramach Projektu Phare 2001 i Program 2 w ramach Projektu Phare 2003. Po inwestycjach wodno-kanalizacyjnych Miasto będzie skanalizowane prawie w 100%. Burmistrz wypowiedział się odnośnie ulic, które są w złym stanie. Należą do nich m.in.: Krakowska, Zakopiańska, Tatrzańska. Nawierzchnie wykonywane są planowo. Część ulic zostało utwardzone w ramach programów Phare. Burmistrz poinformował, że już realizowane będą prace na tych ulicach związane z oświetleniem, termin realizacji upływa 20 maja br. Powstanie 17 pkt świetlnych. Ponadto przedstawimy w najbliższym czasie plan remontów ulic. Burmistrz podziękował wiceprzewodniczącemu Rady, B.Stanczewskiemu za pobyt delegacji dzieci w Olen, gdzie nasz zespół zrobił furorę, reprezentując wysoki poziom muzyczny.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał o zapis na str. 3 dot. zwiększenia planu wydatków z rezerwy ogólnej na urządzenia opadowe.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że chodzi o urządzenia oczyszczające tzw. seperatory. Oczyszczanie to zadanie miasta. To urządzenie nie pozwala na powrót wód z powrotem. Było to wykonanie poleceń Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami.

S.Domański – prosił o upublicznienie informacji dot. inwestycji prowadzonej na ul. Asnyka.

Z-ca Burmistrza – poinformował, że ruszył w ramach Programu Phare 2003 drugi projekt dotyczący modernizacji, która spowoduje, że zapachy nie będą biły w stronę mieszkańców. Ponadto zostanie utwardzona płytami nawierzchnia ul. Bol. Śmiałego.

A.Adamczewski – pytał komu sprzedana i za ile?

Burmistrz – odpowiedział, że została sprzedana za kwotę 85 tys. zł.

A.Gajlewicz – podjął dyskusję odnośnie rewitalizacji i remontu Domu Kultury. Burmistrz informował, że ze względów politycznych ten wniosek został już odrzucony. Radny pytał jaka jest szansa teraz, aby ten wniosek przeszedł?

Burmistrz – odpowiedział, że program Rewitalizacji Starego Miasta nie został odrzucony, a odłożony jako rezerwowany. Natomiast projekt dot. biblioteki został odrzucony. Burmistrz stwierdził, że szansa na realizację wniosku jest ogromna – Burmistrz jest przekonany, że ten program Białogard dostanie. Dzięki zabiegom udało się przeznaczyć 500 tys. zł na I etap. Składano wniosek do środków norweskich, gdzie projekt został wysoko oceniony. Dotychczasowy wniosek był na okres 2004 roku. Obecnie trwa nabór do środków na 2005 r.

Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

A.Gajlewicz – stwierdził, że na poprzedniej sesji został obrażony. Radny pytał co Burmistrz zrobił odnośnie działki na ul. Świdwińskiej koło torów dla Konsorcjum Budowlanego. W planie jest przeznaczenie na targowisko, plac, parkingi. Plan zezwala Konsorcjum na wybudowanie marketu. Inwestor w zamian za wybudowanie marketu, zobowiązało się wybudować na swój koszt rondo na ul. Świdwińskiej. Radny stwierdził, że posiada dokumenty odnośnie tej sprawy i przedstawił poszczególne pisma, m.in.:

1. pismo Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, które zezwala i zgadza się z projektem budowlanym po uzgodnieniu z Burmistrzem,
2. uchwała działkowców zezwalająca na odsprzedaż lub zamianę gruntu,
3. pismo do Konsorcjum,
4. przychylne pismo działkowców skierowane do Burmistrza.

Przewodniczący Rady – prosił o zabieranie głosu odnośnie punktu interpelacje.

A.Gajlewicz – prosił, aby Przewodniczący nie przerywał, gdyż musi przedstawić problem. Radny dodał, że Konsorcjum chce zabezpieczyć działkowców, kupić inny teren na działki ogrodowe celem przeniesienia dotychczasowych. 19 marca br. odbyło się posiedzenie Rady Technicznej Zarządu Dróg Powiatowych w Koszalinie. Rada Zarządu Dróg Powiatowych w Koszalinie jednogłośnie przegłosowała koncepcję Konsorcjum Budowlanego oraz że projekt przebudowy skrzyżowania będzie finansowany przez inwestora.

Polski Związek Działkowców przychylił się odsprzedania działki, Zarząd Wojewódzki także, Burmistrz – też. Były obawy, że gdy nie będzie zakupu innego terenu działkowcy zostaną bez działek. Radny stwierdził, że potrzebne jest porozumienie lecz brak jest podpisu Burmistrza, który wszedłby w takie

porozumienie. Radny pytał dlaczego Burmistrz nie przystąpił do umowy, skoro słownie wyraził zgodę oraz dlaczego nie skorzystał z oferty, aby mieszkańcy mieli wybudowane za darmo rondo o wartości 1,5 mln zł.

Kolejna sprawa dot. artykułu z kwietnia, jak urzędy wydawały pieniądze na dokształcanie urzędników. Tu zatrudnieni w Urzędzie uczą się za swoje pieniądze. Na egzamin spółek pojechało do Warszawy kilka osób z Burmistrzem na koszt mieszkańców, a zdała jedna osoba (nie Burmistrz). Radny pytał czy jedna osoba, która zdała egzamin na własny koszt zostanie w jakiś sposób wyróżniona? Radny uważa, że należy wydawać środki na szkolenia urzędników, aby nie dopuszczać do gaf, np. odszkodowanie w kwocie 50 tys. zł z tytułu imprezy sylwestrowej.

Radny pytał jakie oświadczenie majątkowe wypełnia Przewodniczący Rady Miejskiej, a jakie Burmistrz?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że ma inne, bardziej szczegółowe.

A.Gajlewicz – stwierdził, że oświadczenie nie otwiera się w internecie. Przytoczył pismo Wojewody Zachodniopomorskiego zwracające uwagę, że Burmistrz nie ustosunkował się w pełni do punktu I części A informującego o posiadanych zasobach pieniężnych. Ponadto Burmistrz nie ustosunkował się do punktu II.2 części A oświadczenia. Natomiast Przewodniczący Rady wypełnił oświadczenie majątkowe z należytą starannością, bez zastrzeżeń. Radny pytał dlaczego Burmistrz nie wypełnia tak ważnych punktów?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jeśli chodzi o oświadczenie majątkowe Burmistrz, nie wstawił kresek w rubryce, a Radny dokonał pomówienia.

Sprawa marketu – na początku kadencji Burmistrz powiedział, że na żadnym miejscu, które jest w gestii Miasta nie powstanie żaden sklep wielkopowierzchniowy. Sytuacja jest taka – zgłasza się firma po to, żeby zawrzeć porozumienie w przekonaniu Burmistrza niezgodne z prawem. Są trzy strony: Firma (inwestor), Miasto, Związek Działkowców. Najprostszą sytuacją było to, że Burmistrz zrezygnuje z prawa pierwokupu. Burmistrz miałby wejść w jakiś związek bez żadnego przetargu, że Miasto Białogard przejmuje działki na swoje mienie, natomiast Konsorcjum płaci działkowcom za utratę działek. Skoro Konsorcjum płaci, jaki jest interes Miasta? Burmistrz Miasta nie dał się wciągnąć w jakąś manipulację. Wszystko co inwestor chciał, miał zapewnione. W interesie Miasta jest, aby więcej sklepów wielkopowierzchniowych nie powstawało. Kwestia oświadczenia majątkowego – pomówienia są trudne do przyjęcia. Burmistrz powiedział, że dostarczy na piśmie dokumenty na pomówienia.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że nieprawdą jest, że był projekt ronda, bo była wstępna koncepcja. Nieprawdą jest także, że rondo miało znajdować się na terenach działkowych. Rondo nie miało powstać na terenach działkowych. Miasto jest za każdym rozwiązaniem, które poprawi bezpieczeństwo w tym rejonie. Inwestor nie wykazał dalszych działań w kierunku tego, żeby to rondo powstało. Wstępna decyzja Zarządu Dróg Wojewódzkich i Burmistrza była taka, że to rondo miało powstać na działkach miejskich i Zarządu Dróg Wojewódzkich. Miasto miało udostępnić dojazdy do tego ronda. Była tylko wstępna rozmowa, żeby inwestor wykonał projekt. Tą zgodą zablokował prace związane z placem Zarządu Dróg Wojewódzkich dot. tego ronda, bo Zarząd Dróg Wojewódzkich myślał, że projekt robi ta firma. Do dnia dzisiejszego nie ma takiego projektu.

Burmistrz Miasta – odpowiedział na pytanie dot. egzaminu w Warszawie. Burmistrz powiedział, że istnieje forma zadania pytania a Radny dokonał stwierdzenia, oskarżył Burmistrza i skomentował. Burmistrz stwierdził, że nie był w Warszawie na egzaminie. Pani Prezes RWiK, M.Przychodni była tą osobą, która zdała

egzamin. Burmistrz prosił, aby Pani Przychodni powiedziała czy Burmistrz był w Warszawie czy nie.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że Burmistrza nie było w Warszawie.

Przewodniczący Rady – odnośnie poruszanych problemów dot. Biuletynu Informacji Publicznej stwierdził, że skoro nie można go otworzyć prosił, aby informacja była ogólnie dostępna. Przewodniczący Rady podkreślił, że nie bierze odpowiedzialności za jakość i treść pytania, ani za odpowiedzi. Zadaniem Przewodniczącego Rady jest pilnowanie przestrzegania Statutu Miasta, aby można było swobodnie się wypowiedzieć i udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 10.10 do godz.10.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

Komendant Policji – poinformował, że 14 kwietnia br. objął stanowisko Komendanta Rejonowej Policji w Białogardzie oraz przedstawił swoją osobę. Komendant stwierdził, że będzie współpracować na rzecz dobra tego Miasta oraz uczestniczył w sesjach Rady, podobnie jak poprzednik. Komendant Policji jest otwarty na zgłaszane problemy. Na koniec Komendant życzył miłych obrad oraz absolutorium dla Burmistrza Miasta.

B.Lipiński – pytał czy podobnie jak poprzednik, Komendant wstąpi do Stowarzyszenia „Bezpieczne Miasto Białogard”?

Komendant Policji – odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.10.50 do godz. 11.00 celem spotkania z przewodniczącymi Klubów.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady – przedstawił wniosek ze spotkania, aby pytający wysłuchał odpowiedzi, zastanowił się czy uzyskał odpowiedź na zadane pytania, ewentualnie zgłosił propozycję, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

A.Gajlewicz – stwierdził, że zaszło jakieś nieporozumienie. Radny powiedział, że nie oskarżył Burmistrza w żadnym momencie, tylko się pytał odnośnie pisma Wojewody.

Jeśli chodzi o sprawę ronda to Pan Burmistrz nie ma całkowicie racji, bo jeśli jest inwestycja i wykonawca składa dokumenty, że taką inwestycję planuje zrobić, Zarząd Dróg Wojewódzkich zgadza się z koncesją a Burmistrz słownie stwierdza, że nie widzi przeciwwskazań to wykonawca, który ma podjąć inwestycję prosi Pana Burmistrza o podpisanie, aby to było w formie pisemnej. Dla wykonawcy i działkowców słowne powiedzenie nie wystarczy, bo dzisiaj Burmistrz jest burmistrzem a jutro nie. Gdyby to było na piśmie wykonawca wiedziałby, że może wejść z tą inwestycją. Dlatego wykonawca wycofał się, bo nie miał poparcia pisemnego w tym porozumieniu.

Jeżeli chodzi o moje działki i budowę zgodnie z przeznaczeniem, Radny wyjaśnił, że to nie on budował, nie jest dziś właścicielem tego, ale zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego chyba Burmistrz przeczytał co poprzednicy sprzedawali? - sprzedawali pod sklep wielopowierzchniowy, a więc nie ma podziału. Radny prosił, aby zważać na słowa, jak Burmistrz mówi: „że z moim udziałem”. Nie z moim udziałem, to nie ja budowałem ten market i nie rozumiem

sugestii - czy miałbym na parterze wybudować mieszkania a w przetargu, który odbędzie się 28 kwietnia br. ogłasza Burmistrz, że na dole będzie market, usługi czyli następny market powstanie.

Jeśli chodzi o pierwszą sprawę – Radny pytał jaki przetarg ma być między udziałowcami, Burmistrz mówi nieprawdę, bo co tu ma zgodność z prawem? Jest właściciel – działkowcy i Konsorcjum, które chce wybudować a Burmistrz ma się zrzec prawa pierwokupu w zamian za to, żeby powstało rondo w Białogardzie za 1,5 mln zł kosztem wykonawcy.

Przewodniczący Rady – prosił szefów klubów, aby zgodnie z deklaracją zdyscyplinowali członków do przestrzegania 5-minutowej interpelacji.

J.Borkowski – prosił Dyrektora ZOSiK o przyspieszenie realizacji boiska bocznego, które jest niesprawne. Na cmentarzu stoją sterty ziemi, które można wykorzystać do wyrównania terenu.

Wczoraj dowiedział się, że będą otwarte baseny. Burmistrz czynił starania, aby te baseny uruchomić.

Kolejna sprawa dot. cmentarza - brak oświetlenia. Ponadto ZOSiK pobiera opłatę za pochówek i koszty administracyjne w kwocie 1400 zł, a oprócz tego Firma Pogrzebowa „Armar” bierze swoje. Prosił o przedstawienie informacji do BRM za co taka potężna suma do zapłaty?

Radny pytał odnośnie kanalizacji na wysokości budynku ul. Piastów 35.

Ponadto od ul. Piastów do kiosku ruchu (w kierunku ul. Nowowiejskiego) jest rów, do którego wpadają ludzie.

W dniu 20.04.br. Radny pełnił dyżur, podczas którego wpłynęła interwencja w sprawie remontu ul. Krakowskiej. Mieszkańcy są zdesperowani, że chcą blokować drogi. Prosił o szybką interwencję Burmistrza.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił odnośnie marketu, że w rozmowach z inwestorami nigdy nie uczestniczy sam, a wypracowane opinie dot. tego przedsięwzięcia są zespołowe.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że stroną przy projektowaniu i budowaniu ronda nie może być Miasto, bo to teren zarządzany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. W tej kwestii musi wystąpić Zarząd Dróg Wojewódzkich. Burmistrz może jedynie wyrazić przychyłność. Winy po stronie Burmistrza nie ma, bo nie jest stroną.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że grunt jest w użytkowaniu wieczystym Konsorcjum Budowlanego. Działka była zbyt mała, aby postawić tam sklep wielkopowierzchniowy, dlatego zależało Konsorcjum na sąsiedniej działce, której użytkownikiem jest Zarząd Ogrodów Działkowych w Warszawie. Działki są w użytkowaniu wieczystym, a zatem użytkownicy wieczystości mają prawo zbyć teren. Gdy grunt jest niezabudowany Burmistrzowi przysługuje prawo pierwokupu. Zarówno Konsorcjum, jak i ZOD zależało na tym, żeby uczestniczyło w tym Miasto, dlatego, że ogrody działkowe zostały uwłaszczone nieodpłatnie. Zatem ZOD otrzymał ogrody w użytkowanie wieczyste i powinien spłacić poszczególnych właścicieli działek (użytkowników), a nie ogrody jako całość. W tej kwestii ZOD w Warszawie zależało na tym, żeby nie było ujawnione, że to one zbywają te ogrody. Dlatego też chcieli przekazać na rzecz Miasta tą działkę z ogrodami, opłacić ludziom te działki, altanki, zasiewy i wyposażenia a następnie, żeby Miasto przekazało tą działkę Konsorcjum pod zabudowę. Tu zachodzi kwestia zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, aby zbyć nieruchomość tylko w wyjątkowych przypadkach można zbyć bez przetargu. Dlatego w tej kwestii chodziło o przejęcie tej działki przez Miasto i przekazania jej Konsorcjum. Na to Burmistrz nie zgodził się, ale zgodził się na to i dał to na piśmie, że nie skorzysta z

prawa pierwokupu. A zatem nie było przeszkód, żeby Konsorcjum kupiło działkę od Ogrodów Działkowych i mogło realizować plany. Konsorcjum nie miało zamiaru realizować tych planów i prowadzić inwestycji, tylko przekazać inwestorowi odrębny podmiot, który postawiłby tam sklep wielkopowierzchniowy. Kwestia czy ten inwestor działał w dobrej wierze i na jakich zasadach, czy zgodnych z prawem Sekretarz Miasta pozostawiła dla Burmistrza, jeżeli będzie chciał określić się w tej sprawie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że odbyło się spotkanie z przewodniczącymi Klubów i pozostała do ustalenia sprawa dot. kwestii głosów formalnych. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby do porządku sesji wnieść punkt – dyskusja w danej sprawie.

A.Gajlewicz – stwierdził, że mija się z prawdą co powiedziała Pani Sekretarz, na tej działce była możliwość wybudowania marketu, wykonawca kupując działkę chciał ulepszyć dojazd przez wybudowanie ronda. Radny proponował zamknąć ten punkt.

Przewodniczący Rady – proponował wrócić do tego na komisjach Rady.

A.Gajlewicz – powiedział, że nie ma możliwości rozmowy z Burmistrzem, bo Burmistrza nie widzi na komisjach.

Przewodniczący Rady – przychylił się do tego, aby zamknąć dyskusję i wrócić do tematu na Komisji Infrastruktury.

A.Gajlewicz – prosił o udział Burmistrza w posiedzeniu Komisji.

Sekretarz Miasta – stwierdziła, że istotne jest w sprawie to, że dla Konsorcjum w 2003 r. wydano decyzję o warunkach zabudowy zagospodarowania przestrzennego na dwóch działkach – działce konsorcjum i działce ZOD.

Przewodniczący Rady – poinformował, że każdemu radnemu przysługuje zgłoszenie do Przewodniczącego Komisji propozycji o umieszczenie punktu w sprawach różnych. Komisja może zwrócić się na piśmie do Burmistrza Miasta o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji, o dostarczenie stosownych dokumentów celem ustalenia sprawy.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział na interpelację odnośnie ul. Piastów, że tam jest rzeczywiście problem, bo jest dołączona deszczówka do kanalizacji.

W sprawie rowu – Z-ca Burmistrza sprawdzi jaka jest przyczyna i usunie.

Jeżeli chodzi o ul. Krakowską – w tym momencie Miasto na tej ulicy realizuje przepompownię ścieków, zamienia starą przepompownię na nową i w związku z tym trwają roboty ziemne. Nie można było nawet wyrównać płytami, bo i tak by się zapadły pod ciężkim sprzętem.

Oświetlenie – ul. Pohalańska została zrobiona, do 15 maja br. będzie wykonane oświetlenie na ulicach: Zakopiańska, Tatrzańska i części Krakowskiej.

W sprawie dróg – przyjrzy się czy są uwzględnione w planie środki finansowe.

H.Lipnicki – pytał czy ten wzrost płac w Bibliotece, który nastąpi wyrówna różnice dotychczasowe. W roku 2005 średnia płaca wynosiła 1.580 zł, w planach na rok 2006 średnia płaca ma wynosić 1.491 zł. Jest to spadek o 7% płac. Radny pytał czy ten ruch, który Dyrektor wykona zaspokoi spadek płacy zasadniczej?

Kolejna sprawa to pieniądze na książki – w budżecie Biblioteki na książki jest zapis 37 tys. zł, co stanowi 64,9% kwoty z roku 2005. Radny pytał jak można doprowadzić do 100% stanu z roku ubiegłego. Na ostatniej sesji rozmawialiśmy o kalendarzu imprez. Było stwierdzenie, że ten kalendarz będzie w miejscu dostępnym na całym mieście. W marcu był kalendarz, w kwietniu już go nie było, na maj w ostatnim „Głosie Koszalińskim” w wydaniu wczorajszym jest majówka.

Impreza w dniu 3 maja br. była na zaproszenia. Radny pytał dlaczego kalendarza imprez nie można opublikować dla wszystkich? W wielkim tygodniu, we wtorek ukazuje się na stronie internetowej zaproszenie na monogram. Chętnie by skorzystał, ale nie ma na tej zasadzie. Na stronie internetowej zaproszenie powinno się ukazać przynajmniej dwa dni wcześniej.

O autorytet Burmistrza powinni dbać wszyscy, w tym pracownicy, np. Komisja Budżetu i Finansów – Dyrektor na jedną Komisję nie przychodzi, na następną spóźnia się tak, że Komisja nie rozpatruje, dopiero przychodząc na kolejną – rozpatruje temat. Jednak nie podał ani razu przyczyn swoich nieobecności.

Z organizowanych imprez, obozów jest wiele sposobów na obłożenie miejsc hotelowych i zarabianie dodatkowych pieniędzy. Dyrektor ZOSiK informował na Komisji, że tego nie ma w obowiązkach, nie będzie organizował obozów. Radny pytał Pana Burmistrza czy jest w stanie zmienić zakres obowiązków Dyrektora ZOSiK, aby mógł zająć się poszukiwaniem pieniędzy.

Biblioteka – prowadzi bardzo dobrą akcję „Cała Polska czyta dzieciom”, Radny pytał czy jest zapis – kto i w jakiej kolejności będzie brał udział w tej akcji? Czy „lewa strona” może wziąć udział w tej akcji? Radny zapewnił, że umieją czytać.

Przechodząc koło Urzędu Miasta na drugą stronę ul. 1 Maja, koło studzienki i metr od urządzenia gazowego jest dziura, że można nogi połamać. Radny pytał czy ktoś tym się zajmuje w Urzędzie i czy jest w stanie się przejść po mieście i wychwycić te dziury?

Mieszkańcy ul. 1 Maja proszą, aby zwrócić się do Komendanta Policji, aby w weekendy nie było niebezpiecznych wyścigów samochodowych.

Kolejna sprawa dot. ul. 1 Maja, pasy dzielące chodnik od jezdni są zaniedbane, szczególnie w okolicach wjazdu do ul. Mickiewicza.

Ostatnia sprawa – czy nie uważa Pan Burmistrz za niefortunne dokonanie przydziału środków dla Stowarzyszenia „Nasz Region” na podjęcie działalności, w związku z tym, że w tym samym lokalu ma siedzibę partia polityczna?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że Stowarzyszenie świadczy nieodpłatnie usługi, to grupa młodych prawników, którzy wykonują bardzo dobrą pracę. Przydział środków nie ma żadnego związku z korzystaniem z siedziby. Wcześniej opłata za siedzibę była pokrywana przez Powiatowe Koło Prawa i Sprawiedliwości, w tej chwili jest pokrywana w całości przez Senatora Pawła Michałaka.

Z-ca Burmistrza - odpowiedział, że jeżeli chodzi o studzienki, mamy pracownika, który zajmuje się drogami, codziennie w zakresie jego pracy przechodzi kilka kilometrów dróg. Sprawa ta była zgłaszana do Zarządu Dróg Powiatowych – jest powtórna poprawa tego, co tam zaistniało na tym chodniku. Obiecano nam, że wykonawca dobrze wykonał te roboty. Będziemy przy różnych pracach, przy zleceniach uwzględniać taką bylejakość.

Jeśli chodzi o pasy zieleni – zostanie zgłoszone do ZDP, aby je posprzątało.

Kalendarz imprez – występują obłożenia w zakresie lokalnej gazety „Białogardzianinie”, ogłoszeń na stronach internetowych i wywieszamy na tablicy przed Urzędem Miasta. Nie wszystkie dokładne daty imprez docierają we wcześniejszych terminach, często z opóźnieniem, to jest właśnie ten moment kiedy od razu drukujemy plakat i umieszczamy informację w internecie.

Dyrektor Biblioteki – odpowiedział, że średnia płaca zmniejszona wynika z faktu zatrudnienia 2 osób. Na Komisji przedstawił ten temat. Budżety Biblioteki na 2005 r. i na 2006 r. przewidują jednakową kwotę na zakup książek, natomiast wykonanie budżetu ubr. jest wyższe niż tegoroczny plan, ponieważ Dyrektor

otrzymał dotację Kwota środków przeznaczonych na zakup książek będzie taka sama, jak w ubr.

Dyrektor wyjaśnił sprawę nieobecności - na pierwszą Komisję nie otrzymał zaproszenia a na drugie posiedzenie nie przyszedł w czasie, bo wykonywał pracę. Jeśli chodzi o akcję „Cała Polska czyta dzieciom” – w tym roku zaplanowano 10 spotkań, nie ma kontekstu politycznego w doborze osób. 10 maja br. będzie czytał przedstawiciel Straży Pożarnej.

H.Lipnicki – stwierdził, że zadawał pytanie do Pana Burmistrza. Radny stwierdził, że nie oczekuje odpowiedzi od Dyrektora ZOSiK w zakresie organizacji i jego obowiązków, ale ma pytanie do Pana Burmistrza, czy jest w stanie ten zakres zmienić, bo Dyrektor powiedział, że nie ma tego w zakresie obowiązków.

Sprawa książek była na Komisji.

Jeśli chodzi o kalendarz imprez – Radny pytał, jak Dyrektor udowodni, że kalendarz na miesiąc kwiecień wisiał na tablicy Urzędu Miasta, że był w internecie opublikowany? Radny go nie znalazł.

Burmistrz Miasta – zwolnił Dyrektora ZOSiK z odpowiedzi, informując, że jest w stanie wszystko zrobić.

T.Szwed – nawiązał do podejmowanej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie porządku w mieście, mieszkańcy zwrócili uwagę na zapis pkt 5 „właściciel...” , w ramach którego Radny proponował wyznaczenie jednego miejsca, aby psy mogły się wybiegać i aby uniknąć zabrudzenia trawników w mieście.

Pl. Wolności - budynek „Apteki Miejskiej” miał być robiony dach, Radny pytał czy będzie wykonany w starym stylu?

Radny pytał o przewidywany termin zakończenia prac na Bol. Śmiałego?

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że zapis dot. terenów publicznych, właścicielem jest Miasto. Czekaliśmy aż uchwała nabierze mocy prawnej. Minęło już 30 dni. Będziemy analizować na Komisji Infrastruktury to co radny T.Szwed poruszał. Dwa lata temu podjęliśmy już takie działania w zakresie ul. Wyspiańskiego.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie prac na ul. Bol. Śmiałego, że w maju Miasto zakończy tą inwestycję.

Wykonanie części ozdobnej dachu dotyczy strony czołowej budynku (od Placu Wolności) tj. wypuszczenie dachu w formie elementu dekoracyjnego.

K.Sosnowski – powiedział, że władza ma to do siebie, że wszystko co jest powiedziane do radnych, do mieszkańców to jest wszystko nieprawda. Na każde pytanie złożone przez mieszkańców czy radnych każdy powie, że wszystko jest dobrze. Radny zwrócił uwagę na stan dróg w mieście, a szczególnie ul. 1 Maja - na wylewające studzienki przy Urzędzie Miasta.

- Kolejna sprawa dot. ul. Ogrodowej i Rolnej – na interpelację z 2005 r. otrzymał odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych, że będzie realizacja do końca IV kwartału 2005 r.. Minął I kwartał 2006 r. i nie ma realizacji. Radny pytał czy to kolejny przykład dobrej współpracy z Powiatem? Otrzymał odpowiedź pisemną Zarządu Dróg Powiatowych, że ul. Ogrodowa z ul. Kisielice Duże zostały odwodnione. Przy ostatnich opadach nie było można w ogóle przejść – woda dalej płynie a tu się odpowiada, że zostało wykonane.

- Następną sprawą to koszt wykorzystania samochodu służbowego Urzędu Miasta.

- Ponadto Radny pytał kiedy będzie porządek w mieście podając następujące przykłady: na ul. Kisielice Duże został oddany piękny budynek, ale wzdłuż płotu posesji jest pełno śmieci, papiery, butelki. Także wysypisko śmieci znajduje się na

budowanym wale przeciwpowodziowym na Parsęcie. Przy kolejnym budynku na ul. Kisielice Duże też jest pełno śmieci, gruz.

- Na ostatniej Komisji Infrastruktury Burmistrz powiedział, że są dwa negatywne protokoły odnośnie BTBS. Jeżeli tak to kiedy będą upublicznione? Kiedy Pan Jurkiew zostanie pociągnięty do odpowiedzialności?, bo Burmistrz mówił, że Pan Jurkiew zostanie w obliczu prawa osądzony przez Prokuraturę.

- Dyrektor ZOSiK otrzymuje ryczałt finansowy na własny samochód osobowy, którym prawie nie jeździ ale posiada dwa samochody służbowe. Radny pytał czy widzi możliwość zmniejszenia środków na samochody i polepszenie kondycji zakładu?

- Radny poinformował, że na ostatniej sesji Rady miał odwagę przyznać się i przeprosić wszystkich za swój ostatni występ. Natomiast Burmistrza pracownik, Dyrektor, będąc na zwolnieniu lekarskim bierze udział w kampanii wyborczej, przychodzi na imprezy np. przy otwarciu hali sportowej i w obecności Burmistrza oraz radnych pił alkohol, będąc na zwolnieniu lekarskim a zapraszając Dyrektora na komisje, nie przychodzi.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos w dyskusji zabrali:

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że na ul. Ogrodowej potrzebna jest studzienka.

Obecnie zrobiono, że woda nie wypływała w kierunku Kisielic.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nikt nie powiedział, że są negatywne protokoły, ale dwa razy zwracał się o kontrolę. W sprawie samochodu służbowego Burmistrz wyjaśnił, że jest wykorzystywany dla potrzeb Urzędu.

K.Sosnowski – stwierdził, że Burmistrz wyraźnie powiedział o negatywnych protokołach.

A.Adamczewski – poruszył sprawę z dyżuru Pośła J.Łącznego dot. rozliczenia wody w mieszkaniach komunalnych, nie zgadza się z dodatkowym naliczeniem za rozliczenie wody . Radny prosił też o odpowiedź na piśmie.

Radny poruszył kolejną sprawę odnośnie regulaminu utrzymania czystości w mieście i prosił, aby Radca Prawny Urzędu wypowiedział się dlaczego u nas jest taka interpretacja a nie inna. Po zapoznaniu się z regulaminem porządku i czystości Radomska prosił o odpowiedź na piśmie, z której będzie jasno wynikało, że nie było takiej możliwości, żeby w Białogardzie mieszkańcy mogli myć samochody na posesjach wodą bez detergentów. Radny prosi o to, aby kiedy ktoś zapyta mógł odpowiedzieć, że podniósł rękę za czymś, co było słuszne i zgodne z prawem.

W.Ławnikowski – stwierdził, że w czasie kiedy była dyskusja nad projektem regulaminu w tej konkretnej sprawie nie wypowiadał się. Nie mówił w tej kategorii, co nie jest wykluczone.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Pan Radca nie jest jednym z 21 radnych, a jedynie wydaje opinię. Nie jest też stroną w tym sporze. Jeśli Rada podjęła uchwałę to Rada odpowiada. Jednak do każdej uchwały można wnieść zmiany.

W.Ławnikowski – stwierdził, że pierwsza sprawa to stwierdzenie zgodności z prawem, a druga to uregulowanie w ramach dopuszczalnych pozycji dla radnych.

Przewodniczący Rady – poinformował, że można wystąpić z zapytaniem do kompetentnego organu w ramach obowiązującego prawa.

A.Adamczewski – powiedział, że mieszkamy w mieście, gdzie mamy tak biednych mieszkańców. Wypracowaliśmy zapis, który pozwalałby na to mieszkańcom. Pamięta wystąpienia uczestników m.in. Burmistrza, Radcy prawnego kiedy proponował to i stwierdzono, że jest to niemożliwe. Dlatego, jeśli okaże się z pisemnej odpowiedzi (uzasadnienia) Radcy prawnego, że będzie taka możliwość postawi wniosek formalny o powrót do tej uchwały, aby mieszkańiec mógł umyć samochód czystą wodą.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że grupie radnych przysługuje prawo wniesienia do porządku obrad każdej sprawy.

A.Adamczewski - kolejna sprawa dot. stanu nawierzchni dróg. Na Komisji Infrastruktury podczas objazdu Miasta kierowca odmówił wjechania na jedną z dróg, gdyż pobrudzi samochód.

- Ponadto Radny stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie zapytania dot. spalarni, a otrzymał głosy o zanieczyszczeniu powietrza ze spalarni szpitalnej. Radny pytał ile pochodzi ze szpitala, a ile z zewnątrz. Ponadto pytał do kiedy jest ważne pozwolenie na emisję pyłów i gazów. Co zrobiono, aby pozyskać środki na ochronę środowiska celem zakupu filtrów?

- Następną sprawą dot. talonów na żywność, których realizacja była możliwa w Oddziale PCK Koszalin.

- Radny zwrócił uwagę na ulatniający się fetor przy przepompowni ścieków ul. Chopina .

- Zanieczyszczenie działki przed budynkiem. Kiedy będzie uprzątnięty teren.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że odnośnie spalarni funkcjonują inne przepisy, istnieje konieczność odnawiania pozwolenia. Burmistrz powiedział, że skonsultuje to ze Starostą.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że drzewostan zostanie przycięty.

Kierownik MOPS – odpowiedziała, że tym razem żywność organizowana jest przez Koszalin, dot. w szczególności mieszkańców Koszalina ale informacja była dostępna także w Białogardzie. Obecnie MOPS czeka na żywność, która będzie wydawana w Białogardzie.

Z-ca Burmistrza – poinformował, że przepompownia na ul. Chopina będzie modernizowana. Prezes Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. prześle na piśmie dokładną datę realizacji.

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że w przypadku rozliczenia wody odpowiada zarządca. Koszty rozliczane są na poszczególne lokale wg licznika lub ryczałtu. Gdy suma odczytów z lokali jest mniejsza niż na liczniku głównym, to różnica rozliczana jest zgodnie z regulaminem na poszczególne lokale. Następuje rzeczywiste rozliczenie na poszczególne lokale. Jeżeli jest większe zużycie następuje dodatkowe naliczenie. Dyrektor podkreślił, że nie uregulowanie należności może być przyczyną wstrzymania dodatku mieszkaniowego.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że nie tak dawno prasa donosiła o bałaganie, jaki panuje w księgowości Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Radny chciał się dowiedzieć czy odpowiedzialne osoby poniosły z tego tytułu konsekwencje? Ponadto Radny pytał dlaczego nasi przedstawiciele w Związku dopuścili do kilkudziesięcioprocentowej podwyżki składki nie informując o tym radnych, a co za tym idzie mieszkańców miasta. Ponadto Radny prosił o wyjaśnienie dlaczego wzrost był o tak wysoki stopień?

- Przedstawicielem Białogardu w ZMiG Dorzecza Parsęty jest Burmistrz i kilku radnych. Radny pytał ile było posiedzeń i jaka była na nich frekwencja naszych przedstawicieli (według listy obecności).

- Radny pytał jak wygląda podstawowa opieka zdrowotna w szkołach i placówkach wychowawczych podległych Urzędowi Miasta?
 - Swego czasu dyskutowaliśmy na tej sali na temat azbestu wykorzystywanego do przykrycia dachów w naszym mieście. Radny pytał czy Ratusz ma już wykaz takich budynków. Radny stwierdził, że pyta, gdyż obecnie jest możliwość wykorzystania środków unijnych na likwidację takich dachów.
 - Obecnie hitem w przewozie osób stały się busy, które kursują na różnych trasach. Firmy biorą samochody w leasing i proponują ceny konkurencyjne w stosunku do PKP i PKS. Radny pytał dlaczego Zakład Komunikacji Miejskiej nie wziął jeszcze żadnego busa w leasing? Czy była przeprowadzona kalkulacja cen w tej sprawie?
 - Są pieniądze ze środków unijnych na remonty kościołów. Czy Miasto współpracuje z parafiami w tym zakresie? Jeśli tak, to Radny prosił o konkretne przykłady.
 - Radny prosił, aby Pan Burmistrz pokazał radnym umowę Miasta z Białogardzką TV Kablową na nagrywanie i emisję posiedzeń sesji Rady Miejskiej. Wielu radnych ma zastrzeżenie co do jakości nagrań, chodzi przede wszystkim o głos.
 - Wykorzystując fakt, że Przewodniczący Rady jest jednocześnie Prezesem BSM, Radny pytał czy jest możliwość emisji w kablówce regionalnego programu TVP3 ze Szczecina?
 - EURid jest to belgijska organizacja zarządzająca domenami internetowymi z końcówką „eu”. Czy Białogard wystąpił z wnioskiem o rejestrację takiej domeny?
 - Na stronie www.białogard.info jest Biuletyn Informacji Publicznej. Ostatni protokół z posiedzenia sesji Rady Miejskiej jest datowany na 14 września ubiegłego roku. Nie ma żadnego protokołu z posiedzenia żadnej komisji RM. Dlaczego nie jest to na bieżąco uzupełniane. Czy aktualizacją strony zajmuje się pracownik Ratusza, czy też robi to ktoś na zlecenie? Radny stwierdził, że wielokrotnie mówił, że oficjalna strona Miasta nie jest dobrze prowadzona. Na przykład wczoraj ktoś dodał informację o udziale naszych samorządowców w sportowej imprezie i ani słowa o dzisiejszej sesji Rady Miejskiej. Radny dodał, że jest to dziwne.
 - Miasto wynajmuje pomieszczenia na pracownie dla białogardzkich artystów. Z tego co słyszał ceny wynajmu tych lokali są zróżnicowane. Radny pytał ile jest takich lokali, jak są wyposażone, jakie są na nie stawki najmu, kto je dzierżawi?
 - Prace społeczno-użytkowe – ile bezrobotnych z naszego Miasta zatrudnił Ratusz, jakie wykonują prace i jaka jednostka pełni funkcję nadzorczą?
 - Kto z ramienia Miasta wchodzi w skład Powiatowej Rady Zatrudnienia? Co Rada w ciągu kadencji zrobiła na rzecz zmniejszenia bezrobocia? Czy realizowany jest u nas program „Dary Natury” i program „50 Plus”?
- Radny prosił o odpowiedź na wszystkie interpelacje na piśmie.

Burmistrz Miasta – w kwestii Dorzecza Parsęty odpowiedział, że będzie przeprowadzona kompleksowa kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową, gdyż chcemy znać wszystkie zarzuty. Z informacji Burmistrza Karlina wynika, że były nieprawidłowości dot. księgowania. Decyzję w sprawie wysokości składki podejmuje Walne Zgromadzenie tego Związku. Burmistrz głosował przeciw tej sytuacji, ale biorąc pod uwagę realizację w tej chwili Funduszu Spójności, czy kwestię utrzymania biura, taka uchwała zapadła większością głosów.

Miasto jest systematycznie w kontakcie z proboszczami – w bardzo różny sposób staramy się pomóc. Niestety projektant stwierdził, że parafia, która jest właścicielem powinna przygotować projekt, który byłby wykonany w ramach

programu rewitalizacji starówki. Jednak nie został dostarczony. W ramach Rewitalizacji Starówki - II Etap w tej chwili jesteśmy w kontakcie z Proboszczem-Infułatem dr A.Kłoską. Pomagamy w przygotowaniu tego projektu, aby można było złożyć w II Etapie łącznie z remontem dużego kościoła. Natomiast, jeśli jakieś informacje o środkach Radny zna poza funduszami norweskimi i szwajcarskimi to Burmistrz prosił o informację, bo na dzień dzisiejszy takiej informacji nie posiadamy.

Rada Zatrudnienia to ciało, które zrzesza burmistrzów. Burmistrz jest delegatem. Środki pozyskiwane przez PUP są kilkakrotnie większe niż w latach 2000-2001. Środków jest bardzo dużo i efekty są, bo jest sporo zatrudnienia w formie stażów, prac interwencyjnych, czy poprzednio prac publicznych. Zabiegamy o utworzenie integracji społecznej, co pozwoli ponownie na prowadzenie środków na roboty publiczne. W pozostałych kwestiach zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady – odpowiedział odnośnie regionalnego TVP3 – poziom sygnału jest tak mały, co uniemożliwia jego emisję w Białogardzie. Po części przyczyną jest wada obecnego urządzenia, które nie trzyma określonych parametrów. Jeśli chodzi o nagłośnienie to główną rolę odgrywa kamera poprzez wzmacniacz i sposób korzystania z mikrofonów. Jakość sprzętu musi być odpowiednia. Problemy z publikacją – za protokoły odpowiada kierownik Biura Rady.

Burmistrz Miasta – dodał w kwestii autobusu, że zabiegamy o pozyskanie środków.

Prezes ZKM Sp. z o.o. – poinformował, że ZKM realizuje przewozy zbiorowe w ramach linii regularnej. Jeśli chodzi o wysyłanie autobusów – Prezes nie zezwala, gdy nie spełniają odpowiednich standardów do przewozu określonej liczby osób.

L.Wojcinowicz – pytał o prace społeczno-użytkowe.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nadzorować będziemy jako Miasto. W tej chwili zbierane jest zapotrzebowanie jednostek Miasta. W najbliższym czasie będzie znana liczba osób. Zatrudnionych zostanie tyle osób, na ile będzie zapotrzebowanie.

B.Lipiński – prośba, gdy przychodzi do Urzędu Miasta najstarszy mieszkaniec Białogardu w swojej sprawie, nie może być zbywany przez urzędnika. Sprawa dotyczy protestu mieszkańców przy ul. Magazynowej. Chodzi o pana Tadeusza Czajkowskiego. Radny stwierdził, że nie chce, aby ten człowiek był napiętnowany przez urzędników. Poda osobiście o jakiego pracownika chodzi.

- Druga sprawa to skarga około 40 mieszkańców, właścicieli lokali, którzy protestują przeciwko budowie i uruchomieniu baru piwnego na ul. Dworcowej /róg ul. 1 Maja. Mieszkańcy protestują, ale do tej pory nie dostali odpowiedzi. Radny oczekuje pisemnej odpowiedzi na powyższe dwie skargi.

- Kolejna sprawa dot. cmentarzy – utarło się, że za groby pobierane są opłaty co 25 lat. Radny pytał dlaczego cmentarze żydowskie, niemieckie nie są ruszane a po 20-30 latach likwiduje się mogiłę? Radny prosił, aby wprowadzić odpowiednią stałą opłatę za mogiłę, aby nie została zniszczona.

- Dni świąteczne – 1,3 maja odbędą się obchody na ul. Wyspiańskiego a na rogu ul. Kochanowskiego- Wyspiańskiego jest potężna wyrwa, że nikt nie przejedzie samochodem osobowym.

- W niedzielę odbyła się impreza z hip-hop chrześcijańskim, jest jeden szalet czynny od godz. 9.00 do 17.00, a co po 19.00. Rany prosił o uregulowanie tej sprawy.

- Radny pytał jaką cenę Miasto zapłaciło za projekt zmiany studium uwarunkowań rozwoju Miasta?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że odbyła się impreza młodzieżowa organizowana po raz pierwszy w Białogardzie.

Opłaty za mogiłę – są pewne uregulowania ustawowe – to ustawodawca zapisał, że jeśli są groby zaniedbane, grób może być po prostu zlikwidowany. Może na obszarze Miasta nie ma takich potrzeb likwidacji grobów. Ten problem zostanie przynajmniej w części unormowany, zmienimy zapis dot. opłat.

Kwestia pijalni – Burmistrz prowadził rozmowę z panią zbierającą podpisy w tej sprawie, jednak istnieją prawne względy, które w przypadku skargi na funkcjonowanie czy stwierdzenia nieprawidłowości pozwalają na cofnięcie pozwolenia na sprzedaż alkoholu. Nie można zabraniać rozwoju przedsiębiorcom, gdzie nie ma interwencji.

K.Siwiek – wyjaśniła, że zmiana studium zgłoszona została jako przetarg nieograniczony. Zgłosiły się firmy. Wygrała firma z kwotą 29 tys. 300 zł. Przetarg odbył się w 2004 r.

W sprawie interesanta – Naczelnik wyjaśniła, że nie został zbyty, gdyż zgłosił się do Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i osobiście napisała podanie w jego sprawie.

Jeśli chodzi o odpisywanie na uwagi zgłaszane do studium to procedura jest długotrwała. Uwagi są rozpatrywane przez Burmistrza, komisje Rady, a następnie trafiają pod obrady sesji Rady Miejskiej. Komisja merytoryczna Rady nie zajęła stanowiska. Radni zapoznali się z uwagami, ale nie uwzględnili ich. Dopiero po takim toku rozpatrywania sprawy zapada ostateczna decyzja.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie skrzyżowania Kochanowskiego-Wyspiańskiego. Realizując przyłącza z ul. Dąbrowszczaków mogliśmy przyłączyć ul. Wyspiańskiego. Ta sprawa zostanie załatwiona w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady – proponował wykonanie kilku podejść kanalizacyjnych na Pl.Wyspiańskiego, zamówienie toalet przenośnych celem podłączenia przy organizacji imprez.

J.Leszczyk – pytał jak wygląda na dzień dzisiejszy sytuacja w Spółce Regionalnej Wodociągi i Kanalizacja? Czy po wykonaniu I Etatu Rewitalizacji Pl.Wolności będzie wyłączony ruch?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że ma nadzieję, że uda się ograniczyć ten ruch na Pl.Wolności.

Odnośnie Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji – w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie 3 operatorów Spółek, na którym ustalono zasady, bo do tej pory było sztywne stanowisko. Przetargi będzie przeprowadzać SPUK. Ustalono, że lepiej kiedy będziemy mieli nadzór bezpośredni. Od wczoraj w RWiK trwa kontrola Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Spółki przygotowywane są obecnie do wejścia programu.

B.Żurawski – stwierdził, że mija 3,5 roku kadencji. Wykonano wiele inwestycji. Na przykładzie rewitalizacji Starego Miasta na co dzień widać, jak posuwają się prace. Natomiast budynek przy ul. Plac Wolności Nr 13 nie został ujęty w rewitalizacji przez Miasto. Radny oczekuje jeszcze na realizację dróg i chodników w mieście tj.: Noskowskiego, Chopina, Elbląska, Krakowska i boczne, które są drogami żuźłowymi. Po opadach deszczu drogi te są nie przejezdne. Komisja Infrastruktury zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta o kierowanie wszystkich wolnych środków na realizację dróg żuźlowych.

Odnośnie odczytu wodomierzy – jeśli jest w mieszkaniu wodomierz to powinna być opłata zgodnie ze wskazaniem. Natomiast ryczałt płaci się za osoby zameldowane a nielegalnie mieszka wiele osób, za które płacą inni mieszkańcy. Radny pytał

dlaczego posiadając wodomierz mają płacić za osoby mieszkające bez zgłoszenia? Radny prosił o wyjaśnienie. Ponadto Radny pytał na jakim etapie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że budynek przy Pl. Wolności 13 jest w fazie projektowania. Ekspertyza techniczna wskazywała, że budynek nie nadaje się do rewitalizacji. Projektant zaproponował odrestaurowanie tego budynku przez wyburzenie do podstawy fundamentowej i na nowo postawienie do poziomu budynków sąsiadujących. Miasto jest właścicielem jednego mieszkania. Samo wymalowanie mogłoby się odbyć, ale to co się dzieje na zapleczu powodowałoby, że stropy by nie wytrzymały. Trzeba jeszcze raz podejść do tego projektowo i technicznie.

K.Siwiek – wyjaśniła, że cena podawana wcześniej dotyczyła studium uwarunkowań. Jeśli chodzi o plan miejscowy – jest to odrębny dokument, możliwy do uchwalenia po uchwaleniu studium i po pozytywnej opinii Wojewody. Można się już do tego odnieść. W maju jest planowana sesja urbanistyczno-architektoniczna, która będzie opiniować plan zagospodarowania miejscowego. Wówczas będzie można plan obejrzeć. Optymistycznym terminem realizacji jest czerwiec 2006 roku.

W.Potrzebowski – poruszył sprawę profilaktyki uzależnieniowej, która była dyskutowana szeroko na jednej z komisji Rady. Radny stwierdził, że jednymi kryteriami Komisji była strona formalna a merytoryczna była oceniana powierzchownie. Radny uważa, że tak ważny temat wymaga osób merytorycznie przygotowanych m.in. dr K.Drachal-Mostek.

Kolejna sprawa dot. ul. Pomorskiej – co piątek, prawdopodobnie po dyskotekę z ZSP między godz. 22.00 a 24.00 dochodzi do dewastacji wszystkiego co jest na ul. Pomorskiej, także zniszczono kosz przed posesją Radnego. W związku z tym Radny prosił o interwencję Policji, szczególnie w tym rejonie w godzinach nocnych.

Ponadto Radny skierował do Dyrektora Biblioteki prośbę, aby radny H.Lipnicki wziął udział w ogólnopolskiej akcji czytania dzieciom. Zaproponował książkę pt. „Timur i jego drużyna”.

Z-ca Burmistrza – wystąpił z apelem do młodzieży o szanowanie ławek, koszy, zieleni, gdyż Miasto co roku wydaje dużo środków na wymianę, co jest dobrem wszystkich.

B.Stanczewski – wyjaśnił, że w szkole nie organizuje się dyskotek. Radny zgłosił, prośbę, aby przyspieszyć prace odnośnie ulg w sprawie przekształcenia użytkownika wieczystego w prawo własności. Radny stwierdził, że sprawa ta dotyczy 2 tys. użytkowników wieczystych.

H. Lipnicki – stwierdził, że radny W.Potrzebowski ma kłopoty z literaturą, bo książka, którą polecił nie nadaje się do przedszkola. Dlatego polecił radnemu W.Potrzebowskiemu „Piątka z ulicy Barskiej”.

W.Potrzebowski – przeprosił ZSP za pomówienie dot. organizacji dyskotek.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 13.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

J.Turnik – przedstawił sugestię z Komisji Edukacji, gdzie radni dowiedzieli się, że Stowarzyszenie Uczniowski Klub Sportowy „Unia” Białogard realizuje dla uczniów szkół podstawowych zajęcia, w których uczestniczy kilkadziesiąt dzieci a nie partycypuje w środkach przeznaczonych dla stowarzyszeń sportowych z przyczyn

proceduralnych. Sprawa dot. szerokiej grupy dzieci, które aktywnie spędzają czas.

Kolejna sprawa dot. odpowiedzi na interpelację w sprawie drzewa, które rośnie na placu budowy boiska dla Gimnazjum Nr 2. Radny prosił o rozważenie konieczności istnienia tego drzewa na terenie przyszłego boiska.

A.Adamczewski – w imieniu mieszkańców zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad celem przesunięcia Trybuny Obywatelskiej Mieszkańców.

W.Potrzebowski – stwierdził, że należy uszanować Burmistrza i trzymać się porządku obrad.

A.Adamczewski – w związku z powyższym Radny stwierdził, że jeżeli mieszkańcy nie obrażą się to wycofuje wniosek formalny.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) w sprawie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie za rok 2005 (C),

Przedstawiła: Elżbieta Jurkowska, Kierownik MOPS

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – pozytywna

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – zwrócił uwagę dot. zapisu na str. 18, gdzie w 2005 r. jest 6 wniosków na podjęcie przymusowego leczenia. Radny pytał na jakim etapie są rozpatrywane te wnioski? Ponadto Radny zwrócił uwagę na zapisy dot. dotacji (str. 20 tab. 9) i pytał w jaki sposób Kierownik ZOSiK zrealizuje zadania – przy takich zapisach realizacja zadań będzie bardzo trudna. Zapis na str. 21 dot. nowych form pracy – jak będzie funkcjonował ten instrument w naszym mieście i jak wygląda sprawa tych prac na tle powiatu?

Kierownik MOPS – odpowiedziała, że skierowano 6 wniosków do Komisji Przeciwalkoholowej. Dotacje są następujące – w 2006 r. - 10 mln 640 tys. zł, jeśli chodzi o zadania zlecone, mimo, że kwota jest niższa Urząd Wojewódzki będzie sukcesywnie dopłacał. W ubr. skorzystało 21 rodzin z noclegowni. Jeśli chodzi o posiłki nie będzie problemu w tym zakresie. Zasiłki okresowe – to zadanie dofinansowane z budżetu Państwa (zadanie własne). Jeśli chodzi o program prac społeczno-użytecznych to osoby są już wytypowane.

H.Lipnicki – prosił o odpowiedź Przewodniczącego Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi – stwierdził, że to dot. osób bezdomnych, dotarcie do tych osób jest utrudnione. Potrzebna jest opinia radcy prawnego - jak taką osobę doprowadzić na Komisję, sprawa trudna do rozwiązania.

W.Potrzebowski – stwierdził, że są formalne możliwości w tym zakresie.

B.Lipiński – pytał czy jest rejestr bezdomnych, bo na dworcu przebywa kilka takich osób. Czy MOPS ma taką możliwość?

Kierownik MOPS – odpowiedziała, że to osoby posiadające środki, wszyscy są zarejestrowani.

Przegłosowano projekt uchwały : za -17, przeciw -0, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr XL/361/06.

b) w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard za rok 2005 (A),

Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta

Burmistrz przypomniał najważniejsze inwestycje realizowane w mieście: stacja uzdatniania wody, wymiana sieci kanalizacyjnej, hala przy ul. Moniuszki, szkoły – priorytet nauka i wychowanie, kompleksowa termomodernizacja Gimnazjum Nr 2 i SP Nr 3, dzięki czemu spadły koszty utrzymania. Utwardzenie dróg o długości 4,3 km. Kontynuacja rewitalizacji starówki. Góra Jana Pawła II – uporządkowano, 19 maja br. odbędzie się spotkanie celem dalszego zagospodarowania. Remont parteru Urzędu Miasta – zrealizowano ze środków pozyskanych i jako nagroda. Kontynuacja inwestycji: boisko przy Gimnazjum Nr 2, ul. Reymonta - budynek BTBS i dalsza zabudowa po przeciwnej stronie oraz ul. Piłsudskiego, w kierunku Miasta. Internat – kwestia zachowania budynku, estetyki, rotacja mieszkań. Stawy przy Szpitalu Powiatowym (wykonanie ścieżek, postawienie ławeczek), uporządkowanie na Ustroniu Miejskim drzewostanu. Prowadzono dodatkowo 37 przedsięwzięć. W tej kadencji Burmistrz zamierza sporo rozpocząć. Zostaliśmy docenieni przez instytucje międzynarodowe. Nasze postrzeganie w oczach władz wojewódzkich jest pozytywne, gdzie nasze Miasto jest przykładem w zakresie pozyskiwania funduszy. Burmistrz podziękował radnym, urzędnikom, kierownikom jednostek organizacyjnych i pracownikom. Ilość imprez jest po raz pierwszy taka duża. „Piwnica pod Jedyńką” dobrze funkcjonuje. Kawiarnia „Ratuszowa” też funkcjonuje. Remont Bramy Połczyńskiej. Sytuacja wymusiła wyremontowanie budynku po drugiej stronie muru. Burmistrz przekazał podziękowania do stowarzyszeń pozarządowych. Byliśmy w delegacjach m.in. w Binz – można załatwić sporo środków dla Miasta. Bez Binz nie mogło być hali na ul. Moniuszki. Współpraca służy obu stronom. Binz odtworzył całą kolej wąskotorową, też się w to włączymy, Białogard będzie jedną ze stacji.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna
- 3) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna
- 4) Rewizyjna – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – stwierdził, że to ostatnie absolutorium tej kadencji. Jako Klub SLD podkreślił, że jako komitety wyborcze szliśmy programami do wyborów. Jako SLD szli w innym akcencie. Budownictwo – nie zadawała Klubu, bo 24 mieszkania przez 4 lata. Radny podkreślił brak budownictwa socjalnego. Drogi – to wynik kanalizacji ul. Bol. Śmiałego i Asnyka, które można było połączyć. Brak realizacji na ul. Wieniawskiego i Piastów. Inwestycje – wodno-kanalizacyjne zostaną zrealizowane prawie w 100% ale pozostaną rowy i deszczówka. Kultura i rekreacja - wystarczyłaby jedna inwestycja. Należy zacząć inwestycje w zakresie basenu krytego. Ponadto potrzebne są inwestycje prorozwojowe w celu rozwiązania bezrobocia. SLD widziałyby inne akcenty i w innym miejscu, a spojrzenie trochę się różni.

P.Szykowny – w imieniu Klubu Porozumienia Samorządowego – nie sądzi, aby się różnili, ale nie można wszystkich zamierzeń w ciągu jednej kadencji zrealizować. Zawsze stoi się przed dylematem czy remontować ulice czy budownictwo. BTBS

realizuje te zadania, że potrzeby są większe to prawda. Burmistrz był ograniczony, że na bieżące wydatki zaciągano kredyty.

J.Turnik – stwierdził, że powołanie Spółki Regionalne Wodociągi i Kanalizacja rzutuje na Białogard w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, nie podnoszono w br. cen wody.

K.Sosnowski – powiedział, że nie wszystkie inwestycje powinny być wykonywane, np. budowa hali dla LO. Radny uważa, że 2 mln zł kredytu powinno być przeznaczone na drogi i chodniki. Obecnie to środki zmarnowane.

Burmistrz – odnośnie mieszkań socjalnych stwierdził, że jest przeciwny budowie tzw. gett. Kilkanaście mieszkań przekształcono na mieszkania socjalne. Podzielił budowę basenu, ale ten czas dopiero nadchodzi. Bezrobocie – zrealizowano Inkubator Przedsiębiorczości, kilkanaście firm powstało, jest problem dot. bezrobocia. Burmistrz podziękował kolegom z Ziemi Białogardzkiej i Samoobrony, którzy wnosili cenne uwagi.

S.Domański – zabrał głos odnośnie dróg - wiele dróg błotnych przy okazji zostało zrobionych. Kondycja jest taka, że nadal możemy uczestniczyć w projektach i pozyskiwaniu środków. Drogi będą naprawiane. W ubr. realizowano ul. Dąbrowszczaków, a obecnie ul. Wojska Polskiego.

H.Lipnicki – powiedział, że zabolalo, iż Burmistrz podziękował dwóm klubom a są jeszcze inne kluby, które w tym uczestniczyły. Nie wszystko musi być zrealizowane w całej kadencji.

Burmistrz – stwierdził, że źle został zrozumiany, bo na początku wszystkim podziękował, wkład wszystkich jest duży.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się-7.
Rada podjęła uchwałę Nr XL/263/06.***

c) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2005 (B),

*Wniosek przedstawiał: Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Opinię RIO przedstawił: Andrzej Świrko, Przewodniczący Rady Miejskiej*

Radni nie zabrali głosów w dyskusji.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się-7.
Rada podjęła uchwałę Nr XL/264/06.***

Ad 5 Trybuna Obywatelska Mieszkańców oraz odpowiedzi na poruszone w niej sprawy.

St.Hatłas – zgłosił uwagi do pracowników Urzędu Miasta i wydania decyzji dot. warunków zabudowy wraz z chodnikiem. Jeśli chodzi o baseny - historia mówi, że to Niemcy budowali te baseny, były to baseny olimpijskie. Burmistrz wiele zrobił, a słucha się koncertu życzeń radnych. Mieszkaniec życzył dalszych sukcesów obecnie i w następnej kadencji.

R.Buczma – zabrał głos odnośnie Domu Kultury, który zaczyna się rozsypywać, bo nie ma komu założyć pół metra rynny, a to konstrukcja muru pruskiego. Ponadto

mieszkaniec poruszył sprawę potrzeby naprawy chodnika skrzyżowania ul. 1 Maja - Grunwaldzka.

Kolejna sprawa dot. budynku przy ul. Zamoyskiego 10, gdzie obecnie jest składnica.

E.Litewska – stwierdziła, że bezrobocie w mieście jest fikcyjne. W PUP jest 9 programów, z których pracodawcy mogą korzystać.

W.Skotnicki – zwrócił uwagę na spróchniałe schody budynku ul. Świdwińska 21, z czasów wojny. W BTBS zwraca się naprawy, remonty a nie robi się odbiorów. Prezes stwierdziła w dzień słoneczny, że na głowę się nie leje a z dachu się lało w porę deszczową. Ponadto mieszkaniec zwrócił uwagę, że psy ludzie puszczaają ok. 5 rano, gdy nie ma Straży Miejskiej.

Budynek ul. Chrobrego – powinien być dawno zrobiony.

Baseny – kiedy wreszcie będą zrobione?

Burmistrz – stwierdził, że powyższe uwagi zostaną wzięte pod uwagę.

Przewodniczący RM – zgłosił ogólną uwagę, stwierdził, że obowiązuje go sprawa porządku obrad. Od lat 16 funkcjonuje, ale sesja nie może być przerwana, aby się odbyła trybuna. Przewodniczący Rady stwierdził, aby nie oczekiwać, że w ważnych momentach zostanie przerwana sesja z powodu trybuny.

Ad 6 Wolne wnioski i informacje.

A.Galewicz – poruszył problem przetargu – planowana na 28 maja br. godz. 10.00 na Plac przy „Sano”, tam znajdują się 3 działki. Apelował, aby wstrzymać ten przetarg. Burmistrz wydaje decyzje. Dlaczego nie podano tego do ogólnopolskiej prasy, może cena byłaby wyższa. Radny przytoczył zapisy dot. podstrefy C5, w tym odpowiedzi Pani Sekretarz. W tym fragmencie stoi sklep „Sano”. Radny pytał co będzie, gdy powstanie budynek piętrowy usług i dodatkowo piętro mieszkań. Czy można to zablokować?

E.Litewska – pytała dlaczego nie powiedziano o tym i nie zablokowano dla mieszkańców Białogardu?

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że to centrum Miasta, gdyby ograniczył do mieszkańców byłyby podstawy prawne do unieważnienia przetargu. Obecnie nie mamy planu zagospodarowania przestrzennego Miasta. Nie ma obowiązku podawania w ogólnopolskiej prasie. Taki obowiązek jest, gdy wartość nieruchomości powyżej 100 tys. zł. Obecnie jest 9 wadiów.

A.Gajlewicz – stwierdził, że chce przyblokować przetarg dla dobra mieszkańców, aby nie było wyższych cen usług. Budynek sąsiadując mają 2 piętra usług, a co się stanie z sąsiednimi placówkami handlowymi?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nie może powstać budynek o powierzchni 3 tys. m², bo to należy regulować warunkami zabudowy.

L.Wojcinowicz – pytał czy rozważano przekazanie terenu dla BTBS? Radny pytał o pozostałych oferentów?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że są nimi m.in.: p.Domański, p.Jurkiew, p.Wierzbicki, p.Ochenkowski, p.Wojtas, Spółka Toruń, p.Giemza, p.Gajlewicz ..

Burmistrz Miasta – stwierdził, że są działki na budownictwo mieszkaniowe.

Przewodniczący Rady – pytał czy można wstrzymać przetarg?

Radca prawny – odpowiedział, że wstrzymać zawsze można, ale należy się liczyć z konsekwencjami odszkodowawczymi.

K.Sosnowski – poruszył problem Pani i wykorzystywania jej do roznoszenia kser, które robi się w Starostwie Powiatowym. Radny stwierdził, że osobiście widział, jak

ulotki były dawane dla tej Pani w pomieszczeniu dawnego baru. Podzęga się atmosferę na forum Rady Miasta.

W.Czurko – powiedział, że ubytki w mózgu po chorobie alkoholowej właśnie wychodzą.

Przewodniczący RM – pytał dlaczego Rada ma ten problem rozwiązać teraz, można było to rozwiązać przy omawianiu planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił odnośnie oświadczenia majątkowego, że nie zostało wpisane w tych rubrykach słowo nie dotyczy, bo nie miał nic więcej do wpisania. Burmistrz podkreślił, że nie mam nic przepisane na swoją rodzinę.

A.Gajlewicz – stwierdził, że nic nie sugerował, za mocno Burmistrz to potraktował. Radny uważa, że po zapytaniu Burmistrz powinien dać informację, że brakowało sformułowania „nie dotyczy”. Radny przeprosił, jeśli obraził Burmistrza, ale uważa, że nie obraził, jedynie się zapytał.

Burmistrz Miasta – dodał, że wykonał telefon do Wojewody, który poinformował, że nie musi takiej informacji przedstawiać.

H.Lipnicki – zgłosił wniosek o dodatkowe 2 ławki na skwerze przy Urzędzie Miasta.

Burmistrz Miasta – poinformował, że RWiK Sp. z o.o. został zakwalifikowany do Klubu Biznesu, jako najbardziej dynamicznie rozwijająca się firma. Ocena za 2002-2004 jest bardzo wysoka.

Przewodniczący RM – stwierdził, że Rada też miała w tym swój udział.

Prezes RWiK – podkreśliła, że to wspólna zasługa, dziękując za decyzje inwestycyjne.

B.Stanczewski – poinformował o rywalizacji sportowej, która zakończyła się zwycięstwem.

Ad 7 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że sesje są raz w miesiącu, dlatego Radni nie powinni czekać na następną sesję, tylko można złożyć interpelacje w Biurze Rady czy bezpośrednio do Burmistrza. Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał, że termin składania oświadczeń majątkowych jest do 30. kwietnia br. i prosił o używanie niezbędnych sformułowań.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę:
„Zamykam obrady XL Sesji Rady Miejskiej Białogardu.”
Sesję zamknięto o godzinie 15³⁵.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady

Andrzej Świrko