

Protokół Nr XLI/06
z posiedzenia XLI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 7 czerwca 2006 r.

Miejsce obrad: Urząd Miasta w Białogardzie, sala konferencyjna nr 106

Porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady o godz. 9⁰⁰ otworzył obrady XLI Sesji Rady Miejskiej, wypowiadając formułę: „Otwieram XLI Sesję Rady Miejskiej”. Powitał radnych, Starostę Powiatu Białogardzkiego, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości,

- **stwierdzenie „quorum”** – według listy obecności jest 16 radnych, spośród 21 – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer

- **przedstawienie porządku obrad,**

Uwagi do porządku wnieśli:

B.Lipiński – przedstawił prośbę do Burmistrza Miasta o wprowadzenie uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości gruntowych (dot. stawów). Radny stwierdził, że posiada obecnie 11 podpisów, ale zgodnie ze Statutem Miasta nie może tego projektu wprowadzić.

Burmistrz Miasta – zgłosił poprawkę o wprowadzenie projektu dot. zwolnienia od podatku od działalności, oznaczonego literą (O). Chodzi o dopisanie do listy uprawnionych do zwolnienia z podatku od nieruchomości dot. zwolnienia z podatku Inkubatora Technologicznego. To nowa rzecz, zabiegamy o duże środki na utworzenie Inkubatora Technologicznego w Białogardzie. Dlatego ten zapis jest konieczny. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego B.Lipińskiego to również prosił, aby ten temat dot. sprzedaży nieruchomości (stawów hodowlanych) został wprowadzony do porządku obrad.

A.Gajlewicz – wniósł o przeniesienie interpelacji. Rok temu gościł u nas deputowany do parlamentu. Wielu radnych atakowało Burmistrza, dlatego prosił, aby interpelacje były później. Radny stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi odnośnie rzeki Leśnicy.

Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad.

A.Gajlewicz – stwierdził, że Burmistrz nie ustosunkował się do sprawy dot. rzeki Leśnicy, poruszanej w ramach interpelacji radnych. Radny powiedział, że na ostatniej sesji mówiono odnośnie budowy ronda, którą udokumentował dokumentami i do dnia

dzisiejszego Burmistrz nie pofatygował się w tej sprawie. Radny poinformował, że na dzisiejszą sesję zaprosił przedstawiciela dużej firmy, prosząc o ustosunkowanie się jego do prowadzonej inwestycji, w tym realizacji ronda na jego koszt. Radny prosił o wyrażenie zgody na zabranie głosu przez Pana Bednarko.

B.Lipiński - wniósł o podjęcie decyzji, aby **Trybunę Obywatelską zapisać jako stały punkt sesji o godz. 13.00**. Do tej pory Pan Przewodniczący i Burmistrz są przeciwni trybunie obywatelskiej.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to potwarz skierowana przeciwko Przewodniczącemu, bo był jednym z tych, którzy wnieśli ten punkt na stałe do porządku sesji. Przewodniczący Rady jest przeciwny stałej godzinie, bo to powoduje przerwanie obrad. A.Świrko powiedział, że nie zmienia kolejności punktów w porządku a jedynie ustala porządek w formie propozycji. Robi to, bo obowiązkiem jest, aby na każdej sesji był pkt interpelacje i zapytania radnych. Od kilku sesji interpelacje trwają po 5-6 godzin. My mieszkańców zmuszamy do przesiadywania przez 4-5 godzin. Można dojść do tego, że część z nas nie ma czasu na pracę. Ustawodawca dał nam możliwość odpowiedzi na piśmie lub na następnej sesji. Interpelacje nie wiążą się z podjęciem uchwał lecz sprowadzają się do tego, że wszyscy są na sali obrad.

S.Domański – zaprosił na Komisję Pana zainteresowanego inwestycjami w Białogardzie. Dzisiaj porządek przewiduje kilkanaście projektów. Można było umówić Pana na spotkanie z radnymi do pracy na komisjach. Przewodniczący Komisji Budżetu stwierdził, że nie jesteśmy przeciwni, aby z tym Panem rozmawiać. Pytał czy to musi się odbyć w gorączkowej atmosferze dzisiaj?

A.Gajlewicz – ad voce.

Przewodniczący RM – stwierdził, że nie ma ad voce, jest głos za i głos przeciw.

H.Lipnicki – stwierdził, że od ostatniej sesji minęło 6 tygodni, każda komisja i przewodniczący mógł to zrobić a nie zrobił. Radny proponował, aby wprowadzić tą sprawę w pkt 3 i przeznaczyć na to nie więcej niż 5 minut, bez dyskusji.

J.Turnik – stwierdził, że za tym, aby Pan wypowiedział się, ale w jakim brzmieniu.

L.Wojcinowicz – proponował, aby punkt brzmiał „**informacja na temat budowy ronda**”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

1. w sprawie wprowadzenia projektu dot. stawów: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-4
2. w sprawie wprowadzenia projektu (O): za-12, przeciw-3, wstrzymało się-4.

J.Turnik – zgłosił wniosek formalny o 5 min. przerwy.

Przegłosowano: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Leszczyk – zgłosił wniosek formalny, aby przygotować radnym egzemplarz materiałów uwzględniających wnioski i dyskusję z tamtej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejne wnioski:

3. przeniesienie interpelacji: za-9, przeciw-9, wstrzymało się-1. Nie rozstrzygnięto.
4. wprowadzenie informacji nt. budowy ronda: za-17 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.
5. Trybuna Obywatelska o godz. 13.00 – za-9, przeciw-7, wstrzymało się-4. Wniosek nie przeszedł.

Przegłosowano porządek Sesji z poprawkami: za-15, przeciw-1, wstrzymało się-4.

- przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miejskiej

Rada przegłosowała przyjęcie protokołu z XL Sesji:

za – 18 , przeciw – 0 , wstrzymało się – 2.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej (materiał w załączeniu).

Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta

Burmistrz przedstawił przedsięwzięcia inwestycyjne.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – stwierdził, że długo czekaliśmy na inwestycję Domu Kultury, chyli czoła, że Burmistrz podjął się tego zadania. Pytał czy jest uwzględniony parking w tym projekcie, na ile samochodów?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że jest uwzględniony parking na około 15 samochodów oraz projekt drogowy na około 63 samochody, w tym dla osób niepełnosprawnych.

T.Szwed – pytał czy przewidziano nagrody dla dzieci, str. 4. zbycie budynku mieszkalnego przy Drzymały – Radny pytał za ile został sprzedany? Kolejna sprawa to zapis dot. zakupu wykładowiny dla Szkoły Specjalnej, Radny upomniał się o wykładowinę na SP Nr 3.

Burmistrz – wyjaśnił odnośnie konkursu na zbieranie makulatury, że nastąpiło rozwiązanie konkursu nagrodami dla najlepszych dzieci i szkół. Natomiast budynek przy ul. Drzymały został sprzedany za 80 tys. zł.

J.Turnik – pytał o wyprawki dla uczniów oraz o inwestycję boiska przy Gimnazjum Nr 2 i powody przedłużania się prowadzonej inwestycji. Prosił o większy wgląd służb odpowiedzialnych za porządek oraz o informację dlaczego tak długo trwa realizacja boiska dla Gimnazjum Nr 2, czy jest niezbędna dokumentacja i jaki będzie koszt inwestycji? Radny pytał na czym polega zapis dot. cmentarza na Pękaninie?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że przygotowano 105 wyprawek dla uczniów.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że przetarg na boisko został rozstrzygnięty w czerwcu, w wyniku protestu z oferentów wszczęto prace później. W tym tygodniu spotyka się z wykonawcą ogrodzenia na ul. Batorego. Z-ca Burmistrza poinformował, że straż miejska będzie miała za zadanie obstawianie tego terenu w trakcie prac.

W.Marczyk – poinformował, że zapis dot. kwater na obecnym cmentarzu na Pękaninie. Jesteśmy zobowiązani wyznaczyć nowe kwatery.

A.Adamczewski – pytał o cmentarze – ile firm wzięło udział w przetargu, bo wygrała z Warszawy?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że wpłynęły 3 specyfikacje, została wybrana oferta jednej firmy.

A.Adamczewski – pytał o Miejską Radę Sportu?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że to komisja merytoryczna w sprawie sportu.

J.Turnik – poinformował, że Komisja Edukacji wybrała do składu Miejskiej Rady Sportu radnych: H.Lipnickiego, B.Stanczewskiego i K.Kasperowicza.

H.Lipnicki – pytał o zapis na str. 3 f, g termomodernizacja SP Nr 4, czy w skrajnych, optymalnym przypadku termomodernizacja zakończy się w roku 2006?, czy w tym roku młodzież Gimnazjum Nr 2 wejdzie na lekcje w-f na boisko dla tej szkoły? Cieszy się, że wspominając o hali pamiętał o byłym burmistrzu Ciechanowiczu i Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jeśli wszystkie inwestycje zakończą się do września nie powinno być opóźnień.

L.Wojcinowicz – pytał w sprawie przygotowania 4 wniosków oraz przekazania na rzecz Romów 10 tys. zł i jak będą wyglądały zajęcia?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że to kontynuacja z 2005 roku.

M.Słowińska – dodała, że w ubr. w SP Nr 4 odbywały się zajęcia, teraz korzysta z sali asystent edukacji romskiej, zajęcia odbywają się od maja do końca kalendarzowego roku.

Burmistrz Miasta – poinformował, że dla Romów przyznamy pomieszczenie na ul. Piłsudskiego i 30 tys. zł pozyskano na remont tego pomieszczenia.

Ad 2a

Prezentacja Prezesa Zarządu BELAWE Sp. Z o.o., Jana Bednarko z siedzibą w Szczecinie.

Prezes prosi o umożliwienie spotkania z Komisją Finansów i Komisji Infrastruktury. Z tą inwestycją wiążą się wycinki drzew, a Prezes prosi o pomoc Miasta, aby nie podnosić dodatkowych nakładów.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 10.30.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 3 Informacja dotycząca przygotowań do organizacji turnieju miast „Bitwa o krowę” (materiał w załączeniu).

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Miasto zapewnia transport dla zawodników. Środki finansowe nie pozwalają na wynajęcie transportu dla kibiców. Informacja o dojazdach pojawi się na stronach internetowych Miasta Białogard.

J.Turnik – zgłosił wniosek o zakup koszulek jednakowych dla zawodników, aby Białogard wyglądał godnie. Radny podziękował za czwartek lekkoatletyczny, gdzie grupa wywalczyła w Warszawie finał i prosił, aby te dzieci ubrać w jednakowe koszulki. Radny proponował wykonanie 100 koszulek dla turniej Bitwa o krowę i wyjazd na zawody sportowe.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2006 – druk A,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 3) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – pytał w sprawie zapisu na str. 12 dział 926 92 601 § 2. Jeśli chodzi o dotację przedmiotową dla ZOSiK – Radny proponował nie przejmować tego zwiększenia, gdyż nie gwarantuje to dobrego wykorzystania tych pieniędzy. Radny uważa, że zakres wypracowania przez Zakład dodatkowych dochodów mógłby dać dodatkowe środki. Kolejna sprawa to wydatki inwestycyjne - 4 tys. zł na zakup sprzętu sportowego. Pozostawić te środki na § 6050 skąd zostały zabrane.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że proponuje kwestię ZOSiK pozostawić. Pieniądze są konieczne na baseny, uruchomienie hali sportowej dla ciężarowców. Na komisjach Rady spotkamy się w sprawie wypracowania zasad korzystania z tego obiektu, bo koszty wzrosły niewspółmiernie.

H.Lipnicki – proponował odwołanie ryczałtu samochodowego dla Dyrektora ZOSiK.

K.Sosnowski – stwierdził, że Rada nie doczekała się całkowitej koncepcji funkcjonowania tego obiektu, Rada tylko dokłada środki do ZOSiK. To się potwierdza, że Burmistrz daje. Dla ZKM nie daje się, gdzie jest potrzeba a swojemu się daje.

Burmistrz Miasta – odpowiedział w kwestii ZOSiK – to był zakład zawsze trudny. Od początku kadencji zmniejszyła się ilość zatrudnienia.

A.Gajlewicz – powiedział, że Komisja nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Komisja chciała tym się zająć, ale nie było osoby referującej na Komisji Infrastruktury. Radny wniósł o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Skarbnik Miasta – stwierdziła, że nie otrzymała zaproszenia na Komisję.

Rada przegłosowała wniosek o zdjęcie tego projektu z porządku obrad: za-6, przeciw-9, wstrzymało się-3. Wniosek nie został uwzględniony.

Rada przegłosowała wniosek H.Lipnickiego dot. zmian w budżecie: za-8, przeciw-9, wstrzymało się-1. Wniosek nie został uwzględniony.

Przegłosowano projekt uchwały : za - 10 , przeciw - 4 , wstrzymuje się- 4.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/364 /06

A.Gajlewicz – prosił, aby nie zakłócano obrad sesji. Radny wniósł o przerwę w sesji.

Przegłosowano przerwę do godz. 11.25 : za-14, przeciw-1, wstrzymało się-3.

Przewodniczący Rady prosił pracowników, aby nie przeszkadzać w obradach.

b) zmieniającej uchwałę – Akt założycielski Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie – B,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu
Omówiła projekty uchwał od B-H.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji - en bloc głosowała pozytywnie.

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – stwierdził, że nie otrzymał w pełni odpowiedzi na temat porozumienia komunalnego dot. uczęszczania dzieci do obwodu szkolnego w mieście.

M.Słowińska – powiedziała, że są zawarte porozumienia między Gminą Tychowo i Gminą Białogard, finansowane przez te gminy. Jeśli chodzi o subwencję oświatową to są wykazywane te dzieci i Miasto Białogard otrzymuje środki na te dzieci.

H.Lipnicki – pytał jakie są koszty miasta Białogard i ponoszone przez dzieci z miasta Białogard.

Przewodniczący RM – stwierdził, że jeżeli takie koszty są to Gmina partycypuje w nich. Na dzień dzisiejszy jednostkowe przypadki uczęszczania do naszych szkół.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/365 /06

c) zmieniającej uchwałę - Akt założycielski Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – C,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/366 /06

d) zmieniającej uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 3 im.

Bolesława Krzywoustego w Białogardzie – druk D,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/367 /06

e) zmieniającej uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie – druk E,

Przedstawia: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/368 /06*

f) zmieniającej uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie – druk F,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Dyskusja.

J.Turnik – zwrócił uwagę w Gimnazjum Nr 1 im. Marii K.Skłodowskiej.

P.Barańczuk – stwierdził brak dwóch patronów.

J.Turnik – powiedział, że Gimnazjum Nr 2 nie ma patrona.

W.Ławnikowski – w treści uchwały jest patron.

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/369 /06*

g) planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk G,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

Przegłosowano: za-17 (W.Potrzebowski nie głosował)

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/370 /06*

h) planu sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk H,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/371 /06*

i) w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk M,

Przedstawiła: Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/372 /06*

j) stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – druk N,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna z wnioskami

J.Turnik – wątpliwości po konsultacji z radcą prawnym, proponował w imieniu Komisji Edukacji aby zgłoszonej poprawki nie popierać.

W.Ławnikowski – odmienne propozycje przedstawił:

Propozycja dot. siedziby organizacji, propozycja zmierza do zastąpienia o sporcie kwalifikowanym, pozostawić w pkt 3 wyniki sportowe i dodać:

„lub zdobył w swojej dyscyplinie mistrzowską międzynarodową klasę sportową”

Przegłosowano projekt uchwały : za – 20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/373 /06

Przerwa 10 min do godz. 12.05.

k) zmiany w składzie dyscyplinarnej I instancji w Urzędzie Miasta Białogard orzekającej w sprawach dyscyplinarnych mianowanych pracowników samorządowych - druk I,

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta

A.Gajlewicz – proponował kandydata

W.Ławnikowski – to będzie inna uchwała

Przegłosowano projekt uchwały : za – 10, przeciw-7, wstrzymało się-2.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/374 /06

l) miejskiego programu pomocy społecznej – druk J,

Przedstawiła: Elżbieta Jurkowska, Kierownik MOPS

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – pozytywna

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

H.Lipnicki – powiedział, że jak skromna kierownik, tak skromny ten program. Do realizacji tego programu brakuje 500 tys. zł. Będąc sceptykiem nie widzi pełnej realizacji tego programu.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 12, przeciw-1, wstrzymało się-6.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/375 /06

m) zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk K,

Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska

P.Barańczuk- najpierw powstały schody, piwnica zanim sklep, schody trzeba sprzedaż. Komisja artykułowała, aby nie pojawiły się takie sprawy, czy wszystkich mamy traktować jednakowo, czy sprzyjać rozwojowi działalności osoby, czy też..

K.Drachal-Mostek – radny P.Barańczuk ma rację, bo prowadzona działalność jest dodatkowa, nie jest działalnością, która pozwala przeżyć. Uważa, że schody powinny zostać w gestii Miasta.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 0, przeciw-15, wstrzymało się-4.

Rada nie podjęła uchwały j.w.

n) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie ustalenia urzędowej nazwy wzgórza przy ulicy Płowieckiej w Białogardzie – druk Ł,

Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta

Burmistrz motywował elementy na Górze – krzyż, kamienie. Prosił o konsultacje, bo nie ma lepszych konsultacji, niż ogólnomiejska droga krzyżowa.

Opinie Komisji:

Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – nie zajęła stanowiska

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – przychylił się do wniosku Burmistrza o nadanie proponowanej nazwy.

H.Lipnicki- w uzasadnieniu na str. 2 Burmistrz podaje, że potrzebne SA konsultacje. Zgodnie z uchwałą...par. 3 ust. 2, 2 linijka nie ma zarządzenia przyjętego w ubr. To chyba błąd techniczny.

Wątpliwość budzi zastrzeżenia, proponował przy spotkaniu w okręgach wyborczych.

J.Leszczyk – podobnie jak Burmistrz jest przekonany, że to wzgórze to imię przyjmie, jest zwolennikiem uniknięcia podwójnego, potrójnego głosowania. Zwolennik w ramach wyborów samorządowych.

J.Borkowski – dać ogłoszenie na mieście, że muzeum będzie wyłożona księga i kto się wpisze, tak będzie.

Przewodniczący RM – tu chodzi o sondaż. Dajemy możliwość wszystkim mieszkańcom

odwiedzenia UM i poprzez Internet.

L. Wojcinowicz – wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad.

Przegłosowano wniosek L. Wojcinowicza o zdjęcie z porządku: za-6, przeciw-12, wstrzymało się-2. Wniosek nie przeszedł.

W. Potrzebowski – uściślić

W. Ławnikowski – w par. 5 jest odniesienie do par. Należy ustalić kolejności głosowania ...
Obawa, że radni dążą do wchodzenia w szczegóły techniczne, które są do ustalenia przez Burmistrza w drodze zarządzenia. Chodziło o wskazanie ogólnych zasad.

K. Drachal-Mostek – wszyscy koledzy deklarują poparcie, czy zasadnym jest przeprowadzenie konsultacji.

Burmistrz Miasta – to wynika z ustawy.

P. Barańczuk – skrócenie uchwały przez wykreślenie par. 2 i 3.

L. Wojcinowicz – w par. 3 wykreślić pkt 3.

W. Ławnikowski – projekt odpowiada wymogom uchwały o zasadach. Wykreślenie spowoduje, że Burmistrz nie będzie mógł wydać zarządzenia.

Przewodniczący Rady – bez par. 2.

L. Wojcinowicz – „w pkt 3 karty do kons. Będą zbierane w UM”

H. Lipnicki – w par. 3 skreślić ust. 3 a wpisać „konsultacje przeprowadzane są na konsultacjach z wyborcami”.

W. Potrzebowski – włączyć formę elektroniczną.

P. Barańczuk – wycofał wniosek.

Przewodniczący Rady - poprawka 30 dni na 40 dni.

Przegłosowano: za-13, przeciw-5, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 15, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/376 /06

ł) górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – L.

Przedstawiła: Karolina Siwek, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – Bogdan Żurawski

2) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański

A.Adamczewski – na Komisji była dyskusja nad stawką, która jest wyższa od obowiązującej.

K.Siwiek – taką kwotę podała dotychczasowa,

A.Adamczewski -ta kwota jest niższa od obecnej. Dlaczego mamy zapisać wyższą od obecnie obowiązującej czy można zapisać .

W.Ławnikowski – nie ma obecnie obowiązującej.

A.Adamczewski – w projekcie proponuje się podwyżkę. Zgłosił wniosek formalny o zmianę zapisu o zmniejszenie stawek w par.1 poz. 1 i wpisanie kwoty 35,59 zł.

B.Lipiński – stawka na K.Infrastruktury.

Przewodniczący RM – Komisja nie rozstrzyga, tylko daje poprawki.

K.Siwiek – posiada kalkulację 38,74 zł.

A.Gajlewicz – dlaczego są inne informacje w UM i w firmie.

K.Siwiek – 38,74 to kwota na którą kalkulację ma w dokumentach od firmy.

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 13, przeciw-1, wstrzymało się-3.
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/377 /06*

Przerwa 10 min. do godz. 13. 25.

- w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza komunalnych nieruchomości gruntowych (D) - stawy

Dyskusja:

H.Lipnicki - skoro nie ma wnioskodawcy proponował, aby zdjąć, bo nie ma nowych okoliczności.

J.Borkowski - ta sprawa na tyle znana, że nie powinniśmy tego odkładać.

Wniosek o zdjęcie z porządku: za-9, przeciw-2, wstrzymało się-0.

o) zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

A.Gajlewicz – prosił o przedstawienie przez Burmistrza.

Burmistrz Miasta - Nie ma zapisu, a pojawia się nowa sytuacja o pozyskanie środków na ten cel.

H.Lipnicki – za projektem. Jaki uszczerbek na wpływach, aby mieszkańcy wiedzieli.

Burmistrz Miasta – miasto nie traci lecz zyskuje.

*Przegłosowano projekt uchwały : za – 12, przeciw-1, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr XLI/378 /06*

Ad 5 Trybuna Obywatelska Mieszkańców oraz odpowiedzi na poruszone w niej sprawy.

St.Hatłas – prosił, żeby to co powiedział sędzia wczoraj publicznie w Sądzie Okręgowym: nie wybielać co jest białe i nie poprawiać co jest dobre. Trybuna Obywatelska art. 38 wyraźnie określa co można poruszać w Trybunie Obywatelskiej. Kolejna sprawa to prośba do Pana Burmistrza - 24 czerwca jest święto Jana Chrzciciela a jest pewien, że ten basen wody nie będzie miał. Sprawa ostatnia – to też sprawa publiczna jak pracuje Urząd Skarbowy. Pan Hatłas podał przykład, że zawiadomił Urząd Skarbowy o dokonaniu przestępstwa karno-skarbowego w grudniu 2005 r. urząd Skarbowy poprosił na rozmowę celem wyjaśnienia i wyjaśnił. Chodzi o osobę publiczną – księdza, który okradł z pieniędzy repatriantów. Złożył wyjaśnienie u Naczelnika Urzędu i 4 m-ce minęło a dostał żadnej odpowiedzi. W Urzędzie Skarbowym pytano dlaczego prokurator z urzędu tej sprawy nie wszczął postępowania tylko osoba prywatna.

Przewodniczący RM – podziękował szczególnie za pierwsze wystąpienie, w którym przytoczył treść art. 38 Statutu i jako Przewodniczący Rady przypomniał treść pkt 2, w myśl którego Urząd Skarbowy nie jest nam podporządkowany.

Burmistrz Miasta – powiedział, że postara się, aby termin otwarcia basenów był dotrzymany.

R.Buczma – poruszył sprawę podatku za psa – kiedyś był podatek za psa, później było odprowadzane część z urzędu za szczepienie. Później zmieniono, że po szczepieniu był zwrot podatku. Obecnie płaci się za psa i za szczepienie. Starsi ludzie są zbulwersowani, bo teraz nikt nie sprawdzi czy są szczepione psy.

Kolejna sprawa dot. budynku wspólnoty ul. Zamoyskiego 1, którzy nie mają jak wejść do mieszkania, nie mają placu ani chodnika, bo wszystko należy do miasta. Natomiast tam zrobiono sobie parking i zaopatrzenie. Ostatnia sprawa – jest dwóch agentów w budynku Domu Kultury. Pytał co się dzieje z pieniędzmi, że nie można kawałka rynny założyć. To zabytek i trzeba remontować.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jeśli chodzi o ul. Zamoyskiego będą czynione starania, aby to normalnie funkcjonowało. W sprawie psów - zmieniające się ustawy powodowały różne formy opłat przez mieszkańców a uchwały Rady Miejskiej. Dopóki nie było pewnej komplikacji odnośnie zapłaty dla weterynarzy dokonujących szczepienia w imieniu Miasta to funkcjonowało. Rada Miasta uchwaliła w tym roku inną zasadę, że nie wracamy za szczepienia, bo posiadanie psa to jednocześnie przywilej i obowiązek, Przepisy prawa mówią tak, że właściciel jest zobowiązany psa zaszczepić. Jeśli chodzi o Dom Kultury to środki z dzierżaw wpływają do Biblioteki . W przyszłym tygodniu po rozmowach z Wojewodą rozpoczną proces wejścia z pracami, natomiast Dom Kultury nie jest zabytkiem.

R.Buczma – stwierdził, że ul. Grunwaldzka jest zabytkiem.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że nie jest w rejestrze zabytków, można to sprawdzić na stronie internetowej – urząd konserwatora zabytków.

Wł. Skotnicki – sprawa dot. BTBS – w ubr. poruszał też sprawę trawy, która jest bardzo

wysoka. Na poprzedniej sesji zgłaszał problem klatki schodowej i niebezpiecznych schodów, które się kruszą. Kolejna sprawa to łamane jest prawo budowlane - komórka czy dom powinien mieć dach a dlaczego od 10 lat na komórce nie ma dachu? Następnie powiedział, że wskaże gdzie są pieniądze BTBS - u Pani Świst naprzeciwko małego kościoła przy ul. Świdwińskiej lokator remontował mieszkanie, dostał się do komina i gruz wrzucił do komina obok, zapychając P.Świst komin i powodując zapalenie komina. Kto za to zapłaci, czy ten co zapchał czy z pieniędzy lokatorów?

Jakim prawem urzędnik powołany na stanowisko służby w społeczeństwie ignoruje prawa Burmistrza, pomniejsza prawa użytkownika – jest pismo, w którym powiadamia się lokatora mieszkania własnościowego, że zostanie wszczęte postępowanie eksmisji lokatora nieprawnie zajmującego pomieszczenie a pismo się anuluje, bo urzędniczka zmienia zdanie. A aneksie aktu notarialnego jest zapis, że to pomieszczenie, wielkości 4 m przynależy do mieszkania właścicielki, która się o to upomina. Burmistrz zajął prawidłowe stanowisko, zlecił, że ma być sprawdzone z komisją. Ta Pani zabroniła mi się zwracać w tej sprawie do Pana Burmistrza, a to sprawy publiczne dot. nas wszystkich. Prosił, aby w BTBS pracownicy nie unosili się ambicjami osobistymi tylko załatwiali sprawy według prawa.

Miasto jest właścicielem klatki schodowej ale jest administrator – klatka schodowa zasługuje na miano nazwy „obora”. Płaci 300 zł za mieszkanie w starym budownictwie, gdzie są te pieniądze, że nie wyremontowano klatki.

A.Kaziród – odpowiedział, że sprawa wysokiej trawy dot. działek przy ul. Świdwińskiej, nie wszystkie należą do BTBS, na część działek jest podpisana umowa z zakładem świadczącym usługi na koszenie trawy. Nie wie dlaczego do tej pory nie skoszono, być może problem w najbliższym czasie zostanie rozwiązany. Jeśli chodzi o klatkę schodową to środki posiadane w tej chwili na remonty są wysoce ograniczone. Środki z czynszów nie pokrywają koniecznych nakładów na wszystkie inwestycje, które są realizowane wg pierwszych potrzeb. Zgodził się, że klatka jest w złym stanie technicznym, ale są potrzeby pierwszej kolejności. Klatka schodowa zostanie odremontowana, bo to cel zarządcy. Ponadto 300 zł to dochód miasta, a BTBS sporządza jedynie plany remontów, na które zabezpiecza środki. Sytuacja budynków w mieście – to są datowane nawet z początku poprzedniego wieku. Sprawa eksmisji to prosił o wskazanie konkretnej osoby i wyjaśni o co chodzi, bo nie posiada potrzebnego materiału w sprawie.

W.Skotnicki – stwierdził, że chodzi o trawę na podwórku.

A.Kaziród – wyjaśnił, że dzisiaj był na tym terenie - część to klepisko, a część ogródki. Są w trakcie uporządkowania tego terenu i są przygotowane umowy wypowiedzenia najmu z terenów należących do BTBS.

Przewodniczący RM – prosił o odniesienie się do sprawy koszenia trawy.

W.Skotnicki – powiedział, że klatka 35 lat nie była robiona.

A.Kaziród – prosił o umówienie się odnośnie wskazania miejsca wykoszenia trawy.

E.Duda – poruszył sprawę możliwości skorzystania z żywności organizowanej przez PCK dla osób, których miesięczny dochód nie przekracza kwoty 314 zł. Kolejna sprawa to Trybuna Obywatelska. Sesje są coraz gorsze, coraz bardziej się kłóć radni z władzą, to pomiędzy sobą a nawet mieszkańcy z Trybuny Obywatelskiej skłócają się z radnymi. Nie należy brać przykładu z Sejmu. Poruszył sprawę zachowania Pana W. Skotnickiego, który 10 maja br. o godz. 7.57 podjeżdża pod Starostwo Powiatowe i

rzuca zapalonego papierosa i wchodzi do Urzędu.

Przewodniczący RM - przytoczył treść art. 37 Statutu Miasta dot. interpelacji radnych.

H.Lipnicki – prosił o przytoczenie punktów o zapytaniach radnych.

A.Gajlewicz – stwierdził, że albo się czyta całość albo wcale. Przewodniczący wybrał, co chciał wybrać.

Przerwa do godz.14.15

Ad 6 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

A.Gajlewicz – oświadczył, że w Statucie Miasta pisze, że czas wystąpień w interpelacjach nie powinien przekraczać 5 minut – czyli może. Radny stwierdził, że ma kilka pytań, interpelacji i kilka oświadczeń w tym punkcie. Idąc tokiem ad voce, którym został obrażony przez Burmistrza Miasta odpowiedział na pytanie Burmistrza: Co Pan Gajlewicz robi? – odpowiedział: Miasto Białogard w 2003r. robiło plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wiślana-Mickiewicza. W pierwszej wersji zakładano rozczłonkowany charakter zabudowy z wytworzeniem wewnątrz handlowych, wzbogaconych z elementami małej architektury na obszarze 4,5 ha, a zabudowa tych powierzchni stanowiła 45%. Mogły tam stać przynajmniej dwa pawilony wielkopowierzchniowe. Wtedy jeszcze nie było uchwały, która obowiązuje nas w Unii Europejskiej. Na Komisji pytał Burmistrza, który stwierdził, że takiej możliwości nie ma. Na sesji Radny doczytał się tego i zniesiono ten punkt i Rada zapisała, że nie dopuszczamy możliwości budowy marketu, jest to rozczłonkowany charakter, pawilony mają być po 100m, coś jednokondygnacyjne. Na wniosek radnego zdjęto z obrad, aby nie dopuścić do 2 tys. m² jakiejś firmy. Druga sprawa to pismo Burmistrza i starosty – Radny przytoczył treść podziękowania za złożenie podpisu pod apelem mieszkańców Powiatu Białogardzkiego w sprawie budowy zbiornika suchego w Osówku. Radny stwierdził do Burmistrza, że jednak coś robi.

Kolejna sprawa dot. zadłużeń mieszkańców – Małgorzata M. mieszkająca przy ul. Wojska Polskiego, wraz z którą mieszkają jeszcze 3 osoby, w tym 15-letni synek, który jest ciężko chory (ma orzeczenie o niepełnosprawności, ma fobię szkolną, dysleksję, dysgrafię, stany lękowe, zaburzenia adaptacyjne. Dziecko wymaga indywidualnego toku nauczania oraz osobnego pomieszczenia. Problem w tym, że tej Pani grozi eksmisja, gdyż ma 2 tys. 800 zł długu, od którego się nie uchyla – chce spłacić to zadłużenie. Do pomocy zobowiązała się jej rodzina. Pani ta chce tylko, aby ten dług został rozłożony na kilka rat. Natomiast ZBiLK nie zaproponował żadnej możliwości rozstrzygnięcia tej sprawy. Od razu ta Pani otrzymała wezwanie na rozprawę, czyli jutro dot. opuszczenia lokalu przez owa rodzinę. Dochody miesięczne tej Pani to kwota 1100 zł, z czego 900 zł to opłaty za media, leki i dojazd do lekarza. Na bieżące potrzeby zostaje 200 zł. Ponadto dwukrotnie w mieszkaniu obok był pożar, administrator nic nie zrobił a skutki są widoczne do dziś. Cały budynek jest w złym stanie technicznym. Radny stwierdził, że Pani Małgorzata M. została potraktowana przedmiotowo. Radny pytał dlaczego ZBiLK nie negocjował możliwości spłaty, ci ludzie chcieli płacić oraz jakie

stanowisko zajmie na jutrzejszej sprawie o eksmisję? Czy nie można było dojść do ugody i rozłożyć to zadłużenie na raty?

Następna sprawa - budynek przy ul Sikorskiego 23 – stan tragiczny, mieszkają sami starsi mieszkańcy (60, 90 lat). Zadłużenie tej z rodzin wynosi 10 tys. zł, z tego prawie 2,5 tys. zł odsetki i prawie 500 zł koszty sądowe. Jest też orzeczenie o eksmisji ze stycznia br. Radny zastanawiał się, gdzie można tą rodzinę eksmitować, chyba na bruk, bo budynki z lokalami socjalnymi są w lepszym stanie. Niedługo zawali się dach, dług wynikał z braku środków na życie. Pan Burmistrz na zadane pytanie odpowiedział, że można mniemać, że dochody w tej rodzinie posiada także Pani Zofia G. zamieszkała w jednym z tych lokali. Radny pytał czy Burmistrz jest prorokiem machometem i może domniemywać w tych sprawach. Pan Burmistrz pisze, że rodzina może podjąć próbę znalezienia kontrahenta na zamianę lokalu. To mieszkanie nie nadaje się nawet na mieszkanie socjalne. Zakład ubezpieczeń odmówił ubezpieczenia tego budynku. Ten budynek zdaniem Radnego należałoby wyburzyć i postawić nowy budynek. W tej chwili rodzina ta może starać się o przyznanie dodatku mieszkaniowego, jak pisze Pan Burmistrz. Warunkiem jest wpłata 480 zł, których nie mają skąd wziąć. Lokator ma rentę 562 zł, z czego komornik zabiera 150 zł, a pozostaje 350 zł na trzy osoby. Kierowane były pisma tych Państwa o remonty dachów itd. do BTBS i ZBiLK – na żadne pismo nie dotarła odpowiedź. Jako Radny stwierdził, że chce pomóc tym ludziom i zobowiązał się wpłacić te pieniądze ze swojej diety, aby tych ludzi nie wyrzucano z domu. Nie kampania wyborcza, bo nie wie czy będzie startował, ale prosił Burmistrza o zainteresowanie się tym budynkiem, bo tam grozi katastrofa budowlana.

Na poprzedniej sesji pytał o egzamin członka rady nadzorczej spółek Skarbu Państwa. Radny stwierdził, że kilkanaście osób pojechało w tym celu do Warszawy, na co wydano pieniądze podatników. Burmistrz odpisał, że urząd Miasta nie kierował i nie opłacał egzaminów wymaganych do pełnienia funkcji członka rady nadzorczej spółki. Zgodnie z oświadczeniem kierowników również również spółki miejskie nie kierowały i nie ponosiły kosztów w roku bieżącym i ubiegłym. Radny nie pytał w którym roku kierowano i ponoszono koszty lecz czy takie koszty były. Radny stwierdził, że takie koszty były, chyba że prasa kłamie. Zacytował wypowiedź Burmistrza z „Głosu Koszalińskiego”, w którym Burmistrz odpowiada, że pojechało pięć osób, kurs trwał kilka dni, kosztował 1200 zł od każdej osoby. Po nim trzeba było zdać egzamin, który kosztował 850 zł od osoby. Kto za to wszystko zapłacił – łącznie ponad 10 tys. zł. Zastępca Burmistrza odpowiadał, że nie daliśmy żadnej spółce pieniędzy ale nikt z kursantów nie płacił z własnej kieszeni. Pieniądze pochodziły z budżetu każdej spółki miejskiej a spółka należy do Miasta. Okazuje się, że to podatnicy zapłacili za szkolenia, z czego zdała tylko jedna osoba. Nie dość, że wydano na wszystkie szkolenia co najmniej 10 tys. zł to poszło w błoto, ale poprawki będą zdawać za własne pieniądze. Radny pytał kto kłamie Wiceburmistrz czy prasa? Radny pytał jeszcze na jakie szkolenia jeżdżono, na jakie wydawano pieniądze podatników? Radnego wprowadzono w błąd sugerując, że na takim egzaminie był Burmistrz, za co przeprosił Burmistrza. Radny zadał pytanie o szkolenia pracowników Urzędu Miasta. Z pisma Burmistrza wynika, że nikt nie pojechał na takie szkolenie. Radny stwierdził, że jest w posiadaniu dokumentu podpisanego przez Burmistrza, że brał udział w szkoleniu na temat prawa handlowego Skarbu Państwa i w spółkach komunalnych. Radny pytał czy Burmistrz płacił za szkolenia z własnej kieszeni. Prosił o pisemną i rzetelną informacją w sprawie szkoleń nt. prawa handlowego w spółkach Skarby Państwa i spółkach komunalnych,

kto zapłacił za szkolenia i egzaminy i kto imiennie w nich uczestniczył.

Ostatnia sprawa dot. ostatniego oświadczenia majątkowego Burmistrza, który dał Radnemu kserokopię oświadczenia, oraz zapytał: Burmistrz wypełnił oświadczenie, nie złożył korekty lecz dopisał ręcznie „nie dotyczy”. Mówiliśmy, że Burmistrz nie dostosował się do mieszkania i zasobów pieniężnych – radny pytał dlaczego oświadczenie burmistrza jest podpisane 30.04 a wpłynęło 29.04.

Na zakończenie radny zacytował tekst z Głosu Koszalińskiego – „Tyran Łukaszenko wciąż gnębi opozycję”.

Burmistrz Miasta – odpowiedział w kwestii „co Pan Gajlewicz robił” Burmistrz stwierdził, że Radny nie precyzyjnie przyjmuje sformułowania. Burmistrz zapytał się, gdy Radny poczuł się obrażony, ile projektów uchwał Radny złożył w czasie trwania naszej kadencji. To dwie różne sprawy. Burmistrz ponownie podziękował Radnemu za podpisanie się pod listą w sprawie budowy zbiornika w Osówku. Kolejna nieprecyzyjna rzecz – radny zapytał, że w ostatnim czasie do Warszawy wyjechała grupa osób w celu zdania egzaminu na członka radny nadzorczej. Radny na to pytanie otrzymał jasną i precyzyjną odpowiedź. Burmistrz skierował zapytanie do kierowników jednostek do prezesów spółek, którzy odpowiedzieli, że w ostatnim czasie nikt nie brał udziału w takim egzaminie. Ten temat był już na sesjach omawiany, Prezes M.Przychodni odpowiadała w jaki sposób zostało zapłacone z kursy i egzamin. Radny otrzymał precyzyjną odpowiedź - w ostatnim czasie nikt nie wyjeżdżał do Warszawy i nie brał udziału w żadnym egzaminie. Jedną odpowiedź radnemu przekazano, że Prezes Wł. Łobaczewski brał udział w egzaminie w tym roku, zdał ten egzamin i całkowicie koszty tego egzaminu pokrył. O piśmie Burmistrz powiedział, że to ponad roczna korespondencja, gdzie ten Pan nie mógł doprecyzować o co chodzi. Na wszelkie pytania otrzymywał precyzyjne odpowiedzi. Jeżeli chodzi o kwestie szkoleń – są różnego rodzaju sposoby podnoszenia kwalifikacji. Są elementy dokształcania się w postaci studiów podyplomowych. Prasa nie kłamie – Burmistrz do prasy wypowiedział się bardzo precyzyjnie, radny odczytał tak jak chciał to odczytać. Burmistrz wypowiedział się, że nie opłacamy żadnego systemu dokształcania w postaci studiów podyplomowych, studia uzupełniające, natomiast jest naszym obowiązkiem wynikającym z przepisu prawa dokształcania pracowników. Radnemu prawdopodobnie chodzi o szkolenie - było prawdopodobnie w 2003 r. szkolenie odnośnie TBS-u w trakcie pracy nt. programu naprawczego TBS-u. Burmistrz stwierdził, że brał udział w szkoleniu dot. spółek Skarbu Państwa organizowanym przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Lipiu za środki z budżetu Miasta. Jeżeli chodzi o oświadczenie majątkowe, Burmistrz składa zawsze oświadczenie osobiście u Wojewody. W ubr. Burmistrz osobiście złożył w Biurze Spraw Obywatelskich w urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie. Burmistrz nie zwrócił uwagi na datę, ale to można wyjaśnić. Kiedy Burmistrz otrzymał pismo od Wojewody dot. uchybień, że nie wpisał środków o posiadaniu środków w walucie polskiej i zagranicznej powinien wpisać, że nie dotyczy. Burmistrz poprawione oświadczenie dał Radnemu a nie dla Wojewody, bo takiej potrzeby nie było, gdyż Burmistrz zadzwonił do Biura, gdzie oświadczenie zostało złożone i wyjaśnił ustnie z czego została sporządzona notatka. To oświadczenie, który Radny otrzymał to ksero z BIP.

A. Gajlewicz – stwierdził, że został wprowadzony w błąd, dlatego przeprosił Burmistrza. Radny prosi o rzetelne informacje w sprawie szkoleń i egzaminów nt. prawa handlowego spółek Skarbu Państwa i spółkach komunalnych - kto zapłacił za szkolenie

i za egzaminu i kto imiennie w nich uczestniczył, kto je zdał, skąd były pieniądze?

Jeśli chodzi o oświadczenie majątkowe – słowa, które Burmistrz powiedział są niezrozumiałe: nie przekładał wagi na majątek, zasoby mieszkalne, nie musiał robić korekty, bo wystarczył telefon, pomylił się Burmistrz z datą – tych pomyłek tyle było, że apelował z prośbą, z jaką apelował Burmistrz do radnych o prezesów spółek o wypełnianie z należytą starannością

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że w tym roku wypełnił oświadczenie ze szczególną starannością. Burmistrz stwierdził, że pismo, które dotarło było jasno sprecyzowane i mówiło o kwestiach egzaminów.

Pan Gajlewicz poruszył temat sfery, która dotyka większą część Miasta tj. generalnie kwestie mieszkaniowe, zadłużenia i kwestia pracy. To co się udało dzięki radnym, że przeznaczono sporo pieniędzy na ok. tysiąc okien, będą robione kolejne rzeczy – kilka dachów ale nie da się wszystkiego załatwić w ciągu czteroletniej kadencji. Burmistrz podał przykład - jest rodzina żyjąca w tragicznych warunkach, zadłużona na 10 tys. zł. Skoro to nieduże mieszkanie a powstało takie zadłużenie to musi być długi okres czasu. Burmistrz rozumie tą sytuację, musimy z tym sobie poradzić, dlatego politykę mieszkaniową i komunalną prowadzi się w ten sposób, żeby te zasoby powiększać i żeby móc wyprowadzić tych ludzi z tych najgorszych lokali. Burmistrz pytał z czego ZBiLK ma remontować skoro takich rodzin jest trudno do określenia. Należy zastanowić się nad budżetem i może nie iść w kierunku inwestycji tylko w kierunku lokali komunalnych i wyznaczyć kwotę 1 mln zł, która i tak sprawy nie załatwi. Burmistrz też stara się pomagać, ale jednostkowymi działaniami nie załatwimy problemu Miasta. Niestety budownictwo zostało tak zaniedbane, TBS tak zadłużony, że udało się po karkołomnych wyczynach dojść do płynności finansowej. Dzięki temu będziemy będzie budowany kolejny budynek a na dwa następne składamy wnioski. Cała masa budynków do wyburzenia. W pierwszej kolejności ludzie z budynków do wyburzenia. Poszukuje się lokali, żeby ludzi móc przekwaterować, bo stan niektórych mieszkań np. na ul. Piłsudskiego jest fatalny. Procedura przydzielenia komuś lokalu mieszkalnego jest taka, że musimy wywiesić listę na określony czas, w trakcie którego mieszkanie zostaje dokumentnie zdemolowane. Obecnie jest na liście ok. 300 rodzin oczekujących pilnie na mieszkanie.

A. Gajlewicz – stwierdził, że Burmistrz ma rację, stan budynku jest fatalny, przykład tego budynku zakrawa na kpinę, radny stwierdził, że chodzi o to, że ci Państwo wysyłali po kolei wszystkie papiery i nikt tą sprawą się nie zajął. Radny pytał dlaczego podległe Burmistrzowi jednostki nie zajmują się i nie odpowiadają tym ludziom. Mieszkaniec sam łąta dach i schody. Wysyłane pisma do ZBiLK i BTBS o remonty zostają bez odpowiedzi, to są pisma sprzed roku.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że jeżeli są takie błędy to jutro podejdzie do tego tematu, jeśli są uchybienia, będą konsekwencje.

Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa – Pan Gajlewicz poruszył dwie sprawy związane z trudną sytuacją dot. zadłużenia. W pierwszej sprawie dot. ul. Wojska Polskiego Radny użył skrótu nazwiska, więc nie wie o kogo chodzi. Natomiast krótko w drugiej sprawie - jutro jest sprawa w sądzie, Naczelnik nie spotkał się, aby w sprawie niedużego zadłużenia zarządcy nie podejmowali kroków w celu zawarcia ugody. Jeżeli coś takiego zdarzyło się, jutro jest sprawa w sądzie, nie ma żadnych przeszkód, aby pozew który skierował prawdopodobnie ZBiLK nie skończył się przed sądem zawarciem ugody. Drugą sprawę w kontekście pisma, które otrzymał odpowiedź była, że badano tą sprawę.

A.Gajlewicz – zgłosił wniosek formalny, znamy sprawę, Burmistrz powiedział, że jutro zajmie się tą sprawą. Radny prosił, aby nie przytaczać obszernych odpowiedzi, ma nadzieję, że sprawa w sądzie zakończy się ugodą.

Przewodniczący Rady – odnośnie sprawy Wojska Polskiego odpowiedzi padły. Następną sprawą dot. ul. Sikorskiego 23.

Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa – sprawa została zbadana bardzo dokładnie, pismo Radnego dot. wyłącznie sytuacji materialnej. Nie było zdania odnośnie stanu technicznego, pismo jest do wglądu. Kwestia na jakiej podstawie Burmistrz użył sformułowania „domniemam” odpowiedź stanowi załącznik nr 10, dokument w którym Komornik występuje do ZUS o zajęcia świadczenia emerytalnego Pani. To daje przypuszczenie, że osoba wobec której występuje do ZUS-U ma dochód.

Przewodniczący Rady – proponował spotkanie z zainteresowanymi z ul. Wojska Polskiego, przy udziale ZBiLK, Wydz. Mieszkalnictwa, uzgadniając termin spotkania.

J.Turnik – stwierdził, że na Komisji Edukacji dowiedzieliśmy się, że nie ma środków na ubranie w jednakowe stroje ekipy reprezentującej Białogard w sztandarowej imprezie „Bitwa o Krowę”. Dowiedzieliśmy się, że pojawiła się nowa impreza – turniej tańca, która jest spoza kalendarza imprez i na tą imprezę przeznaczono większe środki niż na „Bitwę o krowę”. Przewodniczący Komisji Edukacji uważają, że to odwrócenie hierarchii ważności imprez. W trakcie sprawy wyszło na jaw, że środki którymi dysponuje Naczelnik na promocję Miasta zostały dodatkowo uszczuplone przez niezapłacone faktury przez byłą Naczelnik Wydziału Edukacji. Radny prosił o pisemne wyjaśnienie jakiego typu są to zaległości, że spowodowało znaczny ubytek w środkach na promocję Miasta. Pytał o stan prac nad zbiornikiem suchym w Osówku. Prosił o informację czy zbiornik zabezpieczy mieszkańców Kisielic przed zalewaniem oraz jaki wpływ to będzie miało na kanał ulgi, gdzie zalewane są ul. Bał. Chłopskich, Sobieskiego. Prosił o zakończenie gazyfikacji centrum Miasta. Prowadzone są prace nad całością Starówki, budynki są malowane, za jakiś czas będzie można porównać jak wygląda budynek malowany całkiem niedawno – budynek PCPR, który jest obecnie szary. Olbrzymi wpływ na to mają piece, kominy w pobliżu Pl.Wolności. Ponadto Radny pytał jaki stan prac nad wnioskami Komisji w sprawie ruchu drogowego, zwłaszcza gdzie mówi się o zamknięciu ruchu kołowego na Pl. Wolności? Sprawa estetyki-Białogard najbrzydszym miastem w niedzielę, wszystkie śmieci pofruwać. Radny prosił, aby poczynić kroki, aby firma, która jest odpowiedzialna za sprzątanie w mieście robiła to w ten sposób, żeby w niedzielę spacerzy nie były po śmieciach. Nas koniec Radny ponowił sprawę drzewo na boisku dla Gimnazjum Nr 2.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że przyjrzy się dokładnie czy będzie wadziło. Natomiast nt. Osówka decyzja leży po stronie Wojewody. Jeśli chodzi o wpływ zbiornika w Osówku na Leśnicę – ta rzeka jest niedrożna, kiedy Parsęta nie jest w stanie odebrać wody z niej. Gdy jest obniżenie wody na Parsęcie Leśnica nie jest w stanie zagrażać. Podobnie z kanałem łączącym Leśnicę.

Z-ca Burmistrza – w sprawie gazyfikacji Starówki, przed przystąpieniem do rewitalizacji wymieniono rury wodociągowe i kanalizacyjne a w rejonie starówki wszędzie są rury gazowe i mieszkańcy mogą dołączyć źródła ciepła. Dalsze rejony – jest obietnica Zakładu Gazowniczego, który jest wykonawcą to dołączą do każdego miejsca, gdzie nie ma gazu bezpośrednio z sieci. Pozostaje kwestia możliwości finansowych mieszkańców do ogrzewania gazem. Zgadza się, że zanieczyszczenia z kominów bardzo zanieczyszczają elewacje.

Zmiany w ruchu drogowym – uwzględniono w 80% wnioski Komisji doraźnej. Będzie koncepcja dot. zamknięcie Pl. Wolności i będzie także koncepcja zamknięcia ruchu kołowego w obrębie Starego Miasta, która nastąpi po rewitalizacji Starego Miasta. Prace trwają i zakończą się około września br.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odnośnie środków ubogich na promocję ze względu na fakturę zapłaconą w styczniu za imprezę noworoczną - za fajerwerki, która znacznie zubożyła budżet tj. o kwotę 8 tys. zł. Jeśli chodzi o możliwość zakupu koszulek, takie koszulki można zakupić jedynie ze środków promocji, nie można zakupić ze środków na realizację imprez, gdyż środki takie zostały przesunięte przez Radę do Miejskiej Biblioteki Publicznej. Jeśli chodzi o środki na imprezę „Taniec kontra taniec”, która ma się odbyć w sobotę, to na pewno nie są one większe niż przeznaczone na turniej „Bitwa o krowę”. Środki na turniej są wystarczające, jeżeli chodzi o zapewnienie wykonania tej imprezy. Jeżeli chodzi o zakup koszulek to zostaną zakupione.

Przewodniczący Rady – prosił, aby nie podierać się Radą, nie ważne kto to kupi, koszulki może kupić Biblioteka Miejska.

J. Turnik – nie spiera się nt. ostatnio, bo radny miał na uwadze bieżący rok budżetowy. To, że nie faktury a faktura to na komisji było powiedziane, że faktury. Prosił nie manipulować wypowiedziami i przychylił się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, aby 100 koszulek zostało zakupione.

Przewodniczący Rady – należy sprecyzować czy mogą się odbywać imprezy z kalendarza czy też spontanicznie mogą pojawiać się inne?

Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że kalendarz imprez jest otwarty, jeżeli jest możliwość zorganizowania ze środków które są przeznaczone w kalendarzu imprez na rozwijanie dalszych propozycji kulturalno-rozrywkowych to skorzystamy z takich możliwości. Jeżeli tych środków nie byłoby to nie byłyby organizowane dodatkowe imprezy.

J. Turnik – powiedział, że na Komisji Edukacji Naczelnik wyraził się na „Bitwę o krowę” jest wydatkowane ponad 4 tys. zł, a na turniej tańca towarzyskiego przeznaczają się 4 tys. zł. Radny pytał ile płaci Biblioteka Miejska?

Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że Biblioteka płaci za wszystkie rachunki, gdyż jest dysponentem środków i kwota za zorganizowanie turnieju tańca nie przekroczy kwoty 4 tys. zł, będzie to prawdopodobnie około 3,5 tys. zł.

H. Lipnicki – Burmistrz ogłosił nabór na stanowisko pracy ds. społecznych, co wpłynęło, jakie były motywy tworzenia takiego stanowiska pracy, skoro z jednostek bezpośrednio podległych Miastu w tym zakresie mamy tylko MOPS. Pozostałe są w gestii Starosty, więc co będzie koordynował nowy pracownik?

W prasie i TV lokalnej reklamowany jest remont ul. Grunwaldzkiej – Radny pytał czy remontowana będzie cała ul. Grunwaldzka czy tylko odcinek od ul. 1 Maja do ul. Sikorskiego, bo na odcinku od ul. 1 Maja do ul. Sikorskiego nic się nie robi. Jeżeli tak pozostanie to należy mówić prawdę, o remoncie części ul. Grunwaldzkiej.

Na komisji była informacja o zakończonych remontach żużłówek, Radny pytał czy w tych remontach była ujęta ul. Asnyka, bo tam naprawdę jest trudno przejechać a może o tej ulicy zapomniano, od ul. 1 Maja do ul. Kochanowskiego nie można było przejechać. Radny pytał kiedy ul. Asnyka w ramach remontu żużłówek będzie zrobiona?

Regulacja płac w Bibliotece – średnia praca w tym zakładzie spadła o około 7% z 1580 zł na 1490 zł, niedługo minie półrocze a pracownicy czekają na spełnienie obietnicy

Burmistrza. W korekcie budżetu, który dzisiaj przyjęła Rada, Pan Burmistrz nie przewidział dodatkowych środków na ten cel. Radny pytał kiedy regulacje płacowe w Bibliotece dokonają się a równocześnie radny zapytał co z regulacją płac dla wyróżniających się pracowników Urzędu Miasta?,

W ubiegłym roku pytał o jeden z ładniejszych obiektów architektonicznych Miasta poza Starówką, otrzymał wówczas odpowiedź, że będziemy szukać pieniędzy. Ten obiekt znajduje się na ul. Woj. Polskiego, nad rzeczką. Jeżeli on nie będzie remontowany to niedługo nie będzie co remontować, Radny pytał kiedy można spodziewać się remontu tego budynku, czy też dopuścimy do tego, żeby to się całkowicie rozwaliło - pokazał fotografię z 4 maja w tej sprawie.

Kalendarz imprez – na ostatniej sesji pytał, gdzie był kalendarz imprez na kwiecień, przyszedł maj – znowu na tablicach ogłoszeń nie znalazł kalendarz imprez na miesiąc, natomiast w Internecie był kalendarz do 14 czy 15 maja. Miesiąc maj ma 31 dni i imprez przyjmowanych na sesji było więcej. Jeszcze jedna ciekawostka – 31 maja wywieszono na słupach ogłoszeniowych wersji czarno-białej podobnej do klepsydry plakat z tytułem kalendarz imprez na maj 2006 – pod spodem 1. 06 2006 r. Dzień Dziecka , 6.06. 2006 r. – kolejna impreza itd. To kalendarz imprez na miesiąc maj. Na nowej stronie internetowej Miasta na ten temat ileś komentarzy się ukazało. 1 czerwca br. o godz. 16.00 miała być impreza na ul. Wyspiańskiego dla dzieci. Tę imprezę odwołana we wtorek telefonicznie dzwoniąc do szkół i przedszkoli, że impreza się nie odbędzie. Tego samego dnia w „Głosie Koszalińskim” na stronie Białogardzkiej było zaproszenie na Dzień Dziecka na Placu Wyspiańskiego. W środę wywieszono plakat, że jest impreza z okazji Dnia Dziecka. Radny nie komentował tego jak dzieci, które przyszły na plac były z imprezy zadowolone. Radny apelował, aby szanować nie tylko dorosłych ale i najmłodszych. Pan Naczelnik podaje na Komisji inne dane, na sesji inne. Turniej tańca Naczelnik powiedział wyraźnie, że będzie kosztował 4 tys. zł, to samo co „Bitwa o krowę”. Impreza w kinie „Bałtyk” na 15 czy 20 osób kosztowała 1 tys. czy 2 tys. zł, w rzeczywistości kosztowała 3 tys. zł. A więc jeżeli udzielamy informacji radnym na komisji niech te informacje będą do końca sprawdzone, ponieważ później są niejasności.

ZOSiK – mimo, że Burmistrz w ubr. zdjął szereg obowiązków z Dyrektora, bo zdjęto z tego zakładu dbałość o boiska i tereny zielone na terenie Miasta to dużej zmiany w funkcjonowaniu tego zakładu nie ma. Na ostatniej sesji radny pytał czy Burmistrz jest w stanie zmienić zakres obowiązków, aby Pan Dyrektor mógł uzyskiwać więcej środków dla tego zakładu. Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, wobec tego Radny zapytał czy zakres obowiązków w tym zakresie został zmieniony , czy Pan Dyrektor już może zabiegać o środki poprzez organizację obozów czy innych form wypoczynku na jednym z piękniejszych obiektów na terenie Miasta, chodzi też o stadion, w związku z którym Radny pytał dlaczego nie jest należycie przygotowany do sezonu. Bieżnia po raz pierwszy o wielu lat jest brudna, mimo, że zakład posiada odpowiedni sprzęt. Na odcinku 100m widać, że próbowano ją myć i tego nie dokończono. Polbruk wyłożony koło siatki wokół bieżni zarasta chwastami. Na przeciwległej prostej, gdzie są maszty do flag znajdują się miejsca do siedzenia. Większość siedlisk nie nadaje się do siedzenia, bo są tak brudne, że nie pamiętają kiedy były ostatnio myte.

Słynna inwestycja – boisko boczne, radny zachęcił do obejrzenia, pokazując zdjęcia. Zgrabione liście i nie wywiezione, pod spodem trawa wypalona i wyschnięta (5-6 maja), a 19 maja boisko wyglądało gorzej, 30 maja ponieważ trochę popadało był basen, o

którym mówił Pan Hattas. Tak wygląda inwestycja tej kadencji prowadzona przez dobrego Dyrektora ZOSiK. Radny sądzi, że również to boisko boczne będzie tak bardzo dobre.

Burmistrz Miasta – odpowiedział jeżeli chodzi o pracownika ds. społecznych, termin dot. składania ofert upłynął, Burmistrz nie wie ile jest ofert. Będą rozpatrywane w następnym tygodniu, gdyż Naczelnik Wydziału ma tyle obowiązków, że kwestia spraw społecznych jest jednym z elementów, którymi ten pracownik będzie się zajmował. Generalnie Wydział zajmuje się wnioskami pozyskiwania środków unijnych. 2007 rok to akcesja zdecydowanie większej ilości środków aniżeli 2004-2006. Konieczne jest wzmocnienie Wydziału, gdyż przygotowujemy w tej chwili kilka wniosków do kontraktu wojewódzkiego i niebawem będziemy ponawiać te wnioski, które składaliśmy wcześniej ale także wnioski nowe np. po ostatnim pobycie w Szwecji jest wspólny projekt zagospodarowania Ustronia Miejskiego wspólnie ze stroną szwedzką. Przygotowano już koncepcję tego jak to Ustronie Miejskie w przyszłości będzie wyglądało. Zatrudnienie to kwestia zwiększenia czynności, zwiększenia ilości przygotowywanych wniosków. Z tego wydziału na Naczelnika Wydz. Edukacji odszedł pracownik, co powoduje również jego osłabienie.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział na następujące pytania dotyczące: ul. Grunwaldzkiej to droga Powiatowa. Na razie zostanie przeprowadzony remont od ul. 1 Maja do skrzyżowania z ul. Piłsudskiego w zakresie prac dot. kanalizacji, oczyszczania, prostowania studzienek. Po rozmowach Starosty z Burmistrzem dot. drugiej części czyli od ul. Sikorskiego do ul. 1 Maja i zapewnieniu Burmistrza, że będzie realizowany remont Domu Kultury, jakie decyzje podejmie Starosta co do drugiej części nie wie, skierujemy takie pytanie w razie potrzeby.

Jeśli chodzi o ul. Asnyka – Burmistrz podjął decyzję, że ul. Asnyka i Zamoyskiego będą położone płytami, dlatego że na części ul. Asnyka realizowany jest projekt 2003 Phare, czyli wymiana części przepompowni ścieków, która na ul. Baczyńskiego się znajduje i w związku z tym doprowadzenie pozostałej części ul. Asnyka w płytach trzytorowo oraz ul. Zamoyskiego. Dlatego też nie równaliśmy tej ulicy żuźlowej a już niedługo to nastąpi płytami (w pierwszej kolejności ul. Zamoyskiego, potem ul. Asnyka). Budynek na ul. Wojska Polskiego koło spalonego młyna – budynek ma nakaz do rozbiórki. Zastępca Burmistrza powiedział, że będzie się starał go uratować. Znalazł dwóch kontrahentów zainteresowanych kupnem, jednak nie zadeklarowali się, że by go kupić. Środki z budżetu Miasta nie pozwalają na wyremontowanie go, jedynie zabezpieczono wejścia, wyjścia. Musimy wyremontować ze środków zewnętrznych.

Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że zakres obowiązków łączy się ze zmianą Regulaminu Organizacyjnego Zakładu, bo taką działalnością się nie zajmujemy jedynie działalnością komunalną. Sama działalność sportowa, organizowanie imprez, zawodów to sędowane jest na kluby, które tą działalność prowadzą. Jeśli chodzi o prowadzenie obozów to mamy już każdego miesiąca letniego obóz na obiekcie i trudno będzie zorganizować jakiś dodatkowy obóz w tym roku. Nie uchyla się od tego, można taki zakres stworzyć i osobę, która miałaby się tym zajmować w strukturze umieścić. Bieżnia na stadionie – w tym roku była dwa razy myta przed zawodami lekkoatletycznymi, może nie jest na takim stopniu, ale wiąże się z długim okresem jesienno-zimowym na obiektach. W obecnym okresie przystępujemy do intensywnych dbałości o bieżnię, która jest zużyta i wymaga pewnych napraw. Siedzenia były myte 2 razy przed zawodami lekkoatletycznymi. Przystępujemy do intensywnej dbałości o

nawierzchnię, która jest zużyta i się wyeksplotowuje. Polbruk wokół nawierzchni – prace są w tej chwili wykonywane, przygotowanie basenu do sezonu jest utrudnieniem. Miejsca do siedzenia na trybunie bocznej – co roku odnawiane, białkowane. Boisko na trybunie bocznej i jego stan – co roku są odnawiane, myte do tej pory warunki pogodowe nie sprzyjały pracom. Boisko boczne i jego stan – nawierzchnie dopiero wysychają ze względu na warunki atmosferyczne.

H.Lipnicki – pytał Burmistrza czy Dyrektor ZOSiK ma zmieniony zakres obowiązków, natomiast co dalej trzeba zrobić ewentualnie po zmianie obowiązków to Pan Burmistrz, kierujący Miastem i Urzędem również wie. Natomiast to co Dyrektor przedstawia to radnego w ogóle nie zadawała. W poprzednich latach jak bieżnia była myta to była czysta, natomiast w tym roku bieżnia jest brudna. Estetyka obiektu to również siedzenia - obecnie są brudne. Zarośnięty polbruk to nie można mówić, że cokolwiek zostało robione. W tych samych warunkach pracuje na działce. To są zaniedbania, niekompetencja, brak zaangażowania w remont boiska – całą kadencję robi boisko boczne i wątpi, aby zawodnicy na jesieni weszli na to boisko.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział na pytanie do. Regulacji płac w Bibliotece. W dniu wczorajszym Pani Skarbnik przesłała środki na ten cel do Biblioteki, nastąpi korekta planu finansowego w Bibliotece i te pieniądze dziś lub jutro rano znajdą się na koncie Biblioteki. Jeśli chodzi o regulacje płac dla wyróżniających się pracowników Urzędu – Burmistrz, jeżeli takie możliwości są, przeważnie to jest pod koniec roku - docenia poprzez wzrost wynagrodzenia lub zasadniczego lub innych składników wynagrodzenia, tych pracowników, którzy zasłużyli w danym roku. To uzależnione od możliwości finansowych, następuje to pod koniec roku.

Naczelnik Wydz. Edukacji – ustosunkował się do celnego spostrzeżenia radnego H.Lipnickiego, rzeczywiście wkraść się błąd, kalendarz nie był opisany jako na czerwiec lecz na maj. Natomiast jeżeli chodzi o kalendarze to one się pojawiają co miesiąc we właściwych miejscach, także każdy może się z nimi zapoznać. Jeśli chodzi o Komisję to liczby przedstawione nie były w 100% zgodne z informacją. Wynika to z tego, że został zaproszony w sprawie „Bitwy o Krowę” i nie można wymagać, aby pamiętać szczegóły liczbowe, które są związane z realizowanym przez nas kalendarzem. Przeprasił za błąd, że te liczby zostały podane w innej wysokości niż teraz. Obecnie są one ściśle i prawidłowe.

W sprawie organizacji Dnia Dziecka odpowie Dyrektor Biblioteki, główny organizator.

Dyrektor Biblioteki – organizując Dzień Dziecka wspólnie z Urzędem Miasta, obserwując prognozę pogody podjął decyzję we wtorek o odwołanie tej imprezy, dbając również o bezpieczeństwo i zdrowie dzieci, które by w niej uczestniczyły. Nie jest intencją Dyrektora, aby odwoływać imprezy dla dzieci, bo sam ma córkę w wieku przedszkolnym i bardzo chętnie uczestniczy w tego typu imprezach. Decyzję podjął, gdyż zespoły zaczęły się niepokoić o swój sprzęt, gdyby nie było pogody, również inni wystawcy dmuchanych zameczków odmówili ze względu na podmokły teren. Jeśli chodzi o sposób odwołania – polecił wykonać telefony do wszystkich instytucji, w których Biblioteka prosiła o zamieszczenie plakatów informujących o organizacji imprezy z prośbą o zamieszczenie notatki o odwołaniu tej imprezy. W jaki sposób to jednostki zrobiły to pozostawia w ich gestii. Przede wszystkim impreza została odwołana telefonicznie, a drugiej strony ta sytuacja, że pojawili się na imprezie ludzie świadczą o tym, że kanały dystrybucji informacji związane z promocją imprez są poprawne. Prędkość i krótki czas odwołania spowodowało, że nie wszyscy się o tym dowiedzieli.

- Dyrektor zadeklarował, że większość konkursów, które były zaplanowane na Dzień Dziecka odbędzie się 24 czerwca, gdy organizujemy zakończenie roku szkolnego.
- H.Lipnicki – stwierdził, że to dezinformacja - we wtorek była odwołana impreza a w środę ukazały się plakaty.
- Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że jeśli chodzi o późniejsze pojawienie się plakatów to impreza została odwołana we wtorek, a plakaty zostały przekazane w dzierżawcy słupów miejskich w czwartek lub w piątek, który przetrzymywał je przez dłuższy czas.
- B.Stanczewski – wniósł techniczną uwagę dla Dyrektora ZOSiK, był jednym z sygnatariuszy umowy gwarancyjnej na tartan, tam okres jest 10-letni. Radny stwierdził, że poprosiłby firmę specjalistyczną o przygotowanie ekspertyzy zużycia nawierzchni. Prawdopodobnie w ramach gwarancyjnych można by było przeprowadzić naprawę i zaplanować renowacje tej nawierzchni. Po 10 latach biegnia przewidziana jest gwarancyjnie do renowacji. Dzięki temu będzie obraz ile w przyszłym roku trzeba przeznaczyć na renowacje tego tartanu.
- Dyrektor ZOSiK – stwierdził, że tu będzie problem, gdyż dwa lata temu przygotowując nawierzchnie pod mityng zlecono firmie, która miała by to naprawić. Niestety ta firma, która wykonała nawierzchnię już nie istnieje i będzie szans zrealizowania tej gwarancji.
- B.Stanczewski – stwierdził, że niemniej taka ekspertyza będzie w najbliższym czasie niezbędna.
- J.Borkowski – poinformował, że trafił na imprezę z okazji Dnia Dziecka organizowana przez w Przedszkole Nr 3 przy ul. Kochanowskiego. Impreza zrobiona wspaniale, bardzo dobrze przygotowana. Deszczu nie było, dzieci się wspaniale bawiły. Prośba do Pana Burmistrza o wynagrodzenie choćby słowem za takie działania.
- Radny czuje żal, że nie udało się zrealizować problemu żużłówek: Krakowska boczna, Asnyka, Krakusa i Wandy. Ponadto Radny w związku z wypadkiem małego dziecka apelował, aby tam gdzie są ogródki działkowe, aby sprawdzać urządzenia do zabawy przez fachowców.
- Szpital a przy nim spalarnia – prosił, aby sprawdzić szkodliwość emisji zanieczyszczeń czy zastosować jakiś filtr.
- Kolejna sprawa chodnik na ul. Moniuszki od ul. Piastów do ul. Moniuszki – rów na 1,5 m głęboki oraz studzienka ściekowa na ul. Piastów.
- Radny pytał Prezesa BSM – na Oś. Berki jest plac – Radny pytał co z nim będzie?
- Przewodniczący RM – odpowiedział, że to inna spółdzielnia, nie ma nic z tym wspólnego.
- J.Borkowski – stwierdził, że na tym placu jest bardzo cenna kostka bazaltowa, która jest nagminnie zabierana przez kogoś. Budujemy dużo w mieście, czy można dać szansę miejscowym przedsiębiorcom, którzy chcieliby dorobić.
- Przewodniczący RM – odpowiedział, że przeglądy urządzeń zabawowych będących w gestii BSM są systematycznie robione przez określone służby.
- Z-ca Burmistrza - tak samo urządzenia w gestii Miasta, też są zgodnie z terminami przeglądów robione, co zostanie jeszcze dodatkowo zlecone. Jeśli chodzi o ul. Krakowska i boczne niestety nie przewiduje się stałego utwardzenia tych ulic. Na razie są w równym stanie. Spalarnia – skierujemy pytanie do Pana Starosty, jutro pojedziemy na chodnik od ul. Piastów do ul. Moniuszki. Jeśli chodzi o deszczówkę ul. Piastów to będzie przygotowywany projekt deszczówki, bo tamten cały rejon nie ma deszczówki, te rury są włączone do kanalizacji sanitarnej.
- A.Adamczewski – odpowiedział, że na pytanie radnego J.Borkowskiego, aby zwrócił się z

pytaniem do Biura Rady, dlatego że o spalarni zadawał już pytania na prośbę mieszkańców, jest w posiadaniu odpowiedzi od Starosty, również ten temat był poruszany na ostatniej sesji Rady Miasta, z tym, że prosił o zaproszenie Dyrektora Szpitala, ewentualnie przedstawiciela aby ten problem wyjaśnił, dlatego, że problem dotyczy mieszkańców Białogardu.

Następnie zadał pytania z dyżuru w Biurze Poselskim Posła Jana Łącznego: oznaczenia poziome ulic i chodników, Radny już wcześniej pytał kto to robi i jakich materiałów używa, bo trwałość oznaczenia poziomego jest karygodna, gdyż po pomalowaniu, po kilku miesiącach nie ma śladu po pasach na ulicach. Radny pytał kto z ramienia Urzędu nadzoruje te prace oraz jakie są warunki stawiane wykonawcy w przetargu, czy nie ma jakiejś gwarancji na te roboty? Kolejne pytanie od przedsiębiorcy białogardzkiego - czy w roku 2006 umorzono lub w jakiegokolwiek innej formie ulżono przedsiębiorcom, firmom przy płaceniu zobowiązań podatkowych wobec Miasta? Czy przy zatrudnianiu pracowników była możliwość skorzystania obniżenia lub zwolnienia z zobowiązań wobec Miasta? Radny J.Borkowski już poruszył sprawę ul. Krakowska, ale Radny chciałby usłyszeć jakiegokolwiek zapewnienie w imieniu mieszkańców ul. Chopina końcówki - ulic: Górnośląskiej, Elbląskiej, Św. Jerzego i nowych ul. Kiepur i pozostałych. Mieszkańcy niepokoją się, że w różnych rejonach Miasta inwestuje się w drogi, chodniki a oni są ciągle omijani.

Pytanie do Rady Prawnego UM – Radny otrzymał odpowiedź na piśmie co do możliwości mycia aut wodą bez detergentów, ta odpowiedź nie zadawała, gdyż Radny prosił, aby radca w nawiązaniu do ustaw o ochronie środowiska i o prawie wodnym odniósł się konkretnie do naszej sytuacji Białogardu – mogą czy nie mogą na bazie tego co zdarzyło się w Radomsku, nie posiadając kanalizacji sanitarnej na swojej posesji. W nawiązaniu do stanu naszych ulic żużlowych, jeżeli nie mogą, konkretnie nie ma instrumentów prawnych to żeby była jasność, że muszą korzystać z myjni samochodowych.

Na koniec Radny nawiązał do wakacji i wiele dzieci spędzi je w mieście. Głośno mówi się o chorobie zwanej toksykorozą – to choroba odzwierzęca. Generalnie chodzi o zwierzęta, które zanieczyszczają piaskownice. Pytał przedstawicieli Sanepidu jaka jest szansa, aby zająć się tym problemem jeszcze przed wakacjami? Czy służby odpowiedzialne za to mają rozeznanie jaka jest ilość piaskownic w mieście, jaka jest częstotliwość wymiany piasku, czy są jakieś dokumenty oraz czy były przypadki zachorowań na toksykorozę w naszym mieście a jeśli tak to jakie? Prosił Dyrektora ZBiLK o informację czy niepłacenie za licznik zewnętrzny wody ma wpływ na stopień dotacji mieszkaniowej – Radny prosił o dokument w formie pisanej.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że pasy malowane są po przetargu nieograniczonym, jest na to gwarancja. Jutro przejedziemy się po naszych drogach i sprawdzimy czy rzeczywiście stan pasów jest taki, że już ich nie ma. Jak będzie taka sytuacja to na pewno wykonawca w ramach gwarancji pomaluje, aby przez okres jednego roku wytrzymały. Jeżeli chodzi o ul. Chopina, Św. Jerzego, Kiepur, Górnośląska – te ulice są częściowo żużlowe, częściowo z płyt betonowych. Na tych ulicach oprócz ul. Górnośląskiej bocznej wszędzie po jednej stronie jest chodnik. W tym roku na ul. Górnośląskiej bocznej zostanie ułożony z chodnik polbruku.

O umorzeniu podatku Z-ca Burmistrza chciałby odpowiedzieć na piśmie, bo to pytanie bardzo szczegółowe.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie przy pracach inwestycyjnych – remontowych to są przetargi

otwarte. Niektóre firmy łączą się w małe zespoły i przystępują do tych przetargów, które czasami wygrywają. Na pozostałe sprawy odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

T.Szwed – pytał o wjazd do Białogardu od strony Karlina są znaki informujące o miastach partnerskich, radny pytał czy na ul. Zwycięstwa i ul. Ogrodowej też takie znaki powstaną? Kolejna sprawa - w budżecie Miasta jest około 100 tys. zł na naprawę dróg żuźlowych. Obecnie między płytami porobiły się dziury, radny proponował przeznaczyć środki na renowację dróg utwardzonych.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że rzeczywiście po deszczach są wgłębienia, w miejscach gdzie są płyty, będziemy inną technologią uzupełniać, tj. kamieniem nieregularnym. Mamy dwie ekipy z pracowników interwencyjnych i publicznych, gdy zakończymy remont ul. Matejki (wymiany sieci wodociągowej) wyłożymy te ulice kamieniem nieregularnym. To zapewni trwałość tego materiału i nie będzie tych zastoin. Jeżeli chodzi o witacze, chcemy wymienić stare ze wszystkich stron. Potrzebne są środki, mamy pomysł.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że jest lekceważony przez pracowników i Burmistrza, a tym samym wyborców. Na ostatniej sesji Rady Miasta złożył kilkanaście interpelacji. Wiedząc, że otrzyma szcztątkowe odpowiedzi poprosił o odpowiedzi na piśmie. Podziękował Dyrektorowi ZBiLK, który odpowiedział na pytanie. Dzisiaj w trakcie sesji otrzymał również odpowiedź ze ZMiG Dorzecza Parsęty. Radny stwierdził, że zostawi interpelacje powtórnie. Odniósł się do odpowiedzi Dyrektora ZBiLK odnośnie wynajmu pomieszczeń na pracownię dla białogardzkich artystów. Ceny tych lokali są zróżnicowane. Odpowiedź jest zaskakująca - mamy 4 lokale: pierwszy lokal – 26,7m/2,61 zł/m² = 70 zł, drugi lokal – 43,65m/0 = umowa bezpłatnego użyczenia, trzeci lokal - 18,03m/2,87 zł = 52 zł, czwarty lokal – niespełna 192,53m/0 = umowa bezpłatnego użyczenia. Radny pytał jak można jednemu artyście dać za darmo a od drugiego pobierać pieniądze.

Do Dyrektora Biblioteki – odnośnie Dnia Dziecka odpowiedź Radnego nie przekonuje, jaki był problem, aby przeprowadzić te konkursy i zabawy? Co w przypadku jak 24 czerwca br. nie będzie pogody?

Burmistrz Miasta – zwrócił uwagę na termin zawierania umów. Burmistrz stwierdził, że nie ma powodu do zdziwienia, jeśli chodzi o lokal 200 m. To prawdopodobnie lokal, który użyczyliśmy w ubr. dla Stowarzyszenia Romów Polskich. To organizacja szczególna.

L.Wojcinowicz – uważa, że wszystkie lokale powinny być umową bezpłatnego użyczenia.

Burmistrz Miasta – powiedział, że rozważy tą propozycję, ale jeśli chodzi o Stowarzyszenie Romów, to myśli, że oni zarobią na sobie, mogą być wizytówką miasta.

Przewodniczący RM – przychylił się do wniosku radnego L.Wojcinowicza, w ramach uchwały Rady regulującej zasady wynajmu zasobów lokalowych będących we władaniu Miasta, odnieść się do tych osób. Należy stosować metodę wspólną wobec wszystkich.

H.Lipnicki – poinformował, że w 1996 r. wpłynęło pismo dwóch artystów, którzy doprowadzili do stanu używalności (pomieszczenie po byłej wypożyczalni naczyń). W pierwszym czasie powstały dwie pracownie, dzisiaj prowadzi jeden artysta. Zarząd przychylił się do prośby w zamian prowadzenia działalności kulturalnej, że w zamian zawarcia umowy najmu została zawarta umowa użyczenia. Radny cieszy się, że mija 10 lat i ta pracownia jest, człowiek ma zajęcie i reprezentuje nasze miasto na zewnątrz. Radny uważa, że nie było to błędem. Natomiast pozycja pierwsza - to była rzecz zastana z 1995 r., artysta, który to użytkuje powiedział, że nie wystąpi z wnioskiem o zmianę stawki, dlatego tak to pozostało. Radny też uważa, że Miasto nie poniesie

- dużych strat, jeżeli decyzja zostanie podjęta i te lokale będą w użyczeniu.
- Burmistrz Miasta – dodał, że zabiega o uzyskanie stypendiów dla naszych artystów. Jeżeli się uda uzyskać stypendia od Ministra Kultury, wówczas one zafunkcjonują od 1 stycznia 2007 roku.
- Radca Prawny – nawiązał do wypowiedzi radnego A.Adamczewskiego dot. mycia samochodów – albo Radca nie rozumie intencji pytania i przytoczył udzieloną odpowiedź, że uchwała nie wprowadza zakazu mycia samochodów na posesjach przez mieszkańców, zatem mieszkańcy mogą myć na posesjach samochody wodą bez detergentów. Z treści § 3 ust. 1 pkt 13 uchwały wynika, że jedynie, że powstające w wyniku tego mycia ścieki powinny być odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. Nie mogą być odprowadzane bezpośrednio do zbiorników wodnych lub do ziemi. Mieszkańcy mogą myć samochody na swoich posesjach także wodą z detergentami, gdyż uchwała tego nie zabrania wprowadza jedynie wymóg odprowadzania powstałych ścieków do kanalizacji sanitarnej., czyli aby były tam urządzenia wprowadzające wodę do kanalizacji.
- A.Adamczewski – powtórzył, że powołując się na uchwałę Radomska, gdzie dopuszczono i tam nic się nie mówi o konieczności posiadania kanalizacji sanitarnej. To, że mogą myć posiadając kanalizację to Radny wie, bo jest zapisane w uchwale. Radny pytał czy na podstawie ustawy o ochronie środowiska jest możliwość, aby mieszkaniec po przejechaniu ulicy żużlowej mógł optukać z wierzchu zakurzony samochód z węża ogrodowego i ta woda spłynie bezpośrednio w grunt? Prosił o odpowiedź pisemną z podaniem konkretnego przepisu. Ponadto Radny pytał ile jest kanalizacji sanitarnych na posesjach prywatnych w mieście Białogard?
- Radca Prawny – odpowiedział, że w świetle obowiązującej ustawy nie może.
- Przewodniczący RM – stwierdził, że określenie ilości takich posesji wymagałoby co najmniej przez pół roku inwentaryzowanie nieruchomości przez kilu osób. Przewodniczący pytał czy w XXI wieku możliwe jest mycie samochodu detergentami z oleju, benzyny i spuszczenie tej wody – do zbiornika wodnego, do gruntu?
- A.Adamczewski – prosił nie manipulować wypowiedzią, jeśli Radca nie zrozumiał tego co powiedział może powtórzyć po raz trzeci.
- Przewodniczący RM – stwierdził, że jako A.Świrko zwrócił się z pytaniem nie manipulując wypowiedzią.
- A.Adamczewski – powiedział, że nie chodzi o to, aby umożliwić mycie aut na posesjach, chodzi o mieszkańców ulic żużlowych, którzy mają zakurzone auta i nie chcą jeździć codziennie do myjni.
- Przewodniczący RM – odpowiedział, że mogą myć, pod warunkiem, że ścieki są odprowadzone do kanalizacji.
- A.Gajlewicz – stwierdził, że radny A.Adamczewski z jednej strony ma rację, bo ludzi nie stać na myjnię, ale prawo mówi stanowczo, nie może iść do kanalizacji, może iść do kanalizacji poprzez odpowiednie zbiorniki – separatory (odtłuszczacze), które oczyszczają wodę.
- Przewodniczący RM – prosił o konkretyzować pytania na piśmie.
- K.Sosnowski – stwierdził, że nie ma sesji Rady Miasta czy komisji, na której nie byłby negatywnie omawiany ZOSiK. Na początku kadencji był powoływany nowy dyrektor, miały być zmiany, naprawa ZOSiK-u, mija kadencja i ciągle słyszymy bałagan, niedociągnięcia.
- Wydział Kultury, Promocji i Sportu – na Komisji słyszeliśmy przeproszenia Naczelnika,

dzisiaj na sesji było ujęte, że to radni są winni. Radny pytał kiedy zapanuje porządek w Wydz. Kultury, promocji i Sportu? Radny prosił o przybliżenie prawdy o poprzedniej naczelnik Wydziału, gdyż na Komisji dowiedzieliśmy się, że zostawiła bałagan i nie rozliczone faktury. Burmistrz zapewniał, że to dobry fachowiec w zamian za ta Panią dwóch mieszkańców dostało prace w Koszalinie. Następna sprawa - gruz na ul. Rolnej. Na ostatniej sesji Radny zwracał uwagę, że Powiat coś tam robił, została wywrotka gruzu, leży już pół roku, radny zgłaszał to na komisji i na sesji, do tej pory nie zostało nic zrobione. Tak lekceważy się interpelacje Radnego, który zgłasza problem porządku w mieście. Następna sprawa - chodnik ul. Drzymały – na początku kadencji Burmistrz zrobił chodnik na ul. Płowieckiej i udokumentował, że jest to ciąg pieszych z Powiatowego Urzędu Pracy. Radny prosił, aby przejść się chodnikiem pieszo – od dworca PKP do skrzyżowania ul. Świdwińskiej chodnikiem ul. Drzymały. Chodzi o przełożenie chociaż płytek, bo na ul. Drzymały jest ciąg pieszych przyjeżdżających z wiosek ludzi do PUP.

Kolejna sprawa to skrzyżowanie ul. Świdwińskiej, od początku kadencji nie możemy sobie poradzić z tym problemem, tam zginęła osoba, tam ludzie boją się przechodzić, tam są korki - radny A.Gajlewicz przekazał fakty, argumenty na ostatniej sesji, że było można to skrzyżowanie zrobić nie za pieniądze Miasta. Burmistrz był oporny, że radny A.Gajlewicz jest z opozycji, że chciał źle dla Miasta, był inwestor i do tej pory się tego problemu nie rozwiązało.

Przed chwilą mówiono o wielkich problemach mieszkaniowych, tragediach ludzi nie mających mieszkań ale Miasto bierze 2 mln kredytu, dofinansowuje halę sportowa dla Powiatu. Starosta na komisji powiedział, że jeśli Miasto nie dofinansuje tej inwestycji to hala i tak powstanie i tak powstanie. Czy nie lepiej ten kredyt 2 mln zł wziąć na pomoc ludziom w najgorszej sytuacji.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że radny K.Sosnowski był członkiem Zarządu Miasta poprzedniej kadencji, i nie wie czy wiadomo, co działo się w ZOSiK-u, a jakim stanie pozostały cmentarze tj. dokumentacja grobów i zmarłych. **Jeśli** chodzi o ul. Drzymały, ul. Nabrzeżna – wspominał o sytuacji miasta, dlaczego nie załatwił chodników, spraw mieszkaniowych, ile mieszkań za Pana kadencji powstało. Burmistrz prosił analizować. Moralnie nie posiada prawa takich spraw artykułować, halę zbudowano dla dzieci.

K.Sosnowski – stwierdził, że ul. Drzymały z remontów – rondo w innych miasteczkach można było zrobić a u nas nie można przez 4 lata poradzić sobie. Poprzedni dyrektor ZOSiK był słaby a obecny miał być lepszy a jest najstarszy w tej kadencji.

Burmistrz Miasta – pytał czy ma porównanie w innych gminach, mamy inne przejściowo ważne rzeczy próbujemy wiele rozwiązać, boisko – używalność spora, każdy musi trenować na głównej płycie.

K.Sosnowski – stwierdził, że miał być przedstawiony program naprawczy ZOSiK.

Burmistrz Miasta – pytał czy Radny wie co to program naprawczy, to miała być koncepcja.

A.Gajlewicz – poruszył sprawę odnośnie ronda – na ostatniej sesji Przewodniczący proponował, abyśmy się spotkali. Dlaczego ten klient się zwrócił, poprzedni się wycofał. Jest nowy przedsiębiorca będzie wspólna Komisji Infrastruktury i Budżetu. Zaprosił Burmistrza do udziału.

Burmistrz Miasta – zaprosił jutro do godz. 13.00.

B.Lipiński – przeprosił za wprowadzenie punktu do porządku i nieobecność. Radny nie mógł być, bo chodzi na zabiegi a są duże kolejki. Prośba osób mających małe dzieci, aby dzieci od 1 do 6 klasy dostawały szklankę mleka i bułkę.

A.Gajlewicz – zaproponował, aby to zrobić z diet radnych.

B.Lipiński – pochwalił za nową powierzchnię ul. Grunwaldzkiej – coś wspaniałego. Radny ma nadzieję, że podobnie będzie z ul. Wyspiańskiego Radny w imieniu niewidomych prosił o pomalowanie pierwszego i ostatniego stopnia żółtą farbą.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że poprosi o namalowanie oznaczeń.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że na ul. Wyspiańskiego, po przyłączeniu będą kładzione płyty. Przewodniczący RM – stwierdził, że należy wszcząć procedurę związaną ze zmianą ruchu - ulice jednokierunkowe, miejsca postojowe.

B.Lipiński – powiedział, że dobrze byłoby jeszcze raz powołać taką komisję.

Ad 7 Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrali:

T.Szwed – poruszył sprawę w sprawie górnych stawek, uspokoił mieszkańców, że to nie podwyżka, tylko obciążenie tych, którzy nabrudzą a nie posprzątają po sobie. Nie można porównywać śmieci tj. Zakład Pana Światły i innych. Wprowadzono w błąd, bo stawka 38 zł – kalkulacja na dzień 1 kwietnia, minęło 2 m-ce. Cena z wysypiska – 1 tona 94 zł. Po negocjacjach stawkę zachowano.

M.Przychodni – stwierdziła, że stawka jest większa.

A.Gajlewicz – lista Lichsteina – tajnych agentów, zawodowych UBEK-ów, na tej liście odnalazł nazwisko Stefan Strzałkowski. W związku z tym, że S.Strzałkowskich jest wiele, pytał czy Burmistrz ubiegał się o taką teczkę, numer zaczyna się na 00 a 00 oznacza – dokument ściśle tajny.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że takie pytanie uwłacza honorowi całej rodziny. Burmistrz zwrócił się do IPN o wydanie zaświadczenia, że nie figuruje w aktach. Ma takie zaświadczenie. Takie pytanie to chwył poniżej pasa.

A.Gajlewicz – pytał czy to nazwisko Burmistrza, czy się zwracał i czy był? Burmistrz pod publikę odbiera, że to nagonka na Pana.

Burmistrz – powiedział, że obecnie sytuacja w Polsce jest taka.

A.Gajlewicz – stwierdził, że należy wstrzymać przetarg, poruszany przez Radnego na ostatniej sesji pomiędzy Sano a bankiem. Było kilku mieszkańców Białogardu. Mówił o kwocie 300 tys. zł, było dwóch panów. Przedstawił jak się robi przetarg, postąpienie o 1 tys. zł. Chodzi o wszczęcie postępowania administracyjnego. – odnośnie panowie powiedzieli jakie mieszkania – to firmy deweloperskie. Apelował, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne (usługi, handel i usługi mieszkalnictwo), bo jak wejda następne 2 markety.

Burmistrz Miasta – zadeklarował się na następnej sesji, że przekaże tą uwagę.

A.Gajlewicz – stwierdził, że gdyby to oddano do BTBS Miasto by zyskało mieszkania i powierzchnię handlową. Dzisiaj 500 tys. zł.

L.Wojcinowicz – miasto straciło 1,5 mln zł, nie wiedziały firmy centralne. Jako Przewodniczący Klubu „Nowy Białogard” – na ostatniej sesji W.Czurko obraził K.Sosnowskiego, który złożył pozew do sądu i o zapłatę 5 tys. zł dla DPS.

Delegacja J.Borkowskiego - w połowie maja, gdzie i w jaki sposób reprezentował Miasto?

Przewodniczący RM – stwierdził, że reprezentował Miasto, biorąc za przykład poprzednią kadencję, emerytów - ciężarowców.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że w tym roku Miasto nie dofinansowało J.Borkowskiego.

A.Adamczewski – radny stwierdził, że w „Głosie Pomorza” nigdy się nie skonsultował a skłamał odnośnie IPN.

Odnosił uchwały zdziwiony, bo Prezes mówi, że powinno być 12 zł a my przyjęliśmy 9 zł. Prosił o wyjaśnienie tej sprawy na piśmie.

H.Lipnicki – prosił Burmistrza, aby nie odbijać spraw niewygodnych do poprzedniego zarządu. Dyrektor ZOSiK miał opracować nową koncepcję funkcjonowania zakładu, a nie dostała nawet zarysu.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że może pokazać, jak to wyglądało w 2003 roku.

A.Adamczewski – pytał dlaczego w sąsiednich gminach są inne kwoty? Dlaczego stałe zawyżamy a płynne zaniżamy. Należy powrócić na komisjach do dyskusji.

Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady:

Głos zabrali:

A.Gajlewicz – zgłosił wniosek, aby na sesji ktoś z Urzędu mógł w przerwach wymienić nakrycie.

Przewodniczący Rady – proponował dłuższą przerwę. Nie ma projektów uchwał, ale poinformuje Radnych o terminie sesji na piśmie, po spotkaniu z szefami klubów.

Ad 9 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący wypowiedział formułę:

„Zamykam obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.

Sesję zamknięto o godzinie 17⁴⁵.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący obrad:

Andrzej Świrko

ul. Grońskiego 18, tel./fax 091-4231335, kom. 606 26 12 26, e-mail:bednarko@eranet.pl.