

Protokół Nr XLIII/06
z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 czerwca 2006 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna nr 106 Urzędu Miasta

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady otworzył obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej:

„ Otwieram obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał radnych, Starostę Powiatu Białogardzkiego, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości,

- wręczenie nagród dla uczniów za osiągnięcia w nauce i sporcie oraz laureatów Ogólnopolskiego Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych” za rok szkolny 2005/2006,

- przedstawiła Marta Słowińska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

- **stwierdzenie „quorum”** – według listy obecności 18 – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad,**

W.Potrzebowski – zgłosił wniosek, aby pkt 7 przenieść jako pkt 3.

Wniosek przegłosowano: za-7, przeciw-4, wstrzymało się-0. Ze względu na to, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów - nie przeszła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek, przypominając, że jego zmiana wymaga bezwzględnej większości tj. 11 głosów.

Wniosek przegłosowano: za-6, przeciw-6 wstrzymało się-0.

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że głosowanie porządku obrad. Przewodniczący Rady ustala nie projekt porządku, a porządek obrad.

- **przyjęcie protokołu z XLI i XLII Sesji Rady Miejskiej**

Czy są uwagi do protokołu z XLI i XLII Sesji. Jeżeli nie ma to głosujemy przyjęcie protokołu:

Rada przegłosowała przyjęcie protokołu z XLI Sesji:

za- 8, przeciw-0, wstrzymało się-5.

Rada przegłosowała przyjęcie protokołu z XLII Sesji:

za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-4.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza Miasta

Zastępca Burmistrza usprawiedliwił nieobecność Burmistrza, Stefana Strzałkowskiego, gdyż w poniedziałek przyszedł telegram w sprawie zaproszenia Burmistrza na spotkanie z Panem Premierem Kazimierzem Marcinkiewiczem. Dziś o godz. 12.00 odbywa się spotkanie Burmistrzów, Prezydentów Miast. Z-ca Burmistrza dodał, że w poniedziałek zostały otwarte baseny, ceny niskie od 1- 3 zł. Woda odebrana i czysta. Rozpoczęto także prace przygotowujące do rozstrzygnięć przetargowych oraz wszystkich prac związanych z remontem Domu Kultury.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pytał odnośnie basenów, skąd czerpana woda i jakie koszty?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w roku bieżącym woda będzie czerpana z miejskich wodociągów, uzdatnianie kwasem siarkowym i chlorymem. Koszt napełnienia basenu to napełnienie 1 m³, stanowi 50% ceny odbiorców indywidualnych w Białogardzie. Szacuje się, że koszt w sezonie basenu i brodzika wyniesie około 10-12 tys. zł. Porównując z wodą z Liśnicy, woda byłaby tańsza, ale koszty uzdatniania byłyby niewspółmiernie wyższe.

H.Lipnicki – przedstawił następujące pytania: pkt 1 lit. d) dot. powołania komisji do przeprowadzenia kontroli placów zabaw należących do Miasta – Radny pytał czy ta komisja skontrolowała stadion i wypunktowała rzeczy na zrobione w związku z przygotowaniem do sezonu letniego. Druga sprawa dot. zarządzeń Burmistrza w sprawie zmiana w planie dochodów i wydatków Budżetu Miasta na 2006 rok - w par. 2 ust. 1 i 2, a co za tym idzie na str. 3 lit. c) dotacje dla miejskich instytucji kultury zwiększono kwotę o 10 tys. zł – Radny pytał czy ta kwota poszła na regulację i podwyżki płac w Bibliotece, a jeśli tak to jaka jest średnia kwota tej regulacji i od kiedy pracownicy te środki dostaną.

Kolejna sprawa dot. str. 3 informacji Burmistrza – Realizacja uchwał Rady Miejskiej, pkt 1 i stwierdzenie, że Rada zepsuła uchwałę dot. wzgórza przy ul. Płowieckiej – Radny pytał jakie to zastrzeżenia wniósł Wojewoda i co jest przyczyną, że tych konsultacji jeszcze nie może być.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie corocznej kontroli, która dotyczy wyłącznie placów zabaw miejskich. W tym roku została przeprowadzona w maju, protokół kontroli jest do wglądu, są elementy do uzupełnienia, które zagrażały bezpieczeństwu. Wyznaczono krótkie terminy i osoby odpowiedzialne, bo zdarzały się w Polsce wypadki na takich placach zabaw. Ta kontrola nie obejmowała terenu, który pod zarządem ma ZOSiK. Natomiast 10 tys. zł zwiększające plan Biblioteki przekazano na zwiększenie wynagrodzenia pracowników Biblioteki. Z uwagi na brak Dyrektora w tym momencie, Z-ca Burmistrza nie może odpowiedzieć za Dyrektora o ile i dla kogo nastąpi wzrost, bo to są kompetencje Dyrektora. Odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na piśmie. Punkt dot. realizacji uchwał wyjaśni W.Ławnikowski, radca prawny UM.

Radca prawny – wyjaśnił, że użył takiego sformułowania w rozmowie nieoficjalnej. Nie jest tutaj prawidłowy zapis, że jest to zmiana niezgodna z obowiązującym

prawem. Ktoś źle zapisał nieoficjalnie wyrażony pogląd Radcy. Radca przypomniał, że Rada wcześniej uchwaliła uchwałę o zasadach przeprowadzenia konsultacji i stwierdziła, że każdorazowo, jeśli będą takie konsultacje przeprowadzane to Rada podejmuje uchwałę konkretną, która musi zawierać określone elementy. Przedstawiony radnym przez Burmistrza projekt uchwały dot. wzgórza przy ul. Płowieckiej, te wszystkie elementy zawierał, m.in. podstawowe zasady przeprowadzania konsultacji. Te podstawowe zasady Rada wykreśliła, w tym sensie uchwała została „zepsuta”, ponieważ Burmistrz został pozbawiony wskazówki wg jakich zasad ma te konsultacje przeprowadzić. Jest to niezgodne z wcześniejszą uchwałą, które pierwotna uchwała nakazywała mieć. Na tym polega to „zepsucie”. Usiłujemy to naprawić, ponieważ tam jest upoważnienie do wydania zarządzenia w tej sprawie. Zarządzenie nie będzie oparte w pełni na uchwale, bo uchwała nie zawiera wskazówki jak te konsultacje mają być przeprowadzone.

Przewodniczący Rady – pytał czy ktoś uchylił uchwałę?

Radca – odpowiedział, że nie i uchwała jest obowiązująca. Sformułowanie jest błędne. Radca uważa, że gdyby ściślej ją zastosować to uchwała jest niewykonalna – nie zawiera elementów, których wymagała uchwała wcześniejsza.

L.Wojcinowicz – pytał czy będzie dzierżawca basenów jak w poprzednich latach, czy będzie prowadził ZOSiK oraz ile m³ mieści się w basenie i w brodziku, jaką cenę płaci ZOSiK za wodę.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że umowa dzierżawy wygasła w ubiegłym roku i w tym roku basenami administruje i zarządza ZOSiK, który odpowiada za całokształt.

Prezes Regionalnych Wodociągów – wyjaśniła, że rozpatrzono wnioski i Zarząd potraktował jako sprzedaż hurtową, czyli 50% ceny indywidualnych odbiorców.

Z-ca Burmistrza – dodał, że objętość basenu tj. 50m długości x 20m szerokości x 1m, tj. 1000 m³ + brodzik ok. 300 m³ = 1300 m³. Nie wiadomo ile razy woda będzie wymieniana, zakładamy, że 2-3 razy. Wodomierz dokładnie wskaże ilość zużytej wody w sezonie.

T.Szwed – nawiązując do zarządzenia Burmistrza, gdzie 86 tys. zł przeznaczono na remont zalanych i zawilgoconych pomieszczeń w SP Nr 4, Radny pytał czy nie byłoby zasadne połączenie tego zadania z termomodernizacją a kwotę 86 tys. zł przeznaczyć na inny cel.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że 86 tys. zł stanowi zabezpieczenie wkładu do wniosku jaki został złożony na rezerwę Ministerstwa Edukacji Narodowej, bo musi być finansowanie 50% wartości kosztorysowej. W ramach termomodernizacji nie można było umieścić zawilgocenia i odtworzenia zawilgoconych pomieszczeń piwnicznych. Szukamy innej możliwości, aby te pomieszczenia wyremontować, możliwość się znalazła, dlatego należało przenieść środki w kwocie 86 tys. zł, jako wkład 50% do wartości kosztorysowej tego zadania.

L.Wojcinowicz – stwierdził, że Prezes RWiK poinformowała, że z basenu woda będzie spuszczana do rzeki a nie do kanalizacji. Radny pytał co powie na to Sanepid, ta woda będzie chlorowana, brudna?

Z-ca Burmistrza – powiedział, że baseny mają pozwolenie wodno-prawne, woda będzie spuszczana do rowu, a rowem do Leśnicy. W tym pozwoleniu taki warunek spuszczenia wcześniejszej wody też istniał, czyli ta woda była bardziej brudna aniżeli teraz. Decyzja w tej sprawie jest pozytywna, sytuacja jest zgodnie z przepisami prawa.

Ad 3 Informacja o zaawansowaniu realizacji inwestycji samorządowych.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Z-ca Burmistrza

Zastępca Burmistrza zaznaczył, że nie ma zagrożeń terminowych i jakościowych. Prace, które są zakańczane w miarę możliwości są odbierane. Wszystko przebiega zgodnie z harmonogramami przewidzianymi dla każdej inwestycji.

Głos w dyskusji zabrali:

B.Żurawski – pytał odnośnie sieci wodociągowej ul. Asnyka, czy jest od ul. 1 Maja do ul. Dąbrowszczaków pełna sieć.

Kolejna sprawa dot. Gazopolu - wykonawstwa kanalizacji sanitarnej ul. Słoneczna, w dokumentach jest, że została zrealizowana, ale nie do końca. Z tego co Radny wie Gazopol oddaje dopiero sieć kanalizacyjną ul. Słonecznej i wodociągową. W tej chwili są realizowane inwestycje budownictwa jednorodzinnego i indywidualni inwestorzy nie mogą się podłączyć do istniejących już studzienek kanalizacyjnych czy sieci wodociągowej.

Radny przekazał podziękowania od mieszkańców ul. Podhalańskiej za punkty świetlne i przekazał dalszą prośbę o realizację chodnika i drogi.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie sieci wodociągowej od ul. 1 Maja do ul. Dąbrowszczaków, ulicą Asnyka zostanie przeprowadzona modernizacja przepompowni, po realizacji której z uwagi, że tam jest już sieć wodociągowa i kanalizacja, zostaną położone płyty betonowe. Przepompownię robi się na końcu każdego zadania inwestycyjnego, dlatego w harmonogramie nie jest realizowana. Na ul. Słonecznej inwestycja nie została zakończona, bo będzie realizowana przepompownia, a zakresie ul. Słonecznej, gdzie prace realizowano z kontraktu 2002 kanalizację, chyba wszyscy mieszkańcy się podłączyli. Tutaj chodzi o nowe domki na ul. Słonecznej bocznej, gdzie została położona sieć, będzie też przepompownia i włączenie nastąpi trochę później.

Jeśli chodzi o ul. Podhalańską, Zakopiańską, Tatrzańską i Krakowską to część oświetlenia została już wykonana, na pozostałych ulicach będzie wykonana tj. dalsze uzbrajanie tego rejonu Miasta. Po tym będą realizowane chodniki.

B.Żurawski – pytał odnośnie wodociągu w ul. Asnyka, obecnie SA wydane warunki podłączenia z ul. Baczyńskiego. Jeżeli jest sieć wodociągowa, Radny pytał jakie są przeszkody, aby nowe budynki były włączone do sieci wodociągowej ul. Asnyka?

Prezes RWiK – odpowiedziała, że na ul. Asnyka planowana jest wymiana sieci wodociągowej, to zadanie jest zgłoszone do Funduszu Spójności. Ponieważ zadania inwestycyjne w tym Funduszu, najprawdopodobniej pierwsze przetargi na realizację będą dopiero pod koniec obecnego roku i prawdopodobnie sieć wodociągowa w ul. Asnyka najszybciej będzie wykonana w roku 2008. Skoro tam będą położone płyty, więc nie ma niebezpieczeństwa, bo te płyty się zdejmie. Natomiast nie można na dzień dzisiejszy wydawać warunków technicznych na podłączenie, bo nie ma sieci wodociągowej na pewnym odcinku.

B.Żurawski – pytał jak podzielią się koszty podłączenia ul. Baczyńskiego. Kto za to zapłaci?

Prezes RWiK – wyjaśniła, że koszty przyłączy wodociągowych to koszty inwestora. Jeśli nie ma technicznych możliwości do istniejącej sieci wodociągowej, a tam na dzień dzisiejszy nie ma. Na dzień dzisiejszy Zakład też nie ma środków, aby wejść na wykonanie sieci wodociągowej tam. Bardziej szczegółowe pytania prosiła kierować do Spółki – Dział Techniczny.

Ad 4 Informacja o stanie przygotowań obchodów „Dni Białogardu”.

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – pytał czy Pan Naczelnik nie pomylił się, że to będzie najatrakcyjniejsza oferta tego lata na Pomorzu Środkowym? Radny zaprosił do obejrzenia oferty kulturalnej Kołobrzegu, Koszalina, Ustronia Morskiego i innych, dlatego nie zgodził się, że będzie najlepsza na byłym Pomorzu Środkowym. Dobrze by było, że pewne materiały publikowane w prasie były takie same, jak otrzymują radni. Ponadto radny pytał odnośnie jednego z tygodników, w którym znajduje się logo miasta Białogardu informujące, jakie będą imprezy w okresie lata białogardzkiego, które jest logiem Miasta. Trochę wyżej jest logo umieszczone bez żadnej adnotacji, logo jednego ze stowarzyszeń. Wprowadza to trochę w błąd mieszkańców, bo trudno się odnieść czy robi to miasto czy stowarzyszenie i za czyje pieniądze? Radny przekazał Przewodniczącemu Rady kserokopię z gazety lokalnej.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że stowarzyszenie będzie partycypować w kosztach odnośnie zaproszonych na Dni Białogardu zespołów. Szczegółowe informacje w tej sprawie może udostępnić w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wystąpienie radnego H.Lipnickiego należy traktować jako zachętę wszystkim do uczestnictwa. Przewodniczący pytał jak zamierzają zrealizować stwierdzenia, że to będzie najlepsza impreza, w jaki sposób chcą zainteresować i powiadomić mieszkańców, żeby wzięli w tym udział. Jak zamierzają podejść nowocześnie do tego, aby zgromadzić tłumy w tym miejscu.

Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że cała kampania promocyjna opierać się będzie na mediach, jak np. BTV Kabłowa, są także zapewnione reklamy w regionalnej TVP 3, poprzez antenę Radia Koszalin oraz na łamach gazet lokalnych i regionalnych a także plakatów na słupach ogłoszeniowych i poprzez ogłoszenie na stronie internetowej miasta Białogard – www.bialogard.info.

Przewodniczący Rady – pytał czy z tymi instytucjami były prowadzone rozmowy, czy one wiedzą, że będą w tym uczestniczyć.

Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że w tej chwili są przygotowane pisma o przyjęcie patronatu.

P.Barańczuk – pytał czy turysta będąc w Kołobrzegu będzie miał informację o takiej imprezie.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że ma bezpośredni kontakt z Panią odpowiedzialną w Wydz. Promocji w Kołobrzegu za rozpowszechnianie wszelkich informacji i jest w stanie porozumieć się w tej kwestii, aby umieściła plakaty w punkcie informacji turystycznej na stadionie Milenium, najbardziej odwiedzanym miejscu przez turystów.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że dobrze byłoby się skontaktować z biurami turystycznymi na terenie Kołobrzegu i poinformować ich o takiej ofercie.

L.Wojcinowicz – pytał czy w czasie obchodów Dni Białogardu miejscowi przedsiębiorcy będą mogli ustawiać swoje stoiska branżowe, ewentualnie reklamy i banery oraz o koszt całkowity organizacji tej imprezy tj. środki Miasta i jednostek podległych i sponsorów? Ponadto Radny pytał na jakiej podstawie sądzi Naczelnik, że tegoroczne obchody przewyższą co najmniej dwukrotnie rekordową liczbę odbiorców?

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział odnośnie stoisk przedsiębiorców – impreza jest kulturalna i rozrywkowa. Będą stoiska dla artystów z miasta Białogard. Zaprezentuje swoje osiągnięcia i medale Pan Rafał Roh, nagrodzony dzisiaj nagrodą Burmistrza. Jeśli chodzi o koszty obecnie nie jest w stanie powiedzieć jaka będzie finalna kwota, ze względu na to, że nadal negocjowane są warunki umów i stara się jak najbardziej ograniczyć wydatki miejskie.

J.Turnik – stwierdził, że skoro tak wiele przewidują odbiorców spoza Białogardu, należy dać szansę pokazania się nie tylko twórcom. Ponadto Przewodniczący Komisji Edukacji prosił podać kwotę przeznaczoną w budżecie Miasta na organizację obchodów. Poparł radnych, że należy tę imprezę nagłośnić. Naczelnik nie powinien mówić, że jest w stanie nagłośnić tylko, że będzie zrobione w Kołobrzegu, Ustroniu Morskim i innych miejscowościach ludzie będą wiedzieli, że będzie taka impreza. Radny stwierdził, że wiele imprez łącznie z tą ostatnią nie były najlepiej rozpropagowane.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że Miasto w budżecie przeznacza 60 tys. zł na organizację Dni Białogardu w 2006 r. Jeśli chodzi o sposób dotarcia do ogółu to chce do wszystkich dotrzeć na antenie radia i TVP 3. Jeżeli będzie możliwość umieszczenia w mediach tej informacji, na pewno z niej skorzystamy. Natomiast, jeżeli chodzi o atrakcyjność imprezy to same gwiazdy z czołowych rankingów polskich.

L.Wojcinowicz – pytał Z-cę Burmistrza czy miejscowi przedsiębiorcy będą mogli swoje banery zamieszczać, czy rezygnujemy z tego co było wcześniej czy robimy tak jak było w poprzednich latach?

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że to wolny rynek, jest otwarty na każdą ofertę przedsiębiorcy, miejsca jest dużo i zaprosił do negocjacji. Plac do dyspozycji, jak co roku.

Przewodniczący Rady – sugerował, aby dążyć do uspołecznienia sprawy, aby do dyskusji nt. tak ważnej imprezy zaprosić środowiska twórcze. Zgromadzenie tak dużej ilości osób zależy będzie od atrakcyjności. Przewodniczący Rady pytał czy nie słusznym by było wrócić do organizacji imprezy na Rynku Miasta?

W.Potrzebowski – pytał czy jest wyznaczona osoba, która będzie odpowiedzialna personalnie za przeprowadzenie Dni Białogardu np. pod względem artystycznym oceny, bo jak wiemy w ubiegłym roku nie było z tym najlepiej. Ponadto Radny pytał jak wygląda zabezpieczenie imprezy, bo z tego co wie do dnia dzisiejszego służby ratunkowe nie dostały żadnej informacji o zabezpieczeniu. Naczelnik pisze, że wszystko dograne, a z tego co wie tak nie jest. Polemizował co do gwiazd pierwszej wielkości, nie wie jakie było przyjęte kryterium.

B.Lipiński – pytał jakimi kwotami Naczelnik Edukacji dysponuje na tę imprezę, żeby nie było tak jak z „Bitwą o krowę”, którą przegraliśmy, ale w rzeczywistości z Białogardu kibiców było bardzo mało a autobus jechał prawie pusty i można było zabrać więcej mieszkańców.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że dysponuje kwota 60 tys. zł, którą zapisano w budżecie Miasta na organizację tej imprezy. Natomiast jeśli chodzi o bezpieczeństwo to będziemy się opierać na Policji, Straży Miejskiej i na Firmie Ochraniarskiej, która jest wymagana przy organizacji imprez masowych. Niektóre z gwiazd przyjeżdżają z własną ochroną, co będzie stanowiło dodatkowe zabezpieczenie. Jeśli chodzi o zabezpieczenie medyczne to współpracujemy Panem Kuchmeckim, który zabezpiecza wiele imprez i będzie negocjował warunki z przedstawicielami Szpitala i Pogotowia Ratunkowego.

W.Potrzebowski – stwierdził, że ustawa o zabezpieczeniu imprez mówi szczegółowo jak to powinno wyglądać, nie wie skąd pojawiło się nazwisko Pana Kuchmeckiego? Ponadto Radny pytał kto będzie personalnie odpowiedzialny?

Naczelnik Wydz. Edukacji – jeśli chodzi o odpowiedzialność to sam będzie nadzorował wykonanie wszystkiego, Naczelnik jest w fazie podpisywania szczegółowych umów. Trwa to tak długo, aby zabezpieczyć się przed nadużyciem wulgaryzmów lub nadużyciem słów, które mogą urazić czyjąś godność.

Przewodniczący Rady – pytał kto będzie prezydentem imprezy?

Naczelnik Wydz. Edukacji – stwierdził, że tego nie może jeszcze ustalić. To zależy od kosztów, czy pozwolą na zatrudnienie konferansjera czy będziemy musieli to zrobić we własnym zakresie?

Przewodniczący Rady – pytał kiedy przewiduje posiedzenie Komitetu Organizacyjnego?

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że jak pojawią się szczegóły dot. umów i ustalenia. Jak Przewodniczący Rady celnie zasugerował, aby zrobić spotkanie z jak największą liczbą osób zainteresowanych, przede wszystkim twórców.

Przewodniczący Rady - zadeklarował swój udział, jeśli zostanie zaproszony w stosownym czasie.

J.Borkowski – pytał o organizację imprez sportowych.

Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że obecnie nie przewiduje organizacji imprez sportowych, jedynie będzie pokaz Pana Rocha w wyciskaniu ciężarów. Pan Roh zaprosi jeszcze jednego z uczestników Mistrzostw Świata, który zajął III miejsce, będzie pokazówka, krótka historia, stoisko z pucharami i medalami. Klub Piłkarski „Iskra” także planuje jakieś wydarzenie, ale są w fazie negocjacji i nie chcą nic zdradzić.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że propozycji jest wiele, koncert na placu ul. Wyspiańskiego trzeba traktować jako główny gwóźdź programu, ale należy jak najszybciej rozgłosić. Radnemu J.Borkowskiemu skromność nie pozwala powiedzieć a na terenie Białogardu mamy liczne grono seniorów, którzy mają osiągnięcia w świecie. Należy to także wyeksponować. Przewodniczący Rady proponował zamknąć dyskusję, zainteresowanych zaprosić na spotkanie, zwrócić się do instytucji, klubów, stowarzyszeń z sugestią, aby pokazać jak najszerszy obraz życia kulturalnego i sportowego naszego Miasta.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 11.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 5 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego lub pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie – druk C,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1. Budżetu – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

H.Lipnicki – stwierdził, że trudno jest dyskutować nad uchwałą, którą jeżeli zostanie przyjęta ma polepszyć warunki nauczycieli a jednocześnie poprawić byt dzieci, które przez ileś godzin dziennie mają zajęcia w szkole. Natomiast patrząc na gospodarkę Miasta w tym zakresie, należałoby popatrzeć przez pryzmat przyjmowanych uchwał przez Radę. Uchwały różnią się kwotą, która za każdym razem jest wyższa. Ogłaszając przetarg i planując tak ważny remont, powinno posiadać się aktualny kosztorys i dopiero wówczas ogłaszać przetarg. Druga możliwość to przed otwarciem ofert podaje się kwotę, jaką ma się na ten cel. Pozostaje także inna możliwość - przeniesienie części prac na rok przyszły, które nie będą bezpośrednio wykonywane w budynku szkolnym, bo te powinny się odbyć przed pierwszym dzwonkiem, w co również Radny w dniu dzisiejszym wątpi. Zmiana kwoty o ponad 500 tys. zł w sumie to jest bardzo dużo. Nie da się odnieść do tej uchwały nie zaglądając do uchwały zmieniającej budżet na 2006 rok, którą Rada ma przyjąć. Trzeba powiedzieć jasno, że kwota 175 tys. zł zostaje zabrana z remontu dróg, jak wyglądają drogi wiadomo. Wątpliwość nasuwa się kiedy zostanie betonowa nawierzchnia położona na ul. Asnyka, natomiast dzisiaj od ul. 1 Maja jest bardzo trudno przejechać ul. Asnyka. Inne ulice w mieście są dziurawe. W związku z tym wątpliwość korekty poprzez wzięcie pieniędzy z remontów dróg jest sprawą oburzającą. Zabranie 25 tys. zł z budowy basenu to pozostawienie tylko kwoty tylko 25 tys. zł, a więc pozostanie hasło propagandowe – wyborcze na ten rok. Radny proponował zabrać całe 50 tys. zł, a pozostawić jedną złotówkę, żeby utrzymać tytuł inwestycyjny. Wówczas będzie jasność, że w tym roku jako rada w sprawie basenu nic nie będziemy robili. Radny stwierdził, że z jednej strony potrzebny jest remont szkoły ale z drugiej strony nie takim kosztem i nie w ten sposób jak zostało zaproponowane na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wprost mówimy o wielkości kredytu, który chcemy zaciągnąć.

H.Lipnicki – proponował, że może zwiększyć jeszcze kredyt a zostawić na remonty dróg.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że mamy możliwości zwiększenia kredytu. Z-ca Burmistrza przypomniał Radnemu, że na wniosek Radnego zwiększono ilość prac, m.in. plac dojścia, schody dojścia i zewnętrzne do budynku. Było kilka merytorycznych wniosków, aby remont szkoły miał zakres mniej więcej wszystkich prac, które mogą być zrobione w trakcie remontu. Kosztorys szacunkowy wskazywał wielkość większą niż zapisana kwota zaciągnięcia pożyczki. Chcemy wykonać w ciągu dwóch miesięcy taki zakres prac, abyśmy byli wiarygodni, żeby szkoła mogła od września prawidłowo funkcjonować. Na pozostałe zakresy prac składamy do różnych instytucji wnioski o dotację do Kontraktu Wojewódzkiego, do Edukacji Narodowej. Z-ca Burmistrza stwierdził, że wszędzie znajdują się trochę inne prace ale dot. Szkoły Podstawowej Nr 4. Uwzględniono wszystkie wnioski: radnych, dyrektora, nauczycieli, rodziców w tym zakresie remontów, który możemy zrobić w miesiącach lipiec-sierpień. Dlatego też potrzebna jest wyższa kwota pożyczki. Jeżeli chodzi o drogi to Z-ca Burmistrza przedstawi informację przy korekcie budżetu – nie zabieramy kwoty 175 tys. zł, a dalej przeznaczamy na drogi (dział 600- remonty, dział 900- inwestycje na drogach).

B.Żurawski – stwierdził, że ważne są inwestycje dot. zakończenia remontów budynków oświaty. Temat termomodernizacji był omawiany na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej,

na których radni prosili o realizację kompleksowo remontu SP Nr 4, aby nie powtórzyła się sytuacja jak przy Gimnazjum Nr 1 czy przy SP Nr 3. Rozciągnięcie tego zadania inwestycyjnego na rok 2007 czy 2008 spowoduje, że będziemy płacić o 30% więcej. Obserwuje się obecnie wzrost cen materiałów budowlanych i nośników, wobec powyższego proponował przyjęcie tej uchwały i kompleksowo zakończenie tego remontu i tych inwestycji oświatowych.

H.Lipnicki – pytał czy ogłaszając przetarg nie znano całej kwoty, nie było kosztorysu, który dałby gwarancję, że to co komisje zgłaszały byłaby podobna kwota. Radny stwierdził, że materiały budowlane od stycznia br. do chwili obecnej nie zdrożały o 40%.

B.Żurawski – odpowiedział, że nie chodzi tylko o materiały budowlane, ale chodzi o nośniki-energię elektryczną i inne, które są w cenie materiałów. Na co dzień Radny obserwuje, że z miesiąca na miesiąc te same materiały kosztują zupełnie inaczej.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że kwota na przetargu nie może ulec zmianie. Wybraliśmy ofertę za ponad 1 mln 800 tys. zł. W marcu mówiliśmy o kwocie 1 mln 400 tys. zł, między marcem a przetargiem zmieniły się zakresy tego zadania inwestycyjnego. W związku z tym, żeby wystąpić z wnioskiem do banku musi być kwota z przetargu. Dlatego jest tak szczegółowa kwota 1 mln 735 tys. zł. Wcześniejsza uchwała szacunkowo mówiła na tamten dzień i zakres prac.

H.Lipnicki – pytał jak to jest - najpierw rozstrzygamy przetarg a potem szukamy pieniędzy?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w momencie podejmowania pierwszej uchwały był zakres prac w ramach przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i kwota w oparciu o kosztorys została określona. Międzyczasie pojawiły się sugestie, aby zwiększono ten zakres o inne elementy, stąd wyższa kwota. Tu też chodzi o udział banku, bo pierwotnie miało być z Krajowego Funduszu Ochrony Środowiska a obecnie z Narodowego Banku Ochrony Środowiska.

**Projekt uchwały przegłosowano: za-13 przeciw-0, wstrzymało się-3.
Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/380/06.**

b) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2006 – druk A',

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1. Budżetu – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pytał co będzie obejmowało w realizacji zwiększenie o 200 tys. zł - dodatek na rewitalizację Starówki I etap.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że będzie przeznaczone na remont, odbudowę drogi Lindego i Staromiejskiej do Pl. Wolności oraz dokończenie ul. Rycerskiej, czyli przeniesienie środków Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że nie zabieramy z remontu dróg ani złotówki, cały zaplanowany zakres (utwardzanie płytami betonowymi na ul. Asnyka zostanie zakończony w sierpniu br. oraz dodatkowo położenie płyt

- betonowych na ul. Zamoyskiego. Wszystkie zadania z zakresu remontu dróg będą wykonane, tylko była potrzeba przemieszczenia wydatków z tych środków na dokończenie zamknięcia prac w obrębie Starego Miasta. Ulice Lindego i Staromiejska będą ważnymi ulicami, stanowiącymi obwodnicę Starego Miasta.
- A.Gajlewicz – pytał czy w przypadku realizacji ul. Lindego i Staromiejskiej będziemy mieli zakończoną całą Starówkę?
- Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że pierwszy etap obejmował tylko ulice w obrębie Pl. Wolności. Rozszerzyliśmy zakres, bo pokazały się możliwości, że z projektu 2003 można zrealizować nie kładąc nawierzchni po wykopach, tylko kumulując środki na ulice zrobiliśmy z dodatkowych środków ul. Kopernika, część ul. Lindego a obecnie jest rozszerzenie I etapu. Natomiast II etap wskazuje na cały zakres, jeśli chodzi o drogi i jest dużo większy.
- H.Lipnicki – nie zgadza się z Z-cą Burmistrza, bo było mówione, że ul. Lindego będzie robiona a już prace są w trakcie. W uzasadnieniu do podjętej uchwały w pkt 4 jest zwiększenie wydatków na rewitalizację Starówki etap I o dodatkową kwotę 200 tys. zł i zmniejszenie wydatków na remonty bieżące dróg o kwotę 175 tys. zł i na budowę basenów kąpielowych przy stadionie miejskim o kwotę 25 tys. zł. Wg Radnego logicznym jest, że z bieżących remontów dróg zabieramy 175 tys. zł i Starówka będzie piękna, a co mają powiedzieć ci mieszkańcy, którzy mieszkają w innych częściach miasta. Radny uważa, że na dodatkowe prace w rejonie Starówki można było poszukać w innych działach. Proponował, aby zatrzymać choć trochę w remontach dróg i w poz. 25 - budowa basenów zostawić symboliczną złotówkę, by utrzymać inwestycyjny zapis, że do tego będziemy dążyli.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że położenie betonów na ul. Asnyka rozpocznie się w sierpniu i zakończenie nastąpi też w tym miesiącu. Nie powiedział, że są zaczęte w tym zakresie prace. Zapis budowa basenów to rozpoczęcie procesu inwestycyjnego. W tym zakresie został przeprowadzony przetarg na koncepcję zagospodarowania basenów na ul. Moniuszki. Ten przetarg dał oszczędności, w tej pozycji zostały środki, które możemy przeznaczyć na inny cel – funkcjonowanie basenów. Zadanie inwestycyjne Pt. budowa basenów zostało rozpoczęte. W zakresie dróg zrobimy dużo więcej niż wcześniej zapowiadaliśmy, bo doszły dodatkowe drogi w obrębie Pl. Wolności a ul. Asnyka utwardzimy z projektu dogrywki Phare 2003.
- Przewodniczący Rady – prosił, aby Naczelnik Wydz. Infrastruktury powiedział – czy poprzez to ograniczamy zakres czy nie ograniczamy?
- Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że nie ograniczamy zakresu na drogach a zwiększamy go o ponad 300m położenia z płyt. Przenosimy z remontów bieżących dlatego, że nie możemy wziąć z Programu Phare 2003, w którym stworzyła się możliwość, że zrobimy całą ul. Asnyka, Zamoyskiego i dodatkowo jeszcze 200m ul. Bol. Śmiałego. Początkowo 175 tys. zł było przeznaczone na ul. Asnyka, co w zupełności nie wystarczyłoby na położenie odcinka 405 m, tylko 270 m. Zakres jest zwiększony o 500 m dróg, tylko są obwarowania, których nie można naruszyć. Środki własne wycofane z remontów można wycofać, bo to środki nasze a środki zapisane w umowie Phare nie można naruszyć. Te środki właśnie tam są i stąd to przesunięcie.
- H.Lipnicki – pytał kiedy nastąpi kiedy łatanie dziur i z jakich środków?
- Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że jest na bieżąco.
- Przewodniczący Rady – pytał czy ograniczamy nakłady na łatanie?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – stwierdził, że w ubr. przedstawił wykaz, że zrobiono dodatkowo prawie 5 km dróg betonowych nie planowanych. Podczas realizacji się okazał, że były oszczędności na wykonawstwie.

**Projekt uchwały przegłosowano: za-12, przeciw-1, wstrzymało się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/381/06**

c) nadania statutu Urzędowi Miasta Białogard – druk B.

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – pytał czy nie ma potrzeby przy wymianie aktów prawnych wprowadzenia zapisu „Statut Miasta”.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że Statut Miasta mamy jako odrębny dokument. Urząd działa na podstawie regulaminu organizacyjnego.

Radca prawny – stwierdził, że ze Statutu Miasta wprost nic nie wynika, brak wymienienia Statutu nie jest błędem, choć z drugiej strony wymieniony być, to kwestia redakcji.

Przewodniczący Rady – zgłosił poprawkę, aby w 4 pkt dopisać „Statut Miasta”.

Radca prawny – proponował to zapisać w par. 4 jako pkt 4.

P.Barańczuk – pytał odnośnie par. 4 pkt 2 - czy jest przygotowany taki Regulamin organizacyjny?

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że Regulamin organizacyjny Urzędu Miasta istnieje bodajże od 1990 roku, który był następnie zmieniany a najnowszy jest z 2003 roku, który jest przyjęty Zarządzeniem Burmistrza, który jest obowiązujący i dostępny, również na stronach internetowych.

Radca prawny – powiedział, że nie ma kolizji, to odrębny zapis.

Przegłosowano poprawkę: za-15 (jednogłośnie).

**Projekt uchwały przegłosowano: za- 15 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/382/06**

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 12.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 6 Trybuna Obywatelska Mieszkańców oraz odpowiedzi na poruszone w niej sprawy.

Głos zabrali następujący mieszkańcy:

1. Władysław Skotnicki – poruszył sprawę remontu budynków komunalnych, chodzi m.in. o ul. Świdwińska, Drzymały, Zaułek Drzewny. Zadeklarował bezpłatną pomoc przy organizacji Dni Białogardu jako przewodnika wycieczek celem pokazania Białogardu sprzed 700 lat. Mieszkaniec stwierdził, że dobrze jest chwalić się Starówką, ale należy pochwalić się tym co mamy na zapleczu.

Kolejna sprawa to należy wzmocnić kontrole radarowe, gdyż w Białogardzie są ulice rajdowe, szczególnie dalsza część ul 1 Maja. Następną sprawą jest masa ludzi, która dewastuje mienie Miasta – mieszkania i budynki. Mieszkaniec pytał się dlaczego w mieście nie ma kontroli jak, kto użytkuje lokal? U sąsiada grzyb zza ściany przedostaje się do Jego mieszkania. Znowu Pani z ZBiLK powiedziała, że przyjdzie na podwórko i będzie na miejscu załatwiać zgłaszane sprawy. Nie ma odzewu na remont budynku ul. Świdwińskiej 21. Zbliżają się nowe wybory, trzeba trochę pomyśleć o potrzebach mieszkańców.

2. Radzimierz Buczma – poruszył sprawę koszenia traw – w Regulaminie Straży Miejskiej nie ma zapisu dot. koszenia a jedynie odśnieżanie. Wobec tego strażnicy nie upominają za zarosnięte posesje. Kolejną sprawą ul. Zamoyskiego Nr 1 - brak wejścia do mieszkań, Burmistrz obiecał, że Pani Sekretarz zainteresuje się tą sprawą. Mieszkaniec prosił o wyjaśnienie. Ponadto mieszkaniec pytał czy jest w mieście Dom Kultury, w którym młodzież mogłaby korzystać z pin-ponga, bilarda. Ponadto ul. Zamoyskiego jest dziurawa, prosił o wyrównanie nawierzchni ulicy. Plac koło Sano – ciężkim sprzętem jeżdżą na ten teren, a studzienka jest zapadnięta. Prosił Komendanta o nadzór.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że prześle Komendantowi Policji sprawę.

Sprawa koszenia trawy, Straż Miejska prosi, ale nagminnie co roku ten problem się pojawia,

Dom Kultury – w tym roku jest realizowany zakres przygotowawczy, jeśli się uda to wejdziemy w tym roku z pracami, umowa będzie opiewała na 2 lata w kwocie 6 mln zł.

Jeśli chodzi o ul. Zamoyskiego – Z-ca Burmistrza stwierdził, że to zostanie zrobione – zostanie zdjęta powierzchnia łamana, czekamy jedynie na sprzęt.

Plac przy Sano jest sprzedany – będzie nadzór.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że budynek przy ul. Zamoyskiego 1 został sprzedany po obrysie budynku. Właściciele zostali poinformowani, że przysługuje im zakup gruntu na polepszenie warunków. Pozostaje kwestia ustawienia znaku. Należy to rozpatrzyć poprzez Komisję Infrastruktury.

H.Lipnicki – stwierdził, że kiedyś obowiązywała ustawa o zwalczaniu chwastów, Radny pytał czy nie można skorzystać z tej ustawy obecnie?

Radca prawny – powiedział, że sprawdzi to.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że jest rozporządzenie Prezydenta RP o zwalczaniu chwastów.

Sekretarz Miasta – dodała, że sprzedając nieruchomość, obowiązek utrzymania porządku spoczywa na właścicielach.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy przypomnieć w sposób publiczny o obowiązkach właścicieli posesji.

R.Buczma – powrócił do problemu, że budynek został sprzedany, bez dojścia do budynku.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że działki zabudowane budynkami przylegają do drogi a więc dostęp mają. Sekretarz Miasta podkreśliła, że nie sprzedała w ten sposób żadnej nieruchomości.

3. Stanisław Hatłas – poruszył sprawę basenów – jest woda, wszystko na najwyższym poziomie. Następnie podziękował Przewodniczącemu Rady za Trybunę Obywatelską i prosił, aby na obwieszczeniach dopisać godzinę, Kończąc mieszkaniec życzył wszystkim dobrego wypoczynku.

4. Elżbieta Litewka – stwierdziła, że na poprzedniej sesji nie była, ale oglądając relację nie była zachwycona uśmiechami i zachowaniem radnych. Ponadto mieszkanka pytała czy po zakończeniu prac rewitalizacji starówki zostanie zamknięty ruch kołowy oraz czy dalej do „Biedronki” będą jeździły tiry, które niszczą podłoże. E.Litewka pytała o możliwość wglądu do dokumentacji przetargu odnośnie placu przy „Sano”, bo radny A.Gajlewicz wnioskował, aby działka była z przeznaczeniem pod budynek usługowo-mieszkalny, a nie usługowy i mieszkanie. Mieszkanka pytała także jak wyglądała wartość ubiegłorocznych obchodów Dni Białogardu, czy lepiej nie zrobić ich na Pl. Wolności a 50 tys. zł przeznaczyć na sport dzieci i młodzieży, bo stowarzyszenia będą musiały płacić za korzystanie z obiektów. Pani E.Litewka pytała czy będą środki na utrzymanie nowo powstałych obiektów budżetowych (np. Dom Kultury)? Ponadto proponowała umieścić plansze na wjazdach do Białogardu o obchodach Dni Kultury. Odnośnie chwastów poinformowała, że w przyszłym roku wejdzie ustawa o dobru sąsiedzkie, wówczas sąsiedzi będą mogli pilnować porządku.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że ruch na Placu Wolności będzie zamknięty i prosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury o wprowadzenie tego projektu do porządku posiedzenia. Pod koniec wakacji Komisja się zbierze. W ubiegłym roku mówił o banerach odnośnie obchodów Dni Białogardu, w tym roku podpowiadał Naczelnikowi, aby to zrobić.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że dokumentacja dot. przetargu na teren przy „Sano” i umowa jest do wglądu w Wydz. Gospodarki Nieruchomościami. Kwestię co powinno być w umowie dyktują przepisy o gospodarce gruntami. Pozostaje jeszcze kwestia przeznaczenia nieruchomości gruntowej zgodnie z planem o zagospodarowaniu przestrzennym lub decyzją o warunkach zabudowy.

K.Sosnowski – stwierdził, że ubiegłoroczne obchody Dni Białogardu miały zapewnienie na kwotę ok. 55 tys. zł. Jeśli chodzi o możliwość zorganizowania imprezy za 10 tys. zł to nikt nie ma chęci przychodzenia na występy zespołów lokalnych.

A.Gajlewicz – stwierdził, że składał wniosek odnośnie wjazdu tirów powyżej 8 ton i dostał zapewnienie, że zajmiemy się wjazdem ciężkiego sprzętu do Białogardu powyżej 12 ton. Komisja skieruje do Starostwa Powiatowego wniosek, gdzie musi być opinia komisji merytorycznej. Radny prosił, że jeżeli Komisja będzie pracować w lipcu, aby tym się zająć.

E.Litewka – pytała jak wjedzie do Piekarni „Braci Giemza” 20 tonowy samochód?

A.Gajlewicz – stwierdził, że niektóre firmy będą miały przejazd za pozwoleniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że niezbędna jest nowa organizacja ruchu. Komisja wspólnie z Powiatem powinna wyartykułować konieczność zmiany organizacji ruchu drogowego.

B.Stanczewski – nadmienił odnośnie kosztów utrzymania hali sportowej i Domu Kultury, że umowa między Powiatem a Miastem nie przewiduje partycypacji z Miastem, gdyż jest to obowiązek Powiatu. Kwestia poślizgu na budowie zostanie jutro definitywnie rozstrzygnięta.

Jeśli chodzi o przyszłość Domu Kultury – to zostanie przeniesiony MDK z całym dorobkiem i środki w wysokości ok. 300 tys. zł zostaną skierowane na Gminny Dom Kultury, tj. dofinansowanie kultury miejskiej.

Ad 7 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

J.Turnik – poruszył sprawę przepisów dot. zwolnienia z opłaty za korzystanie z cmentarza osób zasłużonych, Radny dotarł do legitymacji zasłużonej za udział w walkach o Berlin.

Ponadto Radny pytał o przebieg naprawy boiska dla Gimnazjum Nr 2, bo to wygląda jak dewastacja, kiedy zostanie zakończona budowa? Radny podkreślił, że od 8 lat stara się o boisko szkolne.

Kolejna sprawa - TBS daje wymówienia dzierżawcom ogródków przy Zaułku Drzewnym, to powinno być powiązane z pracami. Zastanowić się nad terminem wypowiedzenia.

Radny cieszy się, że otwarte są baseny przy ul. Moniuszki. W czasie ferii zim. Burmistrz dofinansował kino „Bałtyk”. Radny proponował dofinansowanie basenów, aby obniżyć ceny biletów dla dzieci.

Radny pytał jaki wpływ na inne remonty mają budynki na Pl. Wolności? Białogard nie dba o byłych mieszkańców – tytuł krzywdzący. Prośba do Burmistrza o wyjaśnienie tej sprawy i umieszczenie sprostowania.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że odnośnie cmentarza należy bezpośrednio przekazać Dyrektorowi ZOSiK, boisko przy Gimnazjum Nr 2 - na poprzedniej sesji było pytanie, na następny dzień omówiono zakres prac gwarancyjnych do wykonania. W lipcu będą wykonane prace, będzie też prostowanie fundamentów, wzmocnienie ogrodzenia. Przetarg na boisko przy Batorego 2 wg oferty będzie kosztował 400 tys. zł. W ciągu tygodnia rozstrzygniemy w drodze negocjacji. Planowane wykonanie do końca września.

Z-ca Burmistrza odpowiedział odnośnie artykułu dot. nagrodzonego Karola Ozimowskiego. Pomimo zaproszeń nikt tej nagrody nie odebrał. Sprawa dotyczy dalszej jego kariery. Zdobył mistrzostwo Polski. Trener wystąpił o uhonorowanie jego główną nagrodą i taką nagrodę otrzymał. Burmistrz wywiązał się z tego pisma. Innych pism zapisanych w artykule nie było. Z mamą K.Ozimkowskiego Z-ca Burmistrza nie spotkał się, pomimo, że jest po kilka lub kilkanaście godzin w Urzędzie i wszystkie sprawy można do niego kierować. Kiedyś spotkał się z Panią Ozimkowską, ale nie wspomniała o problemach. Gdyby powiedziała, że są jakieś problemy dot. dalszej kariery Karola Burmistrz na pewno by pomógł. Nie było żadnej mowy, że nie ma pracy czy możliwości finansowych i trenowania dalej. Z-ca Burmistrza dziwi się, że poprzez prasę zadaje się kłam w sprawach dotyczących tej osoby i w sprawach dot. kontaktu tej osoby z Burmistrem oraz w sprawach pomocy od Burmistrza. Burmistrz na pewno będzie chciał mu pomóc ale to będzie odebrane, że po jakimś artykule. Fakty są całkiem inne – nikt z tych osób nie był i nie rozmawiał z Burmistrem. Wcześniej ukazuje się artykuł, żeby wywołać sprawę. Sprawy nie ma, bo trzeba pomóc. Burmistrz wyciąga rękę do mieszkańców Miasta. Kwestia, żeby ktoś przyszedł i rozmawiał.

Dofinansowanie basenów można przedyskutować, Z-ca Burmistrza jest otwarty na wszelkie propozycje, jednak uważa, że choć w części powinno być odpłatne. Obecnie na basenach jest bardzo dużo dzieci.

Prezes BTBS – odpowiedziała, że temat jest kontrowersyjny - jedni chcą wyburzenia gołębników, drudzy chcą dalej uprawiać ogródki. W tej chwili wysłano pismo do osób, które korzystają z tych ogrodów dot. uporządkowań, gdyż jedne tereny są opłacone, inne nie oraz kwestia samowoli budowlanych. Pisma poszły z terminem umożliwiającym zebranie płodów z działek. Na pewno nastąpi moment uporządkowania tego terenu, bo ten teren jest przeznaczony pod budowę.

J.Turnik – sugerował, aby to robić spokojnie, aby to nie budziło kontrowersji wśród mieszkańców. Jeśli się mówi o porządkowaniu terenu – jest miernik tego jak się porządkuje przy ul. Grottgera, gdzie znajduje się muru po wyburzonym budynku, co należy zrównać. Radny stwierdził, że należy porządkować to co nie czyni krzywdy innym ludziom i nie wzbudza kontrowersji.

T.Szwed – wystąpił w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Berki 3 w sprawie zalewania piwnic przez wody gruntowe. Okazuje się, że najprawdopodobniej jest uszkodzona deszczówka. Mimo, że to budynek Spółdzielni „Zacisze”, ale droga i kanalizacja deszczowa jest Miasta. Radny prosił o naprawienie tego czy wybudowanie nowego ujęcia. Przed przystąpieniem Miasta do Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. mówiliśmy o kwocie 10 mln zł, która brakuje, aby Miasto było całkowicie skanalizowane. Rady pytał czy w tej kwocie były ujęte też te ulice? Ponadto Radny pytał czy jest projekt odnośnie zapotrzebowania ile potrzebnych jest m/km kanalizacji deszczowych, czy Miasto będzie partycypowało, czy Miasto będzie robiło jako całość czy Miasto oddzielnie i Powiat oddzielnie?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że zna sprawę budynku na ul. Berki 3, tam nastąpiła awaria, wybudowano garaże a pod garażami jest deszczówka, która jest zadaniem własnym Miasta. Zajmiemy się deszczówką, obiecał Prezesowi Spółdzielni, że w tym roku powinniśmy się zająć tą sprawą. Zobaczymy jaki to są koszty i jak wyjdzie w zakresie boiska Gimnazjum Nr 2 kanalizacja. Jak środki zostaną przekażemy. W Projekcie Spójności – w 10 mln zł nie może być deszczówki, bo to zadanie własne Miasta i tylko Miasto, właściciele dróg, zarządcy mogą to wykonywać. Na deszczówkę nie ma środków unijnych. Przez dwa lata robiliśmy inwentaryzację całego Miasta w zakresie deszczówki. Przekazujemy też dla Powiatu. To zadanie właściciela drogi – w drogach powiatowych – należy do Powiatu, wojewódzkich – do Województwa, w miejskich – do Miasta. W tym zakresie są olbrzymie zaszłości i bardzo dużo potrzeb.

B.Lipiński – pytał o kanalizację ul. Dąbrowszczaków, Asnyka, Poetów - czy wszyscy mieszkańcy z tego rejonu muszą się podłączyć do kanalizy, czy nie ma takiego obowiązku? Niektórzy twierdzą, że nie stać ich na podłączenie, a mają swoje szambo i nie będą się podłączać. Radny pytał czy istnieje taka możliwość? Kolejna sprawa - kiedyś Radny prosił Panią Naczelnik K.Siwiek o możliwość uczestniczenia w pomiarach geodezyjnych ul. Magazynowej dot. nowej ulicy, na której ma być budowana tzw. mała obwodnica. Okazało się, że Radny dla naszych urzędników jest osobą zbędną. Któreś dnia dowiedział się, że takie pomiary zostały dokonane bez wiedzy zainteresowanych osób, które protestują przeciwko tej obwodnicy. Dokonano pomiarów nie tam, gdzie trzeba. Stwierdził, że jako zainteresowany Radny nie został dopuszczony i pytał czy to jakaś tajemnica? Mieszkańcy powierzyli mi swoją prośbę, aby do tej obwodnicy nie dopuścić, a tu pomija się Radnego z tego rejonu. Kolejna sprawa - 4 lata Radny chodzi i pyta czy istnieje możliwość pomalowania na żółto schodów do Urzędu Miasta dla osób niedowidzących? Na ostatniej Sesji Burmistrz powiedział, że na pewno pomalowane będzie. Radny oświadczył, że jeżeli Miasta nie stać na kupienie żółtej farby to zakupi i dotrzymując słowa wręczył Burmistrzowi puszkę farby. Radny stwierdził, że ludzie niedowidzący będą widzieć schody w Urzędzie i w innych instytucje podlegające Miastu też instytucje.

Z-ca Burmistrza – podziękował za farbę, w tym zakresie rozpoczęliśmy malowanie schodów – już są takie paski na schodach.

Jeżeli chodzi o kanalizacje sanitarną w zakresie ul. Dąbrowszczaków, Kochanowskiego i przedłużenie – tam była wykonywana kanalizacja, większość

- mieszkańców przyłączyła się do kanalizacji, natomiast z uchwały Rady Miejskiej wynika obowiązek, że w ciągu 2 lat należy podłączyć się do kanalizacji. Pani Prezes na pewno wysłała pisma w tej sprawie.
- Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że w związku z tą konfliktową sprawą - ul. Magazynowej, na Komisji Infrastruktury padła propozycja przeprowadzenia badań geologicznych – Komisja przychyliła się do tego wniosku i Naczelnik zobowiązała się, że te badania zleci – geologowi. Na Komisji padła propozycja uczestniczenia Radnego w tych pracach, gremialnie stwierdzono, że do niczego to nie doprowadzi. Nie ma takiej formuły, żeby przy wykonywaniu prac zleconych przez Urząd Miasta brały udział inne osoby. Ta praca jest zlecona osobie uprawnionej do wykonywania tych prac i nie ma potrzeby zapraszania Radnych, aby patrzyli na ręce osobie uprawnionej jak ona swoją pracę wykonuje. Dlatego też Naczelnik nie zaprasza Radnych do pracowni projektowych i czy pracowni projektowych opracowujących plan miejscowy czy studium zagospodarowania przestrzennego. Dzisiaj wpłynęły do Urzędu wyniki tych badań geologicznych i Naczelnik przedłoży do Biura Rady Miejskiej.
- Przewodniczący Rady – pytał czy nic nie stoi na przeszkodzie, aby osiągnąć porozumienie z firmą, która wyrazi zgodę, by w tym uczestniczyć?
- Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – wyjaśniła, że jest kolizja, ponieważ na teren, na którym były prowadzone badania jest jedynie dostęp poprzez działki, które są własnością prywatna osób trzecich. Zapytując z zapytaniem i prośbą, aby udostępniły teren do przeprowadzenia badań geologicznych osobie uprawnionej to nie całemu „orszakowi”. Jest to osoba uprawniona, która wchodzi na teren i dokonuje badań.
- B.Lipiński – stwierdził, że większość mieszkańców to osoby, które składali protest. Radny powiedział, że gdyby wiedział, którego dnia to po prostu by tam był, wcale nie musiałby być z orszakiem. Chodziło o powiadomienie, w którym dniu.
- Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – odpowiedziała, że Radni poinformowani, że te badania się odbędą. Mieszkańcy otrzymali zawiadomienia i prośby, żeby udostępnić ten teren w danym celu. Naczelnik stwierdziła, że nie może zaprosić na teren prywatny jeszcze innych osób.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że każdy może uczestniczyć w takich czynnościach, ale Urząd nie może nikogo formalnie zapraszać do udziału w wykonywaniu takich prac. Nie oznacza to jednak, że za zgodą Firmy, która prowadzi mogą w tym uczestniczyć. To kwestia dogadania się.
- P.Barańczuk – pytał odnośnie remontów na starówce, Radny obserwował m.in. ul. Kopernika i stwierdził, że dopóki roboty nie jest zakończona warto zwrócić uwagę, że już w tej chwili jest to nie równo położone, po drobnych opadach są widoczne kałuże. Radny zwrócił uwagę na sposób położenia kostki niemieckiej i kostki kładzonej teraz, gdzie szerokość spoin jest zdecydowanie różna. Radny nie wie jak to wpływa na trwałość nawierzchni, ale była uwaga odnośnie ul. Świdwińskiej, gdzie została położona kostka z dużymi przerwami i po przejechaniu samochodu ciężarowego kostka się poprzeczyła. Dlatego Radny proponował zmianę technologii układania bruku, podpatrując niemieckie wykonanie prac.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że ul. Kopernika na skrzyżowaniu z ul. Lindego jest do poprawienia, gdyż jest element, gdzie została nieprawidłowo ułożona. Obecnie roboty są jeszcze nie odebrane i w tym zakresie będzie poprawiony ten kawałek. Jeżeli chodzi o odległości między spoinami. Odległości między spoinami – są normy, które wskazują ile ta spoina powinna mieć. Z-ca Burmistrza myśli, że wykonawcy nie mają czego się wstydzić, bo tutaj widać po odsłonięciu bruku jakie były przedwojenne spoiny – w niektórych miejscach były dużo większe.

Najważniejsze jest to, że wcześniej nie było podbudowy z kruszywa z mieszanką glinowo-piaskową, która pozwala, aby wytrzymałość nawierzchni przyjmowała taki nacisk na oś, jaki dzisiaj występuje a nawet duże samochody zaopatrzenia. Jeżeli chodzi o ulicę boczną Świdwińską, która została ułożona w ramach robót publicznych – tam jeden z mieszkańców ma tira i ta ulica nie ma podkładu i tam wstawimy znak - zakaz wjazdu powyżej 3,5 tony.

H.Lipnicki – poruszył sprawę basenów kąpielowych - w ubr. nie można było zrobić tych basenów wyliczano Radzie ile to może kosztować, w tym roku można to było załatwić kwotą 25 tys. zł. Radnego dziwi, że do piątku baseny zostały napełnione, w piątek koniec roku, sobota i niedziela upał a były nie udostępnione. Radny uważa, że należało popatrzeć w kalendarz i w prognozę pogody i ludziom to udostępnić. Radny poparł wniosek mówiący o cenie i wejściu dzieci na baseny. W ubr. roku znalazła się kwota około 10 tys. zł na wyjazd grupy dzieci do Świdwina. Jeżeli taką kwotę znajdziemy to wszystkie dzieci, szczególnie z rodzin o niskim statusie będą miały zapewnione wejście i będą mogły z nich korzystać. Radny był przeciwny na ubiegłej sesji, aby dać dotację 25 tys. zł z Miasta proponując, aby Pan Dyrektor wypracował te pieniądze, zdania nie zmienił, Dyrektor dostał pieniądze a w związku z tym kwota 10 tys. zł nie spowoduje większego problemu. Kolejna sprawa dot. boisk – oddane 30 września br. to praktycznie w tym roku młodzież z gimnazjum z tego boiska nie skorzysta. W dalszym ciągu radny wątpi w boisko boczne na stadionie, zeli będzie ono dbane tak jak w tej chwili. Kolejna sprawa – Radny rozumie, że można uciec od radnych, nie przyjść na Komisję, wysłać pracownika, ale w ten sposób nie załatwi się sprawy. Pan Burmistrz powiedział, że Dyrektor był delegowany do Szczecina, natomiast o godz. 17.00 kiedy trwała Komisja to Dyrektor był na posiedzeniu Rady Nadzorczej w Spółdzielni Mieszkaniowej. Nie stać było Dyrektora, aby przyjść na spotkanie z radnymi. Radny dał inną radę – będzie mówił o sprawach przygotowania do sezonu, Dyrektor odpowiedział, że stadion przygotowany. Radny prosił, aby wejść na stronę www.bialogard.net.pl można zobaczyć jak stadion miejski jest przygotowany do sezonu. Ponad trzy tygodnie temu w czasie meczu piłkarskiego w sektorze A, na trybunie głównej w Białogardzie złamał się element - dziecko prawie by spadło. Do 22 czerwca br. ten element nie został naprawiony, szereg elementów drewnianych jest spróchniałych, nie zakonserwowanych, na co czeka Dyrektor? Boisko boczne – do 22 czerwca br. nie skoszone. Połamane ławki do siedzenia na obiekcie – to jest również przygotowanie obiektu do sezonu. Pada deszcz i nawadniamy główną płytę boiska. Naprawdę mamy sporo pieniędzy, pani Prezes cieszy się, bo do budżetu w wodociągów miejskich wpłyną dodatkowe pieniądze. Radny pytał jak długo będą te inwestycje na tym obiekcie, w tym zakładzie prowadzone? Do tej pory otrzymuje odpowiedzi, bo radny powinien dostać dobrą lub złą. Jak to wygląda można sobie obejrzyć. Dyrektor ZOSiK zawiaduje w imieniu Miasta również cmentarzami – przy parkingu jest zarośnięty chodniczek, kto go będzie czyścił? W ubiegłym tygodniu Radny był na pogrzebie i pytał kto zarządza cmentarzem na Pękaninie, kto jest władny określi jakie uroczystości, ceremonie i kiedy, czy mogą się dwie praktycznie zająć? Jeszcze jedna się nie skończyła, gdy wchodzi druga.

Sprawa następna - ul. Matejki, skrzyżowanie ul. NMP (remont przy murach) – stała piękna brzoza, radny pytał kto wyraził zgodę na ścięcie tej brzozy w okresie rozkwitu drzewa. Można było z tym poczekać do sezonu, kiedy kończy się wegetacja (14.06.br. – pozostawiony kikut 1,7 m).

Prośba i zapytanie na ile jest możliwe wyremontowanie dachu ul. 1 Maja 29?

Zgłosił sprawę wyglądu wjazdu do Białogardu, terenów zielonych i sprzątania. Pytał odnośnie uchwały o przekazaniu 2 mln zł na budowę sali gimnastycznej przy LO informacja była, że Miasto otrzyma nieodpłatnie drugą część internatu ZSP. Radny pytał jak to się ma obecnie?

Na ul. Ludowej znajduje się Piekarnia „Braci Giemza” – mieszkańcy tej ulicy skarżą się na: zbyt duży hałas przy rozładunku tzw. mąko-wozu, kierowca ma specjalne słuchawki, w których pracuje. Natomiast wg niektórych mieszkańców głośność przy rozładunku jest zbyt duża. Kolejna rzecz – czasami wjeżdżają zbyt duże samochody, przy wycofywaniu i wjazdach jest niebezpieczeństwo narażenia budynków z tej ulicy.

Jaka jest szansa i kiedy będzie poprawa ul. Dąbrowszczaków, która z miesiąca na miesiąc się pogarsza.

Na koniec zrobił publiczne sprostowanie dot. jednego z tygodników ukazujących się w Białogardzie Nr 302 z 2006 r. jest takie zdanie ”doczekaliśmy się momentu, kiedy w Białogardzie odbył się po raz pierwszy profesjonalny festiwal taneczny”. Radny stwierdził, że to kłamliwe stwierdzenie, nieprawdziwe, ponieważ przynajmniej od 12 lat w Białogardzie odbywa się profesjonalny turniej tańca organizowany przez Klub Taneczny „CARMEN”.

Natomiast, jeśli chodzi o Dni Białogardu – bardzo dobrym ogniwem do konsultowania jest Młodzieżowa Rada Miasta, działająca 10 lat, zasiadająca młodzież, przedstawiciele szkół z naszego miasta, to ludzie młodzi i zaangażowani, z którymi warto sprawy młodzieży konsultować.

Radny zgłosił akces do pracy w zespole zajmującym się organizacją Dni Białogardu.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, dlaczego nie w piątek a w poniedziałek otwarcie basenów, gdyż czekaliśmy na wyniki Sanepidu, które przyszły o 8.30 a o godz. 10.00 baseny zostały otwarte.

Druga sprawa - ul. Matejki-NMP – na reliktach murów obronnych, które mamy w Rewitalizacji Etap I od 10 lat rośnie brzoza, która decyzją Konserwatora Zabytków była do wycięcia. W momencie, kiedy firma wykonująca naprawę tego reliktu zaczęła odkrywać darninę, uкорzenie tej brzozy spowodowało, że podjęto decyzję o jej ścięciu do pewnej wysokości, gdyż zagrażała bezpieczeństwu (mogła ulec przewróceniu).

Ul. Dąbrowszczaków jest powiatowa – w ramach kanalizacji od skrzyżowania z ul. Bol. Śmiałego Miasto zrobiło ładny dywanik, Z-ca Burmistrza stwierdził, że sformułuje do Starosty pismo o zajęcie się tą ulicą w zakresie przejazdu.

Jeżeli chodzi o gazetę – to nie ma wpływu.

Rozmowy dot. przekazania nieodpłatnie części internatu trwają między Burmistrzem i Starostą. W najbliższym czasie zakończą się podpisaniem umowy.

Piekarnia Giemza - nie dotarły pisma mieszkańców w tej sprawie, Z-ca Burmistrza obiecał, że zajmie się tą sprawą.

Boisko przy ul. Batorego - do końca września zostanie wykonane, jeżeli rozstrzygniemy przetarg.

Naczelnik Wydz. Edukacji jest cały czas w kontakcie z MRM przy organizacji imprez.

Dyrektor ZOSiK – powiedział, że Z-ca Burmistrza wyjaśnił kwestię otwarcia basenów, wiązało się to głównie z odbiorem wody (decyzja Sanepidu), napełnienie basenu trwało, to pierwszy rok, kiedy korzystamy z sieci miejskiej. Poszukiwaliśmy ratowników, co się udało po dużych trudnościach. Koszt basenów to nie jest sama woda – trzeba było po kilku latach wymalować niecki – to spore nakłady, Dyrektor

przedstawiał cały kosztorys Burmistrzowi. Koszt roczny to około 60 tys. zł. W Połczynie Miasto dokłada 40 tys. zł plus dochód z biletów.

Jeśli chodzi o boisko boczne – zdjęcia obrazują na dany moment sytuację dot. uchwycenia woda po opadach. Dyrektor zapewniał, że systematycznie dbamy o nowe boisko tam jest nie taka nawierzchnia jaka być powinna, gleba jest najdroższym surowcem do przygotowania tego boiska. Jako Miasto zabezpieczyliśmy odpowiednie środki do przygotowania odwodnienia tego boiska, do posiania trawy, natomiast właściwa gleba miała być zabezpieczona przez Miasto. Posiadaliśmy taką glebę, z jakiej Miasto mogło skorzystać ze stacji uzdatniania, czy ona jest właściwa do boisk Dyrektor ma wątpliwości. Jeśli chodzi o zakup – porównując kosztorysy przy zakupach boisk na obiektach, które złożyły wnioski o fundusze europejskie, są to kosztorysy kilkuset tysięcy. Obecny fakt wynika z posiadania takiej gleby. Nie będzie to taka nawierzchnia, jak na prawdziwym boisku. Nie można wymagać przy małych nakładach wielkich efektów. Będziemy dbali, dosiewać, nawadniać. Do tego potrzebne są środki na inwestycje, których ZOSiK nie ma, bo nie prowadzi żadnych inwestycji poza budową boiska. Miasto jako właściciel zabezpiecza środki na inwestycje.

Jeśli chodzi o trybuny – nastąpiło pęknięcie, ale zostały zamówione brakujące elementy i wszystkie uzupełnienia i prace porządkowe będą wykonywane.

Koszenie boiska – był problem, że została uszkodzona kosiarka samojezdna.

Oдноśnie nawadniania – może Radny ma rację, że w przypadku opadu trzeba szybko wodę odłączyć. Koszt wody nie obciąża ZOSiK, bo woda do nawadniania boisk jest z rzeki, jedynie niewielki koszt energii.

Chodnik przy parkingu cmentarza – cały teren przed ogrodzeniem to teren gminy, postaramy się zadbać i uporządkować ten teren. Wystarczy zgłosić do urzędu Gminy.

H.Lipnicki – stwierdził, że Dyrektor nie przyszedł na Komisję i zlekceważył, jako radnego, dlatego czekał do Sesji, aby móc przekazać głośno.

Dyrektor ZOSiK – odniósł się do zastrzeżenia dot. nieobecności na Komisji – wpłynęło zawiadomienie z Urzędu Marszałkowskiego, że w tym samym terminie Pełnomocnik Wojewódzki organizował w Urzędzie Marszałkowskim cykliczne spotkanie ze wszystkimi gminami, na które musiał się udać. Pod nieobecność Dyrektora zastępował Kierownik obiektów ZOSiK. Następnie udał się na posiedzenie Rady Nadzorczej BSM, skoro powierzył te obowiązki Kierownikowi, który był zapoznany z tematem i posiadał wszelkie informacje o działalności obiektów sportowych, co było tematem Komisji.

H.Lipnicki – stwierdził, że zabierając głos w interpelacjach liczył na odpowiedź, że zostanie podany termin przygotowania stadionu do sezonu. Natomiast Radny stwierdził, że opowiadanie, że popsuta się maszyna i nie ma kto skosić, to jest tylko boisko boczne i tam nie trzeba luksusów, ta trawa musi się zakorzenić, zdjęcia trzeba oglądać dobrze, bo przy boisku bocznym była ławka bez oparcia, bez siedzenia – więc było najprościej wykopać tę ławkę a nie ją remontować. Na trybunie można było zabezpieczyć deską wyrwę. Natomiast basen – to, że trzeba tyle nakładu to zasługa Dyrektora, że przez 2 lata nic nie robiono. Radny cieszy się z tego, że Burmistrz nie dał Dyrektorowi więcej środków. Radny stwierdził, że wie, gdzie znaleźć środki – samochód jeden jest niepotrzebny, nakłady na paliwo i inne rzeczy. Skoro były środki w kwocie 10 tys. zł na wożenie dzieci do Świdwina, to Radny prosił o rozpatrzenie wniosku jakie są możliwości, aby w tym roku dzieci nie płaciły wstępu na basen. Radny twierdzi, że na to pytanie praktycznie nie otrzymał odpowiedzi i to samo o jedno synchronizacji organizacji pogrzebu na cmentarzu.

K.Sosnowski – stwierdził, że nie ma komisji czy sesji Rady Miejskiej, aby nie padały krytyczne uwagi na jego temat zarządzania ZOSiK przez Dyrektora. Mieszkańcy oglądają Trybunę Obywatelską a Dyrektor „ogródkami” odpowiada, albo zgodni winę na Miasto czy Kierownika. Skoro jest Komisja, która spotyka się na obiektach sportowych Dyrektor powinien przyjść i wysłuchać uwag radnych, którzy się interesują. Na początku kadencji Dyrektor miał przedstawić program naprawy ZOSiK, a mijają 4 lata i cały czas nic nie słyszymy. W kularach wstydzimy się za Dyrektora a Burmistrz trzyma, bo to „swój”. Radny prosił, aby przekazać Burmistrzowi Miasta, że do końca kadencji pozostało jeszcze kilka miesięcy i należy, albo wymienić Dyrektora, albo coś z tym zrobić, żeby ZOSiK zaczął funkcjonować. Na cmentarzach czy obiektach sportowych, gdzie przyjeżdżają ludzie i mówią, że piękne obiekty, ale tam jest bałagan.

Odwodnienie ul. Ogrodowej z Rolną, po ostatnich opadach przez dwie godziny nie można było przejść – skrzyżowanie było tak zalane, że nie można było wejść na ul. Rolną ani na ul. Miłą wzdłuż Kisielic Małych. To spowodowane jest brakiem studzienki, o którą Radny cały czas zabiega. Radny stwierdził, że to droga powiatowa, Miasto bierze kredyty, inwestycje robi ale studzienki deszczowej za tysiąc czy 2 tysiące złotych a odpowiada się na piśmie, że to zostało wykonane dodatkowe odwodnienie. Radny pytał jak długo można to tolerować, to bezcenne kłamstwo ze Strony Powiatu, że zostało zrobione dodatkowe odwodnienia. Tam były dwie studzienki od wielu lat, a obecnie potrzebna jest dodatkowa studzienka. Tam jest zaniżenie, ponieważ powstała kanalizacja, jest uszkodzona cała nawierzchnia i nie ma, gdzie ta woda odpływać. Wzdłuż Kisielic jest postawiony mur i idąc tamtędy, gdy jedzie samochód chlapie na ludzi.

Kolejna sprawa dot. również drogi powiatowej, Radny pytał kto odpowiada za zmiatanie piasku po zimie, była akcja zmiatania piasku, który został zamieciony wzdłuż krawężnika, a z chodnika nie zamieciono, ten sam piasek znowu jest na krawężniku i po deszczu można zobaczyć jak wyglądają studzienki deszczowe. Radny stwierdził, że ktoś za to pieniądze bierze i odpowiada. Radny stwierdził, że można sprawdzić ile piasku leży na moście na rzece Parsęcie i wzdłuż całych Kisielic Dużych przy krawężnikach.

Trzecia sprawa dot. prowadzonych rozmów z inwestorem zainteresowanym budową obwodnicy na ul. Świdwińskiej. Radny pytał czy są postępy w tej sprawie? Od początku kadencji wszyscy rozmawiali, że jest to droga wojewódzka, co nie zwalnia nas z odpowiedzialności jako Miasto, ponieważ to skrzyżowanie niebezpieczne i zablokowane, że czasami nie można wyjechać.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że dwie pierwsze interpelacje przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych, ze strony Miasta też przekazujemy informacje, jeździmy w teren i widzimy, że rzeczywiście jest tam zapadlina spowodowana nie umieszczeniem dodatkowej studzienki, która by zebrała dodatkową ilość wody w trakcie opadów. Z-ca Burmistrza stwierdził, że poruszy tą sprawę jeszcze raz. Jeżeli chodzi o budowę ronda – na spotkaniu z Komisją Burmistrz wyraził chęć deklarował chęć rozmowy i dostępność, kwestia przyjscia tego Pana do Urzędu. Na razie tego Pana nie było.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że po spotkaniu z dwiema komisjami, nie było odzewu ani propozycji.

B.Żurawski – poruszył następujące sprawy: przekazał sygnały, które otrzymał od inwestorów z Białogardu, dot. planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie są podzielone dzielnice na produkcyjno-usługowe, budownictwo indywidualne itd. W związku z tym, że nie ma w tej chwili aktualnego planu zagospodarowania

Miasta, Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy posiłkując się analizą w stosunku do przyległych działek (chodzi o powierzchnię zabudowy). Inwestorzy działający na terenie Białogardu od kilku lat i ci co pokupowali jakieś obiekty chcą swoje zakłady rozbudować, zatrudnić nowych pracowników. Ale przeprowadzając analizę do działek sąsiednich, które są niezabudowane wychodzą małe powierzchnie zabudowy i niestety będą otrzymywali decyzję odmowną ze względu na przekroczenie zainwestowania zabudowy na swoich działkach. W związku z tym prosił pracowników Urzędu Miasta, Burmistrza Miasta o przeanalizowanie materiału i zwiększenie powierzchni zabudowy dla inwestorów.

Kolejna sprawa to mieszkańcy zgłaszają się, że brak jest działek pod budownictwo indywidualne (jest jedynie ul. Witkacego i ulice poboczne). Radny stwierdził, że poruszał sprawę zagospodarowania i podziału działek na ul. Obotrytów, w stronę stadionu – te tereny są wolne. Jesteśmy w przededniu odebrania kanalizacji sanitarnej na ul. Słonecznej, gdzie także pozostały tereny. Ludzie są zainteresowani. Pozostały jeszcze działki Starostwa przy ul. Zwycięstwa, ale to SA działki własnościowe. Jednak ludzie wola otrzymać działki z Miasta w wieczyste użytkowanie, bo będzie tańszy koszt inwestycji.

Trzecia sprawa – dot. prędkości na terenie Miasta - komunikacji, Radny proponował po wprowadzeniu i ogłoszeniu przetargu znalezienie środków w budżecie Miasta na opracowania projektu ruchu drogowego na terenie miasta Białogard. Wyeliminujemy transport tirów i dłużycy przez Białogard. Radny stwierdził, że to wniosek do Burmistrza Miasta o zlecenie opracowania projektu ruchu drogowego na terenie Miasta Białogard.

Ostatnia sprawa dot. wstępu na baseny kąpielowe – w ubiegłym roku nie było wstępu, bo nie można było zorganizować. Radni wnioskować, aby nie obniżać wstępu za bilet na baseny dla młodzieży szkolnej ale wstęp wolny dla młodzieży szkolnej podstawowej, gimnazjalnej i licealnej. Mieszkańcy Miasta są na niskim poziomie materialnym.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział na pytanie dot. prędkości - w planach budżetowych trzeba umieścić tą pozycję. Z-ca Burmistrza stwierdził, że należy zorientować się jaki byłby koszt zmiany całkowitej organizacji ruchu w całym mieście i jest za umieszczeniem tego. Jeżeli to będą koszty, które można wydatkować w tym roku, to można rozpocząć procedury przetargowe w tym roku.

Jeżeli chodzi o wstęp na baseny – wiadomo, że są to wydatki, Burmistrz przekazał te środki na dotację w zakresie remontów pewnych spraw związanych z tym remontem, aby ten basen był czynny. Obecnie basen jest czynny ale na dzień dzisiejszy Z-ca Burmistrza nie może powiedzieć, że już znaleziono te środki i ten wstęp będzie wolny.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła kwestie dot. nieruchomości przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową – w tej chwili kończą się przygotowane działki do sprzedaży, natomiast z chwilą planu zagospodarowania przestrzennego będzie można wykonywać podziały geodezyjne. W tej chwili tylko w wyjątkowych przypadkach, gdzie istnieje już zabudowa to tą zabudowę można wydzielić, pozostałych niestety nie można. W sierpniu zostanie podjęta uchwała zatwierdzająca plan zagospodarowania przestrzennego i będą wykonywane podziały, gdyż tereny takie mamy.

W kwestii zabudowania powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – regulują to przepisy w planie zagospodarowania. Natomiast jest możliwość składania uwag, to będzie nagłośnione. Sekretarz prosiła mieszkańców o zainteresowanie się planem i zgłaszanie uwag. Do wniosków, których Burmistrz nie

uwzględni, Rada ma możliwość ustosunkowania się. W chwili obecnej obowiązują 24 plany zagospodarowania przestrzennego, do momentu uchwalenia jednego planu zagospodarowania obowiązują dotychczasowe.

Ad 8 Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrali:

B.Stanczewski – w ramach informacji stwierdził, że bardzo ładnie został uporządkowany teren za Domem Dziecka – Radny pytał czy Miasto ma jakieś plany na najbliższą przyszłość, czy są to prace porządkowe w ramach estetyzacji?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że na wszystko są plany, w ramach estetyzacji zrobiono porządek na tym terenie. Koncepcja na ten teren po wybudowaniu hali dla LO, aby było to miejsce kulturalno-rozrywkowe. Został złożony wniosek na opracowanie projektu zagospodarowania tego terenu. Oczekuje na rozstrzygnięcia, czy dostaliśmy dofinansowanie na projekty. Wtedy fachowcy wskażą kilka koncepcji. Z-ca Burmistrza widzi kierunek funkcji wypoczynkowo-rozrywkowej, czyli przeniesienie funkcji lasku-parku z amfiteatrem na to miejsce oraz odciążenie placu na ul. Wyspiańskiego, który ma być miejscem wypoczynku. Kiedyś tam planowano korty, jest boisko, będzie rozbudowywany skate-park, są kosze do koszykówki. Z-ca Burmistrza podziękował za puszkę farby, ale po rozmowie z konserwatorem okazało się, że farba w Urzędzie jest zakupiona i prosił o możliwość oddania tej darowizny.

Ad 9 Sprawy organizacyjne Rady.

Głos zabrali:

Przewodniczący Rady – zakomunikował, że zgodnie z planem pracy lipiec jest miesiącem wakacyjnym, następna sesja planowana jest pod koniec sierpnia. W tym celu około 20 sierpnia odbędzie się spotkanie przewodniczących klubów. Przewodniczący Rady prosił, aby Komisje przejrzały plany pracy Rady i Komisji i zajęły się sprawami dot. np. kwestii ulg przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Przewodniczący Rady pytał kiedy zostanie złożony projekt w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego?

Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – projekt zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta Wydział Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt zostanie przedłożony Radzie przekaże po uzyskaniu uzgodnień, które już napływają do Urzędu. W najbliższy wtorek obędzie się spotkanie z Konserwatorem Zabytków, ponieważ jest to uzgodnienie bardzo istotne. Po uzyskaniu tych uzgodnień nastąpi wyłożenie projektu do publicznego wglądu, składanie uwag i uchwalenie.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to procedura znana ale pytał kiedy sprawa zostanie przedłożona Radzie?

Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – odpowiedziała, że w okresie dwóch najbliższych tygodni powinny wszystkie uzgodnienia wpłynąć, a przez następne dwa tygodnie będzie wyłożenie. Na sesję sierpniową zostanie dostarczony. Pani Naczelnik prosiła, jeśli się zastanawiamy w projekcie uchwały - jeśli chodzi o powierzchnię zabudowy, czy innego rodzaju ustalenia, które znajdują się w tym planie, żeby tą sprawę również przemyśleć. Można mieć zarzuty do decyzji na podstawie przepisów, które obowiązują w kwestii decyzji, ale jeżeli będzie w uchwale zapisane, że powierzchnia zabudowy wynosi 30-50 czy 60% – to wówczas jest sprawa nie dyskusyjna. To będą ustalenia wiążące.

Ad 10 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący wypowiedział formułę:

„Zamykam obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.”

Sesję zamknięto o godzinie 14¹⁵.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady

Andrzej Świrko