

*Protokół Nr XLV/06  
XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 27 września 2006 r.*

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

**Przewodniczący Rady otworzył obrady XLV Sesji Rady Miejskiej wypowiadając formułę:**

*„ Otwieram obrady XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu”*

*Przewodniczący powitał radnych, Burmistrza, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości,*

● **stwierdzenie „quorum”** – na podstawie listy obecności, było 14 radnych – Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Wzorem poprzednich Sesji za zgodą Rady na podstawie § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad, Przewodniczący Rady powierzył Kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

Przewodniczący Rady, zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

**Zastępca Burmistrza Miasta wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad:**

wprowadzenie do porządku projektu uchwały:

- **zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2006 – druk M’.**

Powiedział, że dzisiaj przed Sesją na dwóch komisjach ten projekt przedyskutowano.

**Przegłosowano:**

**za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się - 4. Wniosek przeszedł.**

zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- **zgody na zawarcie przez Miasto Białogard umowy o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej inwestycji polegającej na budowie wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego w Białogardzie przy ulicy Batorego– druk A’.**

Powiedział, że otrzymano wiadomość, iż ten wniosek w ostatniej fazie nie przeszedł i Miasto nie otrzyma dofinansowania. W związku z tym uchwała jest bezpodstawna. Dlatego wnosi o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

**Przegłosowano:**

**za – 11, przeciw – 3, wstrzymało się -1. Wniosek przeszedł**

**Radny Henryk Lipnicki** – zgłosił wniosek tradycyjnie o zmianę kolejności w porządku obrad : pkt 5 Interpelacje i zapytania radnych zamieścić jako pkt 3 w porządku obrad .

**Przegłosowano:**

**za – 6, przeciw – 5, wstrzymało się – 3. Wniosek nie przeszedł.**

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnionymi zmianami:**

**za – 11, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.**

**Rada Miejska przyjęła porządek obrad i przystąpiła do jego realizacji.**

- **przyjęcie protokołu z XLIII i Nadzwyczajnej XLIV Sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu z XLIII zwyczajnej i nadzwyczajnej XLIV Sesji. Jeśli nie ma , to powiedział, że głosujemy przyjęcie protokołu.

**Rada przegłosowała przyjęcie protokołu z XLIII i XLIV Sesji:**

**za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.** W wyniku głosowania Rada przyjęła XLIII i XLIV protokół.

## **Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Stefan Strzałkowski, Burmistrz Miasta

**Burmistrz Miasta** serdecznie zaprosił radnych i wszystkich mieszkańców Białogardu na uroczystość związaną z przekazaniem do eksploatacji inwestycji współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej w ramach kontraktu SSG 2003/004-379/05.40 L001 „Poprawa warunków do prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju turystyki w mieście BIAŁOGARD”, która odbędzie się w dniu 6 października 2006 r. Działania w ramach projektu obejmowały między innymi budowę kanalizacji wodociągowej i sanitarnej wraz z przepompowniami w ulicach: Połczyńskiej i Szosie Połczyńskiej, Reymonta., Lindego, Rycerskiej, Kopernika, Siemiradzkiego i innych.

W ciągu 2 lat jest nadzieja na powstanie w Inkubatorze Technologicznym kilkuset miejsc pracy, szacuje się około 500. Powiedział, że są prowadzone rozmowy dotyczące powstania specjalnej strefy ekonomicznej. Myśli, że jest to wydarzenie dla miasta Białogardu. Konieczne jest utworzenie nowych profili kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, Radzie za przyzwolenie do prowadzenia całej procedury. Było kilkadziesiąt wniosków, 9 wniosków przeznaczono do współfinansowania, w tym nasz. Uważa, że dla takiego miasta jak nasze jest to ogromny sukces. W naszym regionie jest to pierwszy taki obiekt.

Jest to drugi etap wspomagania rozwoju przedsiębiorstw w Białogardzie.

Pierwszy, to Inkubator Przedsiębiorczości, który już działa. Burmistrz Miasta podziękował wszystkim. W dniu 23 września 2006r. podpisano umowę na ten inkubator i przystąpiono do procedur przetargowych. Pozostałe inwestycje przebiegają zgodnie z harmonogramem.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że na sesji czerwcowej w trakcie zgłaszania interpelacji zgłaszano propozycje do Pana Burmistrza, aby zrezygnować z biletów wejścia dla dzieci na basen. Jakimi przesłankami kierował się Pan Burmistrz, że nie wprowadził rezygnacji z płatności dla dzieci.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że opłata 1 zł była symboliczna, ten pogląd podziela też wielu mieszkańców. Ta złotówka to jest wejście na cały dzień.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o nie przeszkadzanie w obradach Sesji, będzie przerwa i wtedy będzie można sobie rozmawiać.

**Radny Sławomir Domański** – powiedział, że prosi o informacje o porządku publicznym po Dniach Białogardu. Po ubiegłorocznych były uwagi, jakie opinie są w tym roku.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że nie było, ani jednej uwagi ze strony Policji, która wypowiedziała się bardzo pozytywnie o zabezpieczeniu i organizacji imprezy.

## **Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:**

### **b) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za pierwsze półrocze 2006 r. - druk B',**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie, Zespół Zamiejskowy w Koszalinie zaopiniowała pozytywnie przedłożoną przez Burmistrza Białogardu informację o przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2006 roku.

Wykonanie budżetu Miasta BIAŁOGARD za pierwsze półrocze 2006 r. zamknęło się kwotami:

- 1) dochody ogółem - 22.134.369 zł,
- 2) wydatki ogółem - 21.553.550 zł.

Miasto utrzymuje płynność finansową. Dobrze przebiega realizacja podatków i opłat lokalnych oraz dochodów z majątku miasta. Na bieżąco realizowane są wydatki bieżące miasta, zakłady budżetowe

otrzymują zgodnie z założonym planem dotacje na bieżącą działalność.

Wskaźnik łącznego długu miasta na dzień 30 czerwca 2006r. wynosił 18,9 % a wskaźnik spłaty łącznego zadłużenia – 2,6 %.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjnej – Andrzej Adamczewski. Opinia pozytywna
- 2) Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Bogdan Żurawski. Opinia pozytywna
- 3) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna
- 4) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik. Opinia pozytywna.

**Głosowanie projektu uchwały : za -12, przeciw -2, wstrzymuję się-3**

Rada podjęła uchwałę Nr XLB/3585/06

**b) nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Białogardzie – druk E,  
Przedstawiła: Mariola Chelminiak, kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy  
Społecznej.**

**Opinie Komisji:**

- 1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik.

Opinia pozytywna z poprawkami w paragrafie 5 ust. 3 w brzmieniu:

- kierownik zamiast dyrektor,
- regulamin organizacyjny MOPS wymaga opinii właściwej komisji Rady Miejskiej.

Dyskusja.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że w jednostkach osobą funkcyjną jest dyrektor.

Jest to w hierarchii wyżej, budżet MOPS wynosi 13 milionów zł, jest to połowa budżetu Miasta. Prosi o status dyrektora MOPS.

**Radny Janusz Turnik** – zapytał, czy będzie zwyczajka wynagrodzenia.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że nie.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że później będzie się to wiązało z podwyżką.

**Radny Wiesław Czurko** – popiera wniosek radnego Jana Borkowskiego.

W MOPS jest kilku kierowników, chodzi o przejrzystość funkcji w jednostce.

Dużo mniejszymi budżetami zarządzają dyrektorzy. MOPS będzie jeszcze szereg zadań realizował.

**Radna Krystyna Drachal-Mostek** – zapytała, czy kierownicy innych jednostek są kierownikami czy dyrektorami. Pozytywnie odnosi się do propozycji pana Jana.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że nie będzie pouczał Burmistrza bo to nie wypada.

Dyskusja jest nad poważną sprawą. Jest za zgłoszonymi poprawkami.

Motywuje tym, że tradycyjnie w MOPS był i jest kierownik. Nie jest to zakład budżetowy a jednostka. Jest za tym, aby w paragrafie 5 ust. 1 i 2 zapis dyrektor zastąpić zapisem kierownik.

W paragrafie 5 ust. 3 wprowadzić zapis w brzmieniu: regulamin organizacyjny MOPS wymaga opinii

właściwej komisji Rady Miejskiej.

**Przegłosowano poprawkę: pozostawić kierownik MOPS:**

za – 6, przeciw – 9, wstrzymało się -5. Poprawka nie przeszła.

**Przegłosowano poprawkę w brzmieniu: regulamin organizacyjny po zasięgnięciu właściwej komisji Rady Miejskiej:**

za – 16, przeciw -1, wstrzymało się -2. Poprawka przeszła.

**Głosowanie projektu uchwały : za -17, przeciw -0, wstrzymuję się-1**

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/ 386 /06

**b) nadania nazw ulicom w Białogardzie – druk F,**

Przedstawił: Andrzej Dudzicz, Inspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Powiedział, że konieczność nadania nazw nowopowstałym ulicom powstała w związku z

podziałami terenów przy ulicy Bolesława Śmiałego oraz ulicy Zwycięstwa w wyniku, których powstały działki budowlane oraz nowe drogi dojazdowe do nich.

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik. Opinia pozytywna
- 2) Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Bogdan Żurawski. Opinia pozytywna.

**Głosowanie projektu uchwały : za – 19 (jednogłośnie )**  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/ 387 /06

**b) kwoty stanowiącej podstawę ustalenia dla centrum integracji społecznej, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, kwoty dotacji pochodzącej z dochodów własnych Miasta, przeznaczonych na realizację miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – druk G',**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Uzasadnienie projektu uchwały mówi, że centrum powstało, uzyskało status Centrum Integracji Europejskiej , mówi w jakiej formie będzie prowadzić działalność. Głównym zadaniem będzie reintegracja społeczna i zawodowa osób wykluczonych społecznie i zagrożonych marginalizacją.

**Pod nieobecność przewodniczącego Rady prowadzenie sesji przejął wiceprzewodniczący Rady -Bogusław Stanczewski.**

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik. Opinia pozytywna.
- 2) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna.

Dyskusja.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że dyskutowano na komisjach , kwotę 320 zł zamieniono na kwotę 130 zł, w projekcie druk - G nie było podpisu pod uzasadnieniem.

Stanowisko Komisji ds. Profilaktyki jest negatywne. Tam pracują fachowcy. Wątpliwość budzi fakt, dlaczego pod koniec kadencji mamy podejmować zobowiązania. Na komisji otrzymaliśmy preliminarz kosztów na pytanie, ile osób nie padła odpowiedź. Zapytał, czy nie lepiej rozwiązać komisję i niech Rada podzieli środki.

Ma wątpliwości, czy nie wpisać, że pieniądze przyjmujemy na rok 2007, aby nowa Rada podejmowała decyzje, te 30 osób zapisać w uchwale a nie w uzasadnieniu.

**Burmistrz Miasta**– poprosił, o ustosunkowanie się do tego Zastępcy Burmistrza i Pani Prezes.

Zadań się nie uszczupla a zdecydowanie poszerza, brak jest pracy dla ludzi długotrwale bezrobotnych. Najważniejsza i najtańsza jest profilaktyka. Centrum Integracji Społecznej jest rejestrowane 2 razy w roku , chodzi o kadencję a nie jedną z ostatnich sesji.

Centra Integracji Społecznej są sprawdzone, tworzą miejsca pracy. Decyzja Marszałka przyzwala na przyznanie miejsc.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że jest to dyskusja a nie paranoja.

Na sesji Rady, chce wypracować najlepsze uchwały.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – przedstawił argumenty. W uzasadnieniu są braki merytoryczne.

Dyskutujemy o 6 osobach o zakończonym leczeniu, nie dyskutujemy o CIS.

Profilaktyka dotyczy dużej liczby osób, jest 2240 osób zarejestrowanych, jest to śmieszna uchwała.

Nie znajduje przesłanek aby te pieniądze przeznaczyć na działalność CIS. My mamy zająć się profilaktyką.

**Burmistrz Miasta** – stwierdził, że dyskutujemy o środkach, które w tym roku nie uszczuplą budżetu funduszu alkoholowego. W przyszłym roku z budżetu można ustalić jakąś kwotę.

**Radny Wiesław Czurko** – powiedział, że jest pewien podziwu, 130 zł jest z funduszu alkoholowego i tak Rada będzie musiała decydować. To nic nie burzy.

**Radny Tadeusz Szwed** – powiedział, że idea jest jak najbardziej słuszna, tylko ma pewną wątpliwość. Ta kwota w budżecie Miasta jest śmieszna. Proponuje napisać, że uchwała wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2007r.

**Zastępca Burmistrza** – wyjaśnił, że Centrum Integracji Społecznej ma ruszyć od dnia 1.10.2006r. jeśli nie ruszy to Marszałek Województwa zabierze status Centrum.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, że komisja profilaktyki wydała opinie negatywną, tam pracują ludzie, którzy się na tym znają, pracują też koledzy radni.

**Radny Adam Gajlewicz** – stwierdził, że zgadza się całkowicie z kolegą Potrzebowskiem. Prosi, aby Burmistrz warzył słowa. Zapytał, czy jest Pan fachowcem w tej dziedzinie. Prosi o zachowanie powagi.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że fachowcem nie jest, ale pewne rzeczy są oczywiste, wie jak wygląda profilaktyka.

**Wiceprzewodniczący Rady** - prosi o zachowanie powagi. Prosi o uzasadnianie. Burmistrz proponuje przesunięcia środków finansowych ze skayp parku.

**Radny Adam Gajlewicz** – zwrócił się do prowadzącego obrady o zwrócenie uwagi, aby zwracać uwagę wszystkim a nie tylko jemu.

**Wiceprzewodniczący Rady** – powiedział, że każdy z Państwa odpowiada za to co mówi. On nie ma prawa do oceny merytorycznej wypowiedzi.

**Radny Józef Leszczyk** – powiedział, że kończymy kadencję nie chce, aby ta Rada nadawała wytyczne do działań nowej Radzie. My możemy dokonać korekty budżetu. Zapisać, że ta uchwała dotyczy tego roku.

**Wnosi poprawkę, aby w paragrafie 2 zapisać obowiązuje do końca roku.**

**Radca prawny Urzędu** – powiedział, że z dyskusji wynika, że jest znane finansowanie. Wniosek pana Leszczyka od strony formalnej jest możliwy. Burmistrz Centrum nie tworzył. Rolą Rady jest ustalenie kwoty bazowej, mogą być inne środki przewidziane w budżecie.

**Radny Sławomir Domański** – zapytał, co będzie, gdy będzie ten projekt w takim brzmieniu jak my mamy, czy to przyszła Rada może zmienić tę kwotę bazową.

**Radca prawny Urzędu** – odpowiedział, że tak.

**Radny Janusz Turnik** – powiedział, że dyskusja jest gorąca. Kilka uwag: uchwała jest na podstawie ustawy, czyli aktu wyższego rzędu. Tu Rada ma pewną możliwość dotowania. Powinno to się odbywać z dochodów własnych Miasta. Popiera, aby dofinansowanie było wprost z budżetu Miasta. Liczba pracowników i uczestników może się zmieniać. Czy w paragrafie 1 tego projektu nie można wpisać, że kwota dotacji wynosi 130zł na osobę.

**Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady.**

**Radny Wojciech Potrzebowski** – poprosił o merytoryczne zakończenie dyskusji.

Ta idea nie ma żadnej korzyści dla rozwiązania tego problemu. Centrum może powstać, ale dlaczego kosztem profilaktyki. Potrzeby są tak duże, że nie ma co o tym dyskutować. Proponuje wpisać symboliczną złotówkę a Pan Burmistrz poszuka.

**Radny Bogdan Żurawski** – nie jest fachowcem w tej dziedzinie. Zastanówmy się, co tracimy: nie będzie ochrony i opieki 30 osób, dotacji z PUP. Niech będą to kierunki dla nowej Rady, niech będzie ciągłość władzy. Apeluje o dobrą wolę i zrozumienie. Jest to aspekt społeczny i celowy.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że Centrum jest powołane, nikt nas o zgodę nie pytał, gdzie jest zapis, jakie pieniądze przekazuje URZĄD Pracy.

**Ad voce radny Wojciech Potrzebowski** – jeśli mówimy o profilaktyce a chcemy zabrać środki. Mówimy o profilaktyce a nie o leczeniu.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował połączenie wniosku kolegi Leszczyka i Potrzebowskiego. Poddaje to pod dyskusję.

**Radny Bogdan Lipiński** – zapytał, czy w czerwcu nie można było to dać w sierpniu na komisje do dyskusji.

**Burmistrz Miasta** - zaproponował, aby przyjąć to dzisiaj, komisja otrzyma środki z budżetu.

**Radny Lech Wojcinowicz** – zaproponował, skierowanie ponownie na komisje.

**Prezes Monika Nowak- Jaskulska** – powiedziała, że wiele wątpliwości budzi szacunkowy preliminarz kosztów, kwota 82 tysiące zł w skali roku przeznaczona jest dla 30 osób.

Ustawa narzuca, ile osób ma pracować, na umowę o pracę zatrudnionych mają być 4 osoby. Świadczenia płaci PUP, około 150 tysięcy zł.

Są to: świadczenia i materiały, szkolenia, badania lekarskie oraz jeden posiłek dziennie.

**Radny Adam Gajlewicz** – zapytał, czy koszty roczne na pracowników wynoszą 10 tysięcy zł.

**Prezes Monika Nowak- Jaskulska** – miesięcznie na 12 osób 6 tys. zł, czyli 82 tys. zł rocznie.

PUP będzie finansował pracowników, którzy się będą przystosowywać do pracy.

Przez CIS jest możliwość organizacji robót publicznych.

**Radny Adam Gajlewicz** – ad voce – powiedział, że jest powołana nowa instytucja:

nowe miasto, nowe stolki.

**Burmistrz Miasta** – stwierdził, że jest stowarzyszenie, które działa bardzo prężnie, które ma swoją bazę i jest prężnie rozwijająca się organizacja. Miasto jest przyjazne dla stowarzyszeń.

**Radny Lech Wojcinowicz** – wnioskował o zdjęcie punktu i przeniesienie dyskusji na komisje Rady.

**Przegłosowano wniosek radnego L.Wojcinowicza:**

za-7, przeciw-7, wstrzymało się-3. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – zapytał czy Pani wierzy w to co mówi, czy poszukuje lekarza.

**Prezes Monika Nowak-Jaskulska** – stwierdziła, że wierzy w to co mówi, bo przez wiele lat pracy jest fachowcem. Na przykładzie CIS działającego w Łobzie stwierdziła, że są konkretne efekty.

Nie mieli planów dotyczących pozyskania lekarza.

**Radna Krystyna Drachal-Mostek** – poparła pomysł dotyczący działania CIS, gdyż tu chodzi o dobro człowieka. Proponowała rezygnację radnych z części diet na ten cel.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że skoro dla 30 ludzi ma być prowadzonych przez 6 pracowników na etatach, dlatego są potrzebne takie koszty.

**Radny Piotr Szykowny** – prosił o wyjaśnienie prawnej kwestii wykorzystania środków przez PUP.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że wniosek radnego L.Wojcinowicza miał na celu zapoznanie się z tym tematem, a obecnie radni z prawnej strony zadają pytania.

Zapytał, czy Porozumienie zapoznało się z tym tematem, czy nie.

**Radny Sławomir Domański** – prosił o wyjaśnienie jakie było głosowanie Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

**Radny Bogusław Stanczewski** – wyjaśnił, że MKPA głosowała: za-1, p-3, wstrzymało się-5.

To nie jest wiążące głosowanie, gdyż w gestii Rady Miejskiej jest podjęcie decyzji w tej sprawie.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – stwierdził, że MKPA przegłosowała negatywnie tą sprawę.

**Radny Henryk Lipnicki** – zapytał, czy PUP będzie współfinansował zadanie, o którym dyskutujemy. Stwierdził, że radni otrzymują nie dopracowane uchwały, dlatego jest taki efekt pracy Rady.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o merytoryczną dyskusję i poprosił Zastępcę Dyrektora PUP o wyjaśnienie kwestii finansowania.

**Zastępca Dyrektora PUP** – wyjaśnił, że art. 10 ustawy o zatrudnieniu socjalnym reguluje tą kwestię: początkowo finansowanie wynosi 50%, po 11 miesiącach - 80% świadczenia dla bezrobotnych. Przez nowe formy jest możliwość pozyskiwania dodatkowych środków.

**Przewodniczący Rady** – ogłosił przerwę do godz. 12.00.

Kontynuacja obrad po przerwie.

**Prezes Monika Nowak-Jaskulska** – powiedziała, że Centrum utworzone zostało przez organizację pozarządową. Tańszą formą jest prowadzenie CIS przez organizację pozarządową.

**Kierownik MOPS** – wyjaśniła, że organem powołującym jest Burmistrz, MOPS nie może powołać takiej jednostki. Nie posiada bazy lokalowej.

**Radny Adam Gajlewicz** – wniósł o przerwaniu dyskusji i przegłosowanie projektu.

**Głosowanie projektu uchwały z poprawką: w paragrafie 1 kwota wynosi 1 zł a w paragrafie 2 wchodzi w życie z dniem 1 października 2006 r. i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2006 r.**

**Przegłosowano: za -9, przeciw- 6 , wstrzymuję się-0**  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/388 /06

**b) szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających Miastu lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionej – druk H,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna

Dyskusja.

**Radny Józef Leszczyk** – powiedział, że nie podano łącznej kwoty umorzenia.

Zapytał, czy to jest wskazane, może zaproponować dla danego podmiotu.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że nie można. Każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie.

**Radny Tadeusz Szwed** – powiedział, że z tego wynika, że Burmistrz może umorzyć nawet 500 tys. zł. Może dopisać: dla każdej z jednostek.

**Radca prawny Urzędu** – powiedział, że uważa, że takie ograniczenia można wpisać, w paragrafie 5 pkt 1 tylko trzeba określić, kto ma te kompetencje. Ten projekt tego nie zawiera.

Bardzo trudno jest uzyskać umorzenie.

**Głosowanie projektu uchwały : za - 11, przeciw - 0, wstrzymuję się-3**  
Rada podjęła uchwałę NR XLV/389 /06.

**b) zakresu i formy informacji Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego miejskiej instytucji kultury – druk I,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik. Opinia negatywna

**Głosowanie projektu uchwały : za – 11, przeciw – 0,, wstrzymuję się-3**  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/390 /06

**b) procedury uchwalania budżetu Miasta Białogard oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu – druk J,**

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka**

Ten projekt dostosowuje wymogi do przepisów nowej ustawy o finansach publicznych.

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna

Dyskusja.

**Radny Henryk Lipnicki** – skierował pytanie do Pana Przewodniczącego Rady, czy komisje nasze będą dyskutować nad projektem budżetu na rok 2007. Termin już minął, bo materiał wpłynął za późno do radnych.

**Radca prawny Urzędu** – odpowiedział, że uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu nie utraciła mocy. Tutaj nie ma luki prawnej.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że Burmistrz wydał odpowiednie zarządzenie w tej sprawie.

*Poprawka w brzmieniu: wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007r.*

*Głosowanie projektu uchwały z poprawką :*

*za -15, przeciw - 0 , wstrzymuję się- 3*

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/391/06

**b) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego i długoterminowej pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i remontu budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie – druk K,**

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka**

Projekt uchwały dostosowuje ustalenia uchwały Nr XLIII/380/06 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 28 czerwca 2006r. do uzgodnień dokonanych po jej podjęciu przez Radę i wymogów postawionych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej, co do zakresu kosztów, które mogą być finansowane pożyczką.

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik.

Dyskusja.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że zewnętrznemu remontowi Szkoły Podstawowej Nr 4 dobiega końca a my podejmujemy dopiero dzisiaj uchwałę. Dostrzega niedosyt przebiegu informacji.

Nie zabierał, by głosu, gdyby nie fakt, że przy dużych pieniądzach zabrakło pieniędzy na malowanie korytarzy i sal lekcyjnych. Ma pytanie, jaka kwota jest właściwa: 1.870 tys. zł czy 1.820. tys. zł.

Czy dokonano zmian do przetargu. Zabrakło elementu estetyki. Kiedy nastąpi zakończenie remontu

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że jest kwota 1.870 tys. zł.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że w I fazie była uchwała o termomodernizacji, to na rzuca audyt. Po analizie uznano, że zakres jest większy, my to wykonaliśmy. Przy każdym remoncie są niespodzianki, zakończenie do 15.10.2006r. Te uchwały powodują uporządkowanie spraw związanych z tą inwestycją, tego wymagają banki.

Dodatkowo wykonano zmianę izolacji, odwodnienia, zmiany wykładzin stopni zewnętrznych budynku, wymieniono posadzkę na sali gimnastycznej.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że nadal nie jest wszystko jasne, bez łaski powinien to zrobić wykonawca. Pyta, co zrobiono zamiennie. Nie podważa informacji pana Burmistrza.

Pytał, o to na komisji ale nie otrzymał odpowiedzi.



**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że tych prac, których nie wykonano zamiennie wykonane inne prace

**Wiceprzewodniczący Rady** – zapytał, jakie prace zleciła Pani dyrektor.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że są to są szczegółowe pytania i one są zawarte w protokole uzgodnień.

**Radny Adam Gajlewicz** – stwierdził, że po raz kolejny nie informuje się radnych. Nie otrzymuje się pisemnej informacji. Bardziej w środku jest potrzebny remont niż na zewnątrz efekt wizualny.

**Radny Janusz Turnik** – przypomniał, że był autorem wniosku, aby wszystkie inwestycje były doprowadzone do końca. Dzięki kolegom przeszedł, ale gdyby był doprowadzony do końca to w Szkole Podstawowej Nr 4 remont by był doprowadzony do końca.

To nie pierwszy remont, który przedłużając się dezorganizuje pracę szkoły.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że nie ma wpływu na pogodę na niespodzianki, które wychodzą w trakcie remontu.

**Naczelnik Wydziału IM, Waldemar Marczyk** – wyjaśnił, że roboty wyłączone (15 tys. zł, wymiana okien – 29 tys. zł, 24 tys. zł na strop nad piwnicą.) i roboty dodatkowo wykonane poza kosztorysem. Tragiczna sytuacja była z odwodnieniem. Remont sali gimnastycznej: trzeba było wymienić posadzkę, była spękana. 136 tys. zł wyniosły roboty dodatkowe, które wychodziły na bieżąco. Za tydzień, półtora dokumenty będą do wglądu.

**Radny Henryk Lipnicki** – jest to nowa jakość informacji, ma pytanie gdzie był nadzór.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że często trzeba poczekać, aby trochę środków zdobyć.

W jednej kadencji wyremontowano wszystkie szkoły w mieście.

**Głosowanie projektu uchwały : za -11, przeciw -0, wstrzymuję się-4**

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/392 /06

**b) przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i remontu budynku szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie – druk L,**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Zmiana uchwały wynika z konieczności zwiększenia zakresu prac termomodernizacyjnych i remontowych.

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański. Opinia pozytywna

**Głosowanie projektu uchwały : za - 12, przeciw -0, wstrzymuję się-4**

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/393 /06.

**b) utworzenia w szpitalu i zakładach pomocy społecznej w Białogardzie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, wyznaczonych na dzień 12 listopada 2006 r., oraz ustalenia ich numerów i granic – druk Ł .**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik. Opinia pozytywna.

**Głosowanie projektu uchwały : za - 17, przeciw -0,, wstrzymuję się- 0**

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/394/06

**- zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2006 – druk M'**

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka**

Korekta budżetu podyktowana jest pilną potrzebą zwiększenia wydatków na:

- końcowe rozliczenie budowy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w mieście – kontrakt nr 2,
- zabezpieczenie kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej,
- wykonanie remontu odwodnienia budynku Szkoły Podstawowej Nr 4.

Dyskusja.

**Radny Henryk Lipnicki** – str. 14 kultura fizyczna i sport. Okazuje się, że w tym roku jest za dużo środków, bo trzeba zdjąć 10.000 zł. Od grudnia czeka się na saunę na Moniuszki.

Jeśli chodzi o TKKF, to Burmistrz obiecał, że się zastanowi. Zapytuje, czy ta organizacja jest gorsza od innych, czy przynależność polityczna niektórych członków powoduje takie traktowanie.

Wnosi o przekazanie 1.000 zł dla uczestników na korzystanie z sali gimnastycznej w jednej ze szkół.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że jest przychylny wspomóc tę grupę, sala gimnastyczna w Szkole Podstawowej Nr 4 .

**Radna Krystyna Drachal-Mostek** – powiedziała, że zezwolenie na ćwiczenia rehabilitacyjne wymaga opinii lekarskiej.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że Burmistrz 2 razy dofinansował wyjazd tych osób.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – powiedział, że wrócił ze Szpitala, gdzie prezentowano sprzęt medyczny. Zapytał, co z naszym defibrylatorem, były deklaracje Pana Burmistrza w tej sprawie.

Dyrektor Szpitala Powiatowego przeznaczył pewną kwotę na zakup tego sprzętu.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że dla szpitala zrobiono sporo. Systematycznie dyskutuje o potrzebach z dyrektorem szpitala. Gwarantuje, że do końca kadencji te środki finansowe będą.

Są podejmowane różne działania, są umarzone podatki dla szpitala.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że popiera kolegę. Burmistrz obiecuje, na sesji Rady mówił, że takie pieniądze będą a teraz mówi, że przed końcem kadencji. Czy to kampania wyborcza.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, że po stronie lewej działają społecznie a rzadko otrzymują pomoc ze względu na opcje polityczną.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że absolutnie nie wspiera radnych a instytucje.

**Głosowanie projektu uchwały : za -10, przeciw -5, wstrzymuje się-2**

Rada podjęła uchwałę Nr XLV/395/06

**Ad 4 Trybuna Obywatelska Mieszkańców oraz odpowiedzi na poruszone w niej sprawy.**

**Antonina Tkaczyk** – przedstawiła refleksje w sprawie makiety dot. rozbudowy domu kultury. Ludzie pragną kultury. Kulturze w mieście swoje całe życie poświęciła pani Sabina Szulakiewicz. Zapomniano o niej, prosi zastanowić się nad tym. Gdzie są stroje, puchary i dyplomy.

**Burmistrz Miasta** – podziękował za uwagi, myśli, że dom kultury będzie ładniejszy jak makieta.

Zaprasza do Zastępcy Burmistrza. Z panią Szulakiewicz też rozmawiał, skorzysta z jej wiedzy i doświadczenia. Jeśli chodzi o plac koło Urzędu, to urbaniści ustalili, że ten plac będzie zabudowany. W najbliższym czasie ta działka będzie przeznaczona na przetarg.

**Radny Adam Gajlewicz** – zapytał kiedy, będzie debata w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że będzie to rozpatrywane na najbliższej sesji.

**Władysław Skotnicki** – powiedział, że wiele mówi się o rządzeniu i pieniądzach.

W budynku przy ulicy Świdwińskiej Nr 24 i 26. Założono wentylację, odprowadzono rury na zewnątrz. Płyty betonowe przed garażami w kierunku działek są 24 cm niżej. Przez całe 4 lata trwonione są pieniądze podatników. Poruszył sprawę odbioru rur przez BTBS. Gdy zwrócił uwagę to fachowiec poruszył ramionami.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że remont domu kultury będzie niebawem.

**Przedstawicielka BTBS** – odpowiedziała, że Pan Skotnicki otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Stanisław Hatlas** – powiedział, że Burmistrz obiecał, że przeznaczy pieniądze na obiady w szkołach.

Fundacja Biskupa Domina – powstał tam konflikt. Wierzy, że Burmistrz załagodzi ten konflikt. Ma propozycje, żeby zamienić osoby pan Czurko na miejsce pana Kraczkowskiego a Pan Kraczkowski na miejsce Pana dyrektora Czurko.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że nie jest władny. To zadanie prowadzi Powiat, nie słyszał O konflikcie. Porozmawia z Panem Starostą Białogardzkim.

#### **Ad 5 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

**Radny Tadeusz Szwed** – poruszył sprawę zwisających płyt na budynku przy ulicy Piłsudskiego.

Miał też sygnały od mieszkańców w sprawie zróżnicowania opłat na cmentarzu.

Makieta Inkubatora Technologii, mówiono o 200 później 500 nowych miejscach pracy.

Ma prośbę o zatrudnienie naszych bezrobotnych, o szkolenie przyszłych pracowników.

Jesteśmy na etapie tworzenia budżetu na rok 2007 obiecywano, że kupimy chociaż jeden autobus.

Zapytał, czy planuje się budowę kanalizacji deszczowej ( ul. Elbląska, Św. Jerzego).

**Burmistrz Miasta** - powiedział, że stawki pochówku będą radnemu przekazane na piśmie.

Dąży do tego, aby miejsce pochówku noworodków było bezpłatne.

Odnosnie Inkubatora rozmowy będą toczyły się , będą środki na szkolenia.

**Zastępca Burmistrza** – budynek przy ulicy Piłsudskiego koło rzeki Liśnicy, jest to prywatny budynek, właściciel go nie zabezpieczył. Jeszcze raz poprzez Powiatowego inspektora Nadzoru Budowlanego wystąpi o wydanie nakazu.

Sprawa kanalizacji deszczowej, jest to zadanie własne Miasta, trzeba znaleźć w budżecie na nie środki finansowe. Taki plan będzie diskutowany.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – poprosił o podanie na piśmie , ile z kwoty 100 tysięcy zł wydano i na jaki cel. W Centrum Integracji Społecznej jednym z uczestników może być pan Kazimierz Sosnowski. Z tego, co wie to panuje pewien zastój.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że będzie odpowiedź na piśmie.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że dzisiaj może trochę inaczej przytoczy kilka argumentów, które mu się nie podobają w działalności dyrektorów w komisjach czy też bezpośrednio powołanych przez Burmistrza. Powiedział, że zacznie od Pana Kraczkowskiego dyrektora ZOSiK. Pan Burmistrz Raczewski oświadczył na Sesji, że koszt wymiany wody w basenie na cały sezon to jest 12 tysięcy zł, do tego można doliczyć koszty ratownika, czy kogoś. Pan Kraczkowski wprowadził bilet, nie wie czy na polecenie Burmistrza czy, nie w kwocie 3 zł dla dorosłych osób, 2 zł powyżej 7 lat i 1 zł. Proszę Państwa popatrzmy na jedno w tamtym roku nie stać było Miasta Białogardu na to by otworzyć baseny w tym roku jest stać ale jakim kosztem. Kosztem ludzi o

najniższym uposażeniu finansowym. Bo tych, których stać, stać jest na wyjazd na baseny, stać jest na wyjazd nad morze. Policzmy sobie takie koszty. Zwykła rodzina ma dwójkę dzieci, wysyła dwójkę dzieci codziennie i płaci po 2 zł. Czyli jest to cztery zł razy siedem. Cztery razy siedem to tygodniowo 28 zł. Sto złotych miesięcznie, 200 zł za cały sezon. Czy wyliczenia Pana Kraczkowskiego być może Pana Burmistrza, czy stać nasze Miasto by w jednym roku zamykać baseny a w drugim roku zarabiać na najmniej uposażonych ludziach w mieście. Czy Miasto chciało zarobić pieniądze, bo z tego tak wynika. Czy kosztem dzieci Miasto chciało zarobić pieniądze.

Bo skoro kasujemy rodziców za 3 zł, 2 zł. Rozmawiał z kilkoma radnymi by może nie brać pieniędzy od dzieci a brać od dorosłych.

Skoro Pan Raczewski powiedział, że 12 tysięcy zł będzie kosztowała wymiana wody a przytoczy tu tylko jeden argument koszt wymiany wody sugerowany przez wiceburmistrza był 12 tysięcy zł za cały sezon. Do tego trzeba doliczyć koszty, Pan Burmistrz chwalił się, że średnio 500, 600 osób odwiedza miasto. Raptem szybko można sobie policzyć 30 tysięcy zł w miesiącu.

Była pogoda, oczywiście pogody nie było cały czas. Śmie domniemywać, że koszty były niższe niż koszty pobrania od ludzi.

Czy nasze Miasto nie było stać by dzieciom udostępnić baseny za darmo. To jest pierwsze pytanie, czy kosztem dzieci my musimy zarabiać. Kilka miesięcy temu odbyła się komisja kultury sam nie jest jej członkiem. Była ona związana z wyjazdowym posiedzeniem na terenie ZOSiK.

Jeden z radnych zapytał się, gdzie jest Pan Kraczkowski, który jako dyrektor powinien być tam.

Padła odpowiedź skandal nie ma a pana Dyrektora Kraczkowskiego. A wiecie Państwo, gdzie był.

Był na posiedzeniu Rady BSM, gdzie płaci się 150 zł. Wolał ominąć komisję i radnych tylko był na posiedzeniu gdzie otrzymał 150 zł a na komisję Rady nie przyszedł. Pozostawia to sugestii Państwa. Dalej następna sprawa Pana Kraczkowskiego. Po interwencji 3 radnych podpisanych, Pan Kraczkowski robi przedstawienie na zasadzie kabaretu. Co się okazuje, Pan Kraczkowski bez przetargu pozwala sobie stawiać budki. Stawia obiekty bez zezwolenia, projektu zagospodarowania przestrzennego. Sam jest dyrektorem, architektem, władcą, czy może ze wskazaniem na Burmistrza. Zainterweniowały u niego dwie osoby, że to jest niezgodne z prawem. Zainteresował się tą sprawą i pojechał sam to sprawdzić, czy to jest prawda. Okazuje się, że tak. Pozwala sobie na samowolkę.

Panie Burmistrzu, to jest Pana Dyrektor, Pan go powołał.

Przejdę do kolejnej sprawy. Acha, jeszcze Panie Kraczkowski, jedna sprawa, aby na Dzień Zmarłych, który niedługo nastąpi, aby Pan nie zapomniał zrobić takiej gafy jaką Pan zrobił kilka lat temu. Oby Pan nie zorał kilku grobów, bo ludzie będą przyjeżdżali i będą patrzeli. Na te groby

ludzie przyjeżdżają i patrzą z całej Polski, jak groby są niszczone lub likwidowane przez Pana. Pierwszy listopad już niedługo. Przejdę do kolejnej sprawy. Proszę Państwa.

Artykuły w gazecie odnośnie ulic. Non stop się ukazują. Jeden „śmierdząca ulica”, „niewyparzona ulica”, „przeciekająca żuźłówka”, i tak dalej. Co my jako Komisja z Panem Żurawskim na czele, co my jako komisja budownictwa możemy zrobić. Ano Panowie, proszę Państwa mianowicie nic.

My robimy swój projekt, swoją uchwałę a Burmistrz robi swoją. Pokazał swój, pokazał, które ulice robić i takie ulice zrobił. Kiedyś mówiło się, jeszcze może zadam apel do mieszkańców miasta Białogardu, ludzie naprawdę nie piszcie do radnych, tu władze obejmuje tylko Burmistrz Miasta. Radni podnoszą ręce jak chcą. Nie ma kolejności ulic, ulice wypisał Burmistrz jakie mają być zrobione. Na posiedzeniu komisji Infrastruktury z wyjazdem, gdzie uczestniczył Pan przewodniczący komisji, uczestniczyłem i ja. Objechaliśmy miasto, wjechaliśmy na ulice Krakowską, Krakowską Boczna, Noskowskiego i tak dalej. Kierowca Urzędu Miasta odmówił wręcz wjechania na jedną z ulic. Zapytaliśmy się dlaczego. Pani Dyrektor Pani była świadkiem. Była Pani świadkiem.

Powiedział, że sobie pobrudzi samochód. Teraz wracając do tego tematu, Pan Burmistrz po raz kolejny mija się z prawdą. Powiedział, że 2 miliony zł dajemy na halę. Zadzwoił telefon.

Przepraszam. Nie, poczekam Panie Burmistrzu. To nie jest proszę Państwa dwa miliony.

Starosta powiedział tak, nie w tym roku, to wybudujemy w przyszłym roku.

Starosta powiedział, że środki na halę się znajdują, ale Miasto musiało wspomóc halę.

Oczywiście szczytny cel. Mieszkańcy Białogardu wszyscy się z tym zgadzają, zgadza się i on.

Czy te dwa miliony mogły być przeznaczone na te drogi, mogły być przeznaczone, tylko po raz kolejny, jeszcze raz powtarzam Burmistrz mija się z prawdą. To nie jest dwa miliony proszę Państwa, nieuwzględnione zostały odsetki od kredytu. I o tym nikt nie mówi, to nie jest dwa miliony a około dwa miliony czterysta. I o tym, Pan Burmistrz nie powiedział ani nie poinformował radnych.

Jeszcze stan nawierzchni ulic. Proszę Państwa, mam tu oświadczenie Starostwa Powiatowego z Wydziału Ruchu Drogowego. Piszecie Państwo do nas, mówię tu, apeluję do mieszkańców zróbcie wyremontujcie nam drogi i tak dalej. Ja, Państwu odpowiem. Od 2002 roku istnieje taki przepis, że za każde auto zarejestrowane, wpłacają 500 zł i do Miasta około 200 zł.

I mam tutaj wykaz samochodów, ile zostało wpłaconych pieniędzy do Starostwa, Miasta od tych, co kupują samochody, czyli od tych, co używają drogi.

Proszę Państwa, kwota niebagatelna prawie dwa miliony zł. Pytam się teraz panie Starosto, oprócz tych wyborczych, wyborczej ulicy Piłsudskiego ponoć jesteście razem z Panem Starostą w jednym ugrupowaniu i wasza współpraca bardzo dobrze dobiega, ile tych pieniędzy wykazano na drogi.

Przecież, te pieniądze dali ci , co jeżdżą po tych drogach. A mianowicie, jakby nie policzyć ulicy Grunwaldzkiej, to zero.

Kolejna sprawa „Dni Białogardu”. Powiedział, będę zadawał to na piśmie i będę oczekiwał odpowiedzi na piśmie, ile Miasto BIAŁOGARD faktycznie wydało na ” Dni Białogardu”, konkretną odpowiedź. A dlaczego się pytam. To jest pismo mieszkanki Białogardu, która zgłosiła się do mnie.

Nie będę czytał całego pisma, bo to dużo czasu zajmie, ale jest coś takiego, iż dyrektor, czy naczelnik , czy podwładny mylili się z prawdą.

Naczelnik mówił, że mogą stargany wystawiać, że wolno a jeden z pracowników dokładnie Pan Jaskulski powiedział, że nie mogą. Cytuję tutaj słowa, co napisała: „, Pan Burmistrz, chyba się pomylił w tym, co wypowiada” – to są słowa Pana Jaskulskiego, Pana pracownika , Panie Burmistrzu. Pan powiedział, pomylił się , w tym, co mówi, ja nie widzę w tym nic złego, takiego pisma chyba nie było. To albo decyduje Pan albo podległy Panu pracownik.

Kolejna sprawa. Zgłosił się do mnie Radny, do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi.

O, to nie po raz pierwszy. Wielu z nas radnych nie dostaje odpowiedzi. Pisze radny tak.

Przeczytał to pismo. Dlaczego, URZĄD Rady Miasta remontując ulicę Lindego nie zostawił pasa pieszego chodnika, część chodnika, około 3 m szerokości jest własnością prywatną.

Poszerzył parking kosztem własnego chodnika, ponadto przed remontem był łagodny dojazd do posesji teraz go nie ma. Remont ulicy to duża inwestycja, która robiona jest nie na rok a na kilkanaście lat. W związku z tym, chciałby dowiedzieć się, kto doprowadził do takiej sytuacji i czy zostanie przywrócony stan, jaki był przed remontem. Ponadto interesuje go , kto zapłaci za ewentualną przebudowę.

Druga sprawa, to wejście ekipy remontowej na część posesji na , której ułożono stary jak nowy ułożono polbruk na mojej posesji. Czyli, co tutaj jest „własnowolka”.

Miasto może wchodzić, nie wychodzić nie pytając się mieszkańców.

Kończąc to , mieszkaniec zwrócił się do mnie z pismem, zacytował jego treść: „, z uwagi , że sprawa jest pilna prozę o szybką reakcję, ponieważ rozważam wystawienie, co miesiąc rachunku dla Urzędu Miasta, za to, że prywatna posesja wykorzystywana jest przez Miasto jako chodnik.

Czy to jest dowód kolejnego odszkodowania , które zapłaci Miast, braku kompetencji,

w tym działaniu Burmistrza. Mieliśmy przypadki strażnika miejskiego i tak dalej.

Już dużo Miasto zapłaciło odszkodowań.

I przejdę już do ostatniej sprawy naprawdę. Panie Burmistrzu, kiedyś poruszałem temat listy Wildsteina. Wróć do niej z powrotem a jak mi się uda to powrócę jeszcze raz.

Jest oświadczenie, też z Głosu wyczytałem, wyciąłem sobie, prosiłem Pana o wytłumaczenie, czy to Pan jest na tej liście, o sprostowanie ewentualnie i tak dalej.

Nie upublicznił Pan tego. Ponoć było to w kablówce, ale było to bardzo nieczytelne.

Nie przedstawił Pan radnym, nie przedstawił mieszkańcom Białogardu, czy jest Pan na tej liście Wildsteina czy też nie. Lista Wildsteina zawiera dużo uwag od ubeków po osoby pokrzywdzone.

Być może Burmistrz jest taką osobą, być może taką. Nie wiem, ale nie upublicznił tego.

Pan Adamczewski, jeszcze raz powtarzam, mógł to udostępnić i pokazał to.

Pan, pokazał jakiś świstek, który był nieczytelny z tego, co mi ludzie donieśli i jeszcze taka mała uwaga tylko na koniec.

Zwracam się do Pana Burmistrza, że przedstawienie oświadczenia z Warszawy jest w ogóle nie satysfakcjonujące. Pan podlegał pod Gdańsk i z Gdańska Pan powinien dostać oświadczenie. W Warszawie być może Pan nie miał teczki, ale Pan podlegał pod Gdańsk i w Gdańsku powinno być oświadczenie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady** – powiedział dziękuję. O głos poprosił Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Rady powiedział, tak, proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, co następuje: delikatnie mówiąc, minął się Pan z prawdą.

Pan kłamie w tej chwili. Ja, w trybie art. 72 jeżeli radca prawny stwierdzi, że się kwalifikuje złoży dziś, jutro doniesienie do Sądu o popełnienie przez Pana naruszenia Ordynacji Wyborczej.

Bo, Pan bardzo słabo słyszy często tutaj i myli pewne fakty. I tutaj widzę, że pan nie ma pamięci, w moim przekonaniu Pan działa bardzo celowo w tej chwili. Ja, takie zaświadczenie przedstawiłem zarówno w Telewizji kablowej, jest ono doskonale czytelne.

Przedstawiłem w „Głosie Pomorza”, był artykuł, nie wiem bodajże w „Głosie Koszalińskim” też.

Zostało całkowicie upublicznione, natomiast pozwoli sobie jeszcze przywieźć tutaj oświadczenie, by Pan naocznie zobaczył to i przestał na mnie rzucać oszczerstwa.

W moim przekonaniu, Pan robi to celowo. Myślę, że poddamy to ocenie Sądu.

Natomiast, chwileczkę Panie Przewodniczący, kwestia tego, kwestia oświadczeń.

Nie wiem, dlaczego jest dla Pana wiążąca. Ja takie oświadczenie, przepraszam zaświadczenie posiadam. Natomiast takie zaświadczenie nie jest potrzebne do sprawowania funkcji Burmistrza,

Czy wyborów powiedział, że nie wie dlaczego Pan rzuca oszczerstwa w moim kierunku.

Ja Panu mówię, to są oszczerstwa, Pan kłamie.

**Ad voce Adama Gajlewicza** –powiedział: proszę Państwa, nie po raz kolejny Pan Burmistrz straszy mnie Prokuraturą. Jak i nie po raz pierwszy niejednego radnego starszy Prokuraturą.

Od prezesów BTBS, po wszystkich innych straszył Prokuraturą i myśli, że wszystkich zastraszy.

Mnie nie .Ja, wyraźnie pytałem się, czy na liście Wildsteina , Panie Stefanie, Panie Burmistrzu,

czy to jest Pańskie imię i nazwisko. Czy, Pan się z tym zgadza, proszę o upublicznienie

proszę o pokazanie. Jaką ma Pan podstawę do Prokuratury. Proszę nagrać to.

Proszę o tego Prokuratora, ja czekam na niego dzisiaj. Dlaczego, Pan sugeruje, że to celowo.

Jaka jest podstawa, że Pan mówi, że jest to celowe moje pomówienie.

Ja, Pana pomawiam, ja tylko zwróciłem Panu uwagę, że nie udostępnił Pan. I raz jeszcze zwracam

się do ludzi, zwracam się , dlaczego ja się pytam Burmistrza. Proszę Państwa, mamy Burmistrza,

który nie pokazał radnym swego oświadczenia a wręcz przeciwnie te, które się ukazało ponoć było

z Warszawy a Burmistrz podlega pod Gdański , może była inna teczka.

Czy, ja działałam celowo przeciwko Burmistrzowi. Nie. Moim zdaniem, nie. Być może ludzie,

którzy obejrzą to powiedzą tak. Panie Adamie, czepiał się Pan. Ale Burmistrz jest czysty.

Proszę bardzo oświadczenie pokazane. Widzieliście Państwo Radni. Ktoś z Was widział to.

Kiwacie głowami. Nie. Nikt nie widział tego. W kablówce było nieczytelne. Czy ja się czepiam.

Czy to jest pod Prokuraturę, kampania wyborcza.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział to, że w tamtym roku baseny były nieczynne co nie było winą

Burmistrza ani Dyrektora. Woda nie spełniała wymagań ze strony Sanepidu. Dyrektor przedstawi

szczegółowa kalkulację. Pani Skarbnik mówiła, że na halę wydamy 2 mln zł a koszty wyniosą

400 tysięcy zł. Można odsłuchać nagrania. Nie jest nasza winą , że prywatnej osobie sprzedano

działkę wraz z chodnikiem. Polepszo tylko warunki tej ulicy ( rozmawiano z tym Panem, zlecono

wykonanie pomiarów ). Drogi powiatowe, zrobiono bardzo dużo: ulica Wojska Polskiego,

Dąbrowszczaków.

**Dyrektor Kraczkowski** – wyjaśnił, sprawy dotyczące kalkulacji uruchomienia basenów.

Kilka lat baseny prowadził dzierżawca . Pozyskano informacje w sąsiedniej gminie, jest to gmina

mniejsza od połowę od Białogardu. Koszt 45-50 tysięcy zł rocznie, plus 8 pracowników robót

publicznych. Dla dzieci bilet był o wartości 1 zł, nie odstąpiono od zwolnienia z opłaty.

Co do obecności na posiedzeniu komisji to udzielał odpowiedzi , że w tym dniu był na szkoleniu

w Szczecinie dotyczącym spraw profilaktyki alkoholowej a później był na posiedzeniu Rady

Nadzorczej BSM. Na komisji był obecny przedstawiciel zakładu i on udzielał wyjaśnień.



**Ad voce Adama Gajlewicza** – powiedział, że na szkoleniu był Pan w dzień, prosi o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Ma informacje, o której był Pan na komisji w BSM.

Jak Pan może powiedzieć ludziom, że ze względu na koszty, przy rodzinie z dwójką dzieci trzeba wydać 100zł miesięcznie na bilety na basen. Czy 12 tysięcy zł nie można było przeznaczyć z budżetu Miasta. 12 tysięcy zł to koszty wymiany wody w basenie, tak powiedział Pan Burmistrz. Cały miesiąc była dobra pogoda, zapytał czy chciał Pan zarobić na ludzkiej biedzie.

**Dyrektor Kraczkowski** – powiedział, że Pan Burmistrz przytoczył, chyba jeden ze składników. Koszt uruchomienia to mniej więcej 60 tysięcy zł. To nie tylko woda ale i jej utylizacja.

Przedstawi całkowitą kalkulację, jest szereg składników. Groby nieopłacone po 20 latach podlegają likwidacji.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że na sesji pytał Burmistrza. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że 12 tysięcy zł. Pytał, ile będą kosztowały baseny, skąd te dane.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby to rozstrzygnąć na komisji.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że chce zabrać głos do punktu interpelacje Pana Gajlewicza. Bardzo prosi. Chce przedstawić jeszcze raz zaświadczenie z Instytutu Pamięi Narodowej i chciałby, żeby to zostało nagrane na kamerze. Doda jeszcze, wróci i powtórzy. Opublikowane zaświadczenie było w Internecie, puszczane w Telewizji kablowej, w „Głosie Pomorza”. Jeszcze raz w tej chwili, proszę zobaczyć, jest to czytelne zaświadczenie, Jest to oryginał, nie jest to żadna kopia.

I chciałby, żeby każdy z Państwa Radnych, nie tylko i każdy mieszkaniec Miasta, który ma ochotę zobaczyć zaświadczenie, może do mnie przyjść do domu, czy w Urzędzie.

Ja to zaświadczenie będę zawsze miał przy sobie. Bardzo prosi, żeby nakręcić to oświadczenie, przepraszam zaświadczenie.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że ma tylko jedno pytanie, Panie Burmistrzu ,czy może zobaczyć to teraz..

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że teraz nie, później.

**Radny Adam Gajlewicz** - powiedział, Pan nie mogę zapoznać się z tym teraz.

Czy ma Pan coś do ukrycia, później, dlaczego później.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, Panowie między sobą to załatwcie.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział: Panie Burmistrzu, zapytam się o jedną tylko sprawę, dlaczego nie wystąpił Pan do Gdańska a do warszawy. Niech pan odpowie. Gdyby był Pan na tej liście, ja nie uważam, że Pan był, proszę nie brać tego za obrazę. Gdyby był Pan na tej liście, jeżeli był Pan zobligowany do tej listy to powinien Pan wystąpić bezpośrednio do najbliższego organu a

najbliższym organem był Gdańsk. A z tego , co wiem to jest Warszawa. W Warszawie można nie mieć listy a w Gdańsku może być.

**Burmistrz Miasta** – powiedział: pewnie każdy z Nas może mieć jakąś listę w piwnicy.

Natomiast, chce powiedzieć , nie występował do Warszawy, Gdańska. a występował do Instytutu Pamięci Narodowej, to jest Oddział w Szczecinie a tutaj był składany. Wnioski o dokumenty składało się w Koszalinie.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – podziękował radnemu Potrzebowskiemu, który dostrzegł jego problem. Powiedział, czy Pan Burmistrz się nie wstydzi, że powołuje Pana Kraczkowskiego na Pełnomocnika do Spraw Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który mówi, że alkoholik może być wyleczony.

Zwrócił uwagę, że w całej kadencji nie załatwiono ulicy Świdwińskiej, brak bezpiecznego przejścia dla pieszych, brak świateł.

Kolejna sprawa to brak porządku, chwasty przy ogrodzeniu budynku Centrum ulica Kisielice nr 3, Chodnik przy ulicy Drzymały, kiedy będzie remont, chociaż częściowy remont płytek.

Mija kadencja a nie zakupiono autobusu dla komunikacji miejskiej. Jak Burmistrz widzi poprawę funkcjonowania spółki. Mówił Pan, że nie daje wsparcia finansowego indywidualnym radnym, Pan kłamie. Radny Jan Borkowski dostał indywidualne wsparcie finansowe około 3 tysięcy zł a innym nie udziela się. Cieszy się , że Burmistrz pokazał zaświadczenie. Zapytał, w którym roku Pan Burmistrz otrzymał pozwolenie na broń. W poprzednich czasach pozwolenie otrzymywano , gdy trzymano z władzami.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że pozwolenie na broń otrzymał w 1989 roku.

Jeśli chodzi o autobusy dla miejskiej komunikacji to od dłuższego już czasu o to zabiega.

W tym roku będzie zakupiony jeden autobus. Można sprowadzić używane z Belgii, koszt 5 tysięcy euro. Wraz z Dyrektorem ZKM prowadzi rozmowy, do Białogardu będą sprowadzone cztery takie autobusy.

**Zastępca Burmistrza** – było wspólne posiedzenie komisji Budżetu i Finansów oraz Infrastruktury.

Był obecny na nim inwestor przyprorowadzony przez Pana radnego Gajlewicza.

Czekano na tego Pana , który miał wybudować rondo, nikt z tej firmy nie pojawił się.

Drugi raz blokuje się umieszczenie tego zadania w planach Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Powiedział, że podtrzymuje swoją deklarację, niech ten inwestor wyrazi swoją wolę.

Ulica Drzymały, inne wydatki spowodowały, że nie zmieściło się to zadanie w budżecie.

Zobaczymy, ile płyt można wymienić i co się da to wymienimy.

Budynek przy ulicy Kisielice nr 30, nie jest to teren miejski, zwróci się do Zarządu Dróg o wykoszenie chwastów.

**Ad voce radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że akurat chyba wchodzimy w kampanię wyborczą, My przychodziliśmy do Pana kilkakrotnie, Zastępca mówił, że ten temat został zdjęty.

Zarząd Wojewódzki Dróg wyraził zgodę. Pan wprowadza opinię publiczną w błąd.

Powiedział, że z nowym inwestorem ponownie przychodził.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że mogła to być sprawa korupcyjna. Zostało to jasno wyjaśnione.

Ostatni inwestor był i wyszedł , więcej nie przychodził. Gdyby zgodził się na proponowane porozumienie.

**Radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że Burmistrz mówił, że to początek kampanii.

Nie po raz pierwszy, gdy jest sesja Rady ukazują się ulotki szkalujące radnych.

Łże się w nich i a to nie przystoi , aby taki materiał był na terenie Urzędu.

Prosi, aby w dniu Sesji, tego typu rzeczy nie ukazywały się .

**Radna Krystyna Drachal - Mostek** – powiedziała, że jest to prowokacja.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że do Urzędu Miasta ma prawo wejść każdy. Ubolewa nad tym.

Faktycznie, można to traktować jako prowokację.

**Radny Henryk Lipnicki** - powiedział, że na ostatniej Sesji złożył interpelacje odnośnie budynku przy ulicy 1 Maja 29 otrzymał odpowiedź pisemną z BTBS.

Do Urzędu Miasta pismo z datą 9 sierpnia 2006r. wpłynęło w dniu 11 sierpnia 2006r.a do Biura Rady w dniu 16 sierpnia 2006r. Odpowiedź otrzymał w dniu 17 sierpnia i tak była spóźniona.

W piśmie napisano, że zebranie właścicieli zwołane zostało na dzień 17 sierpnia a co na nim postanowiono, nie został poinformowany.

Remont Bramy Połczyńskiej , zapytał kiedy będzie zakończony wraz z budynkiem przy ulicy Grottgera nr 4, czy są zabezpieczone środki finansowe. Zbliża się Święto Zmarłych pyta, ile grobów zlikwidowano.

Stare Miasto. Przed chwilą otrzymał zaproszenie na uroczyste przecięcie wstęgi.

Po Rewitalizacji Starówki kuje się nowe otwory, czy wymiany okien nie można było zaplanować wcześniej. Kolejna sprawa: na ulicy Wiślanej prawie od 6 miesięcy jest przekop, kiedy będzie zalany.

Na stronie internetowej Miasta jest nadal informacja o koncercie organowym w dnia 3 sierpnia 2006 roku. Remontujemy szkoły, w Szkole Podstawowej Nr 4 w ostatnim czasie wybijane są szyby w oknach. Zapytuje, czy nie można zainstalować kamer. Funkcjonowanie ZOSiK, chwasty na górcie.

Groby na cmentarzu przy ulicy Połczyńskiej, prośba o lepsze uporządkowanie cmentarza przed Świętem Zmarłych. Powiedział, że nie dokona informacja Burmistrza jest prawdziwa. Nie cała ulica Grunwaldzka, czy Dąbrowszczaków jest zrobiona. 25 tysięcy zł było zaplanowane w tym roku na uruchomienie basenów.

Regulacja plac w Urzędzie Miasta. Prosi o poważne i dobre potraktowanie dobrych i sumiennych pracowników. Nie do końca pracownicy Urzędu Miasta są wynagradzani tak jak powinni.

**Zastępca Burmistrza** - odpowiedział, że uważano iż zakres prac na ulicy Asnyka wystarczy.

Tam jest układanie ulicy w szybkim tempie z płyt betonowych.

Brama Połczyńska, spotkano się z właścicielami tych budynków, okna miano wymienić przed Rewitalizacją Starówki. Jest dokumentacja na piśmie w tej sprawie.

Na ulicy Wiślanej są tam 2 przekopy myśli, że najpóźniej w następnym tygodniu te przekopy będą zalane. Za nieaktualną informację w Internecie przeprasza.

Monitoring w szkołach, oczywiście, że tak. Zaapelował do rodziców i uczniów o porządek.

Sprawa regulacji plac w Urzędzie Miasta, to należy do kompetencji pracodawcy.

Jest to decyzja Burmistrza ta regulacja występuje, jeśli środki finansowe zapisane są w budżecie Miasta.

**Dyrektor ZOSiK** – odpowiedział, że w tym roku zakończono archiwizację danych komputerowych właścicieli grobów. Jest trochę problemów z cmentarzem przy ulicy Szpitalnej, chodzi o groby z lat 50 - tych. Będą na grobach zamieszczone informacje w celu kontaktu z administracją cmentarza.

Grobów zabytkowych nie ma w ewidencji, będzie ustalane pochodzenie tych grobów, jest wykonywana dokumentacja zdjęciowa. Sprzęt jest mocno wyeksploatowany, koszenia są realizowane. Osoba, która utylizowała wodę zaproponowała wybudowanie, chociaż prowizorycznej stacji uzdatniania wody. Prosi o uwzględnienie tego w planie budżetu na rok 2007.

**Ad voce radny Henryk Lipnicki** – powiedział, że Pan dyrektor dużo opowiadał ale nie udzielił odpowiedzi na zadane pytania więc jeszcze raz je powtórzył:

- ile, zakład zlikwidował w tym roku grobów,

-ile, przed Świętem Zmarłych planuje się zlikwidować.

**Dyrektor ZOSiK** - odpowiedział, że w tym roku nie było likwidacji grobów do Święta Zmarłych nie planuje się likwidacji. Chwasty będą wykoszone, plac zostanie rozszerzony.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że szczegółowa odpowiedź będzie na piśmie.

Oдноśnie budynku przy ulicy 1 Maja 29, odpowiedzi udzieli Krzysztof Kopyniecji, który obsługiwał zebranie wspólnoty.

**Krzysztof Kopyniecki** – powiedział, że z kosztorysu wynika, że szacunkowy koszt robót jest dość wysoki. Konserwator nie wypowiedział się co do technologii. Problem jest w kwocie.

Wspólnota musi posiłkować się kredytem, potrzebny jest 20% wkład własny. Będzie podniesiona od dnia 1 stycznia 2007 r. zaliczka na fundusz remontowy.

**Radny Henryk Lipnicki** – zapytał, kiedy będzie to remontowane.

**Krzysztof Kopyniecki** – powiedział, że jest to problem. Robi się wszystko, aby to wykonać w roku przyszłym. Ograniczenia są wyłącznie w środkach finansowych.

**Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 16.30.**

Kontynuacja obrad po przerwie.

**Radny Jan Borkowski** – powiedział, że kolega radny Sosnowski nie jest dobrze poinformowany.

Dofinansowanie miało otrzymać 3 radnych. Wyjazd na zawody miał być prywatnym samochodem.

Miał poruszyć temat ulic, ale był już omawiany. Ograniczy się do kilku punktów.

Idąc od basenów w kierunku ulicy ks.Berki jest mostek betonowy. Prosi, w imieniu mieszkańców o umożliwienie wjazdu wózkiem osobom niepełnosprawnym.

Sprawa ulic żuźlowych, zbiorowiska śmieci przy garażu przy Palcu Wolności.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że mostek zostanie sprawdzony, w tym roku będzie to wykonane. Zostanie złożony kompleksowy plan utwardzania ulic na lata 2007-2012.

Odnosnie tego garażu, Straż Miejska zastosuje kary dyscyplinujące.

**Radny Jan Borkowski** - poruszył sprawę dołu obok kiosku „Ruch” przy ulicy Moniuszki.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że dół zostanie zasypany.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, że Burmistrz zasponsorował radnego Borkowskiego a obiecał, że nie będzie sponsorował weteranów.

**Radny Bogdan Lipiński** – powiedział, że radni powierzyli funkcję Przewodniczącemu ale radni muszą wypełniać swój obowiązek. Po to są interpelacje radnego a Przewodniczący przesunął ten punkt. Kolejna sprawa to obchody „Dni Białogardu” – proponował na zmianę nazwy na „Noce Białogardu”. Był to czas gehenny dla mieszkańców w miejscach prowadzonych imprez, urzędnik Miasta używał wulgarnych słów.

**Radny Janusz Turnik** – powiedział, że przy ulicy Zapolskiej sprzedano działkę budowlaną na polepszenie warunków zabudowy, w tym część ogrodu uprawianego przez mieszkankę tej ulicy. Nie poinformowano jej, że jedna trzecia działki zostaje przeznaczona na sprzedaż.

Radny poprosił o załatwienie sprawy.

Wycięty asfalt w ulicy Kopernika do ulicy Kościuszki powoduje utrudnienie w komunikacji.

Przy Gimnazjum Nr 2 ułożono chodnik, po krótkim okresie pracownicy Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji rozebrali chodnik i nie położyli tak, jak był wcześniej zrobiony.

Zapytał, czy całe centrum Starówki będzie ponownie rozbierane.

Boisko Gimnazjum Nr 2 jest zalewane z ulicy Matejki, która nie ma kanalizacji deszczowej.

Zgłosił rozważenie monitoringowania szkoły Gimnazjum Nr 2 oraz powiedział, aby dokończyć cały kwartał w okolicy Gimnazjum Nr 2, zrobić parking i uregulować sprawę komórek

Zapytał, kiedy uczniowie z Gimnazjum Nr 2 wejdą na boisko.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że odnośnie działki przy ulicy Zapolskiej, sprawa jest w toku.

Ulica Kościelna przekopy zostaną zalane, dowie się czy będą wykopy na dziedzińcu.

Teren przy Gimnazjum Nr 2 jest bardzo zaniedbany, prosił dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych o uporządkowanie komórek.

**Radny Janusz Turnik** – poprosił, aby skonsultować sprawę wyposażenia boiska z fachowcami.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że będzie rozmowa z nauczycielami wychowania fizycznego.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że brak jest odpowiedzi na pismo Pana Wasiuka dlaczego URZĄD Miasta, remontując ulicę Lindego nie zostawił pasa pieszego chodnika. Remontując ulicę, URZĄD poszerzył parking kosztem własnego chodnika.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że była udzielona odpowiedź.

**Radny Adam Gajlewicz** – poprosił o pisemną odpowiedź.

#### **Ad 6 Wolne wnioski i informacje**

**Radny Adam Gajlewicz** – poruszył sprawę przetargu gruntu przy „Sano” za kwotę 500 tysięcy zł, co wzbudziło kontrowersje, że za tak niską kwotę. Spółka, która wygrała zamierza wybudować obiekt handlowo-mieszkalny. Była petycja mieszkańców, aby nie było kolejnego budynku handlowego. Burmistrz obiecał, że do tego nie dopuści. Okazuje się, że będzie budynek handlowy ( centrum handlowe ). Wierzy, że Burmistrz dotrzyma słowa. Obecnie plan zagospodarowania przestrzennego miasta pozwala na działalność handlową.

W dniu 26 września 2006 r. podpisano porozumienie komitetu wyborczego dotyczące kampanii wyborczej na wójtów, burmistrzów.

Przedstawił stanowisko „Nowego Białogardu”. Siedem komitetów wyborczych zawiązało pakt o nieagresji na Burmistrza. Pod porozumieniem podpisały się partie m.in. Samoobrona, SLD, PSL, PO. Przy podpisywaniu porozumienia był obecny Pan Waldemar Miśko, lider Platformy Obywatelskiej.

Porozumienie typuje na Burmistrza Miasta BIAŁOGARD Pana Andrzeja Adamczewskiego.

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, że po raz kolejny na holu pojawiają się ulotki szykanujące opozycję, jedna z nich wziął ze sobą co zacytował.

Na kwietniowej Sesji został urażony radny Kazimierz Sosnowski. Sprawa została przekazana do Wydziału Karnego Sądu Grodzkiego.

**Burmistrz Miasta** – stwierdził, że tak się nie zachowuje, nikt nie jest prowokowany.

**Radny Bogdan Żurawski** – prosił, aby mieszkańcom, którzy wnieśli uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego, wyjaśnić dlaczego zostały rozpatrzone negatywnie.

#### **Ad 7 Sprawy organizacyjne Rady :**

**Przewodniczący Rady** - powiedział, że Burmistrz Miasta przedłożył projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta BIAŁOGARD na płycie CD oraz kserokopie nieuwzględnionych uwag. Radni otrzymali w dniu dzisiejszym kompletny materiał, w związku z tym zwrócił się do Radnych o zapoznanie się z materiałem, by można go było przyjąć w tej kadencji Rady.

#### **Ad 12 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Rady wypowiedział formułę:

***„Zamykam obrady XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu.”***

Obrady zamknięto o godzinie 17.20.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

**Przewodniczący Rady:**

**Andrzej Świrko**