

**UCHWAŁA NR XII/89/2019
RADY MIEJSKIEJ BIAŁOGARDU**

z dnia 28 sierpnia 2019 r.

**w sprawie petycji dotyczącej dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum
Rehabilitacyjno-Kulturalnego w Białogardzie**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Białogardu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Pozostawia się petycję z dnia 16 lipca 2019 r. dotyczącą dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalnego w Białogardzie bez rozpatrzenia.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Tomasz Strząbala

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu wpłynęło pismo z dnia 16 lipca 2019 r. zatytułowane „Petycja”, dotyczące odwołania ze stanowiska dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalnego w Białogardzie. Wprawdzie pismo to adresowane jest imiennie do Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu, ale z jego treści wynika, że jego faktycznym adresatem jest Rada Miejska Białogardu. Wskazują na to zarówno przedmiot petycji – wyrażenie przez Radę Miejską Białogardu zgody na rozwiązanie przez Zarząd Powiatu Białogardzkiego z radnym Rady Miejskiej Białogardu stosunku pracy na stanowisku dyrektora Powiatowego Domu Samopomocy – Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalnego w Białogardzie, co – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309 i 1571) – należy do kompetencji Rady Miejskiej Białogardu, jak i użycie w treści petycji zwrotów „Szanowni Radni” i (w odpowiednich przypadkach) „Państwo Radni”.

Petycja podpisana jest przez 14 osób fizycznych – nie wszystkie podpisy są czytelne lub pełne (brak imienia), przy żadnym podpisie nie ma wskazanego miejsca zamieszkania tej osoby.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Zatem skoro przedmiotowa petycja podpisana jest przez kilkanaście osób fizycznych, oznacza to, że została złożona przez grupę podmiotów, bowiem każda z osób podpisanych pod petycją jest podmiotem wnoszącym petycję w rozumieniu tego przepisu. Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję a także wskazanie miejsca zamieszkania podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję (tak jak w tym przypadku) jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania każdego z tych podmiotów.

Petycja z dnia 16 lipca 2019 r. nie spełnia tych wymogów:

- brak jest oznaczenia każdego z podmiotów wnoszących petycję, nie można bowiem uznać za oznaczenie podmiotu podpisów w wielu przypadkach (jak wskazano wyżej) nieczytelnych i niepełnych,
- przy żadnej z tych osób nie wskazano miejsca zamieszkania,
- nie wskazano osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję,
- nie wskazano adresu do korespondencji.

Są to braki formalne petycji, których nie można uzupełnić, co jest oczywiste, skoro nie wiadomo do jakiego podmiotu wnoszącego petycję i pod jaki adres można doręczyć wezwanie do jej uzupełnienia.

Z tego względu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia opisanych wyżej wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy, pozostawia się ją bez rozpatrzenia.