

Białogard, dnia 31 marca 2011 r.

BR.0003.25.2011

URZĄD MIASTA BIAŁOGARD REFERAT - BIURO RADY MIEJSKIEJ	
wpłynęło 20.04.11	zbiórników [signature]
Nr sprawy BR.0003.25.11	

**Pan**  
**Jerzy Harłacz**  
**Radny Rady Miejskiej**  
**Białogardu**

Odpowiadając na interpelację Nr 25/2011 z dnia 29 marca 2011 r. przekazuję w załączeniu kopię protokołu Nr 15/06 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 17 października 2006 roku.

**BURMISTRZ**  
  
mgr Krzysztof Bagiński

**Protokół Nr 15/06**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu w dniu 17. października 2006 roku.**

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.05.

**Przebieg posiedzenia był następujący:**

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**

**Przewodniczący komisji, Bogdan Żurawski** po powitaniu osób przybyłych na posiedzenie otworzył obrady. Poinformował, że jest wniosek o rozszerzenie porządku dzisiejszego posiedzenia o następujące sprawy:

1. Poinformowanie o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości przy ulicy róg Grunwaldzkiej – 1 Maja zgodnie z uchwałą Rady miejskiej z 1998 roku.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego:
  - a) obręb 13, działki nr 164, 165 i 166 o powierzchni 14.501 m<sup>2</sup>,
  - b) obręb 13, działki nr 107/1 i 107/2 o powierzchni 38.419 m<sup>2</sup>,
  - c) obręb 19, działki nr 163 i 164 o powierzchni 73.456 m<sup>2</sup>.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu na własność, ulica Bolesława Krzywoustego, obręb 07, działki nr 336, 337, 338, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 368, 369 i 370.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta nieruchomości komunalnej – druk B.

**Przegłosowano rozszerzenie porządku posiedzenia o powyższe punkty:**

**za – 8 ( jednogłośnie ).** Porządek został przyjęty i przystąpiono do jego realizacji.

**Ad 2 Poinformowanie o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości przy ulicy róg Grunwaldzkiej – 1 Maja.**

**Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydziału GN.**

Nieruchomość gruntowa znajduje się w obszarze 1MNU – funkcje usługowo-mieszkalne bądź usługowo-administracyjne, przewiduje się narożną zabudowę przy nieprzekraczalnej linii zabudowy. Charakter zabudowy nawiązywać musi do skali i charakteru zabudowy.

Nieruchomość położona jest w obrębie 06, nr działek 637/6 i 637/3 o powierzchni 1.513 m<sup>2</sup>. Wykaz będzie wywieszony na 21 dni, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

**Dyskusja:**

**Radny Lech Wojcinowicz** – zapytał, czy są chętni na te działki.

**Naczelnik Wydziału GN** – odpowiedziała, że jest zainteresowanie, konkretnej oferty nie ma. W 1998 roku była uchwała Rady Miejskiej, co do zbycia tej nieruchomości.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że Burmistrz obiecuje, że nie będzie centrum handlowego a ono będzie i my tyle mamy do powiedzenia.

**Radny Lech Wojcinowicz** – zapytał, czy będziemy nad tym głosować.

**Naczelnik Wydziału GN** – odpowiedziała, że tak, gdyż wymagana jest opinia komisji.

**Przegłosowano:**

**za – 7, przeciw -1, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.**

**Ad 2 Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.**

- a) **obręb nr 13 , nr działek 164,165, 166 o pow. 14.501 m2. Przeznaczenie w studium - zieleń krajobrazowa. Forma zbycia: w drodze przetargu na własność.**

Działka położona jest w starorzeczu rzeki. Jest to dzierżawione na czas nieokreślony przez Burmistrza Strzałkowskiego.

**Przegłosowano:**

**za – 4, przeciw -4 , wstrzymało się -1. Komisja nie wydała opinii.**

- b) **obręb 13, działki nr 107/1 i 107/2 o pow. 38.8216 m2. Przeznaczenie w studium – zieleń krajobrazowa. Forma zbycia w drodze przetargu , na własność.**

**Przegłosowano:**

**za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się -0. Opinia pozytywna.**

- c) **nr działek 163 i 164 w obrębie nr 19, o powierzchni 73.456 m2.**

Działki są obciążone umową dzierżawy.

**Wycena nieruchomości przedstawia się następująco:**

- działka nr 163 obecnie - 11.300 zł, poprzednio – 7.120 zł,
- działka nr 164 obecnie - 38.900 zł, poprzednio – 26.375 zł.

**Dyskusja:**

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że przypomina sobie , że na sesji wnioskowano o powołanie nowego rzeczoznawcy. Dzisiaj znowu pominięto Radę, trzymamy się nadal dyktatu.

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, żeby wrócić do poprzedniej sesji w tej sprawie. Burmistrz pominął decyzję Rady. Dzisiaj nie powinniśmy się tym zajmować.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, żeby nie sprzedawać tych terenów, bo to są tereny w pobliżu terenów sportowo-rekreacyjnych.

Stawia wniosek o nie rozpatrywanie.

**Radny Jan Borkowski** – powiedział, że głównie chodziło o zbyt wysoką cenę.

**Radny Bogdan Lipiński** – powiedział, że tymi działkami był zainteresowany wówczas Okręg Wędkarski, dzisiaj już nie jest.

**Radny Wojciech Potrzebowski** – powiedział, że był przeciwnikiem sprzedaży tego terenu Dla miasta nie jest to żaden interes. Ten teren powinien zostać w zasobach miasta.

Są fundusze unijne i taki obszar za takie pieniądze nie powinien być zbyty.

**Radny Adam Gajlewicz** – powiedział, że nie po raz pierwszy kolega Borkowski wykazuje się brakiem wiedzy. Rada na sesji zajęła stanowisko , aby powołać nowego rzeczoznawcę, który ustali cenę. Być może te stawy warte są 100.000 złotych.

**Radny Andrzej Adamczewski** – zapytał, czy ktoś jest zainteresowany nabyciem.

**Naczelnik Wydziału GN** – odpowiedziała, że nie ma zainteresowania.

**Przegłosowano:**

**za – 1, przeciw -8 , wstrzymało się -1. Opinia negatywna.**

- 3 -

**Ad 4 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej – druk B.**

**Przegłosowano:**

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Opinia pozytywna.**

**Ad 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykaz nieruchomości przy ulicy Bolesława Krzywoustego.**

**Przegłosowano:**

za – 10 (jednogłośnie). **Opinia pozytywna.**

**Ad 5 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.**

**Przedstawiła: Karolina Siwek, Naczelnik Wydziału ZPOŚ.**

Powiedziała, że Państwo Radni projekt uchwały otrzymali na płycie CD wraz z kserokopią nieuwzględnionych uwag mieszkańców do projektu w dniu 27 września 2006 r. podczas XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu. Powyższy projekt ma istotne znaczenie dla każdego inwestora.

**Odniosła się do zgłoszonych uwag do projektu:**

Należy zabezpieczyć przeznaczenie terenu pod drogi i ograniczać przybliżanie zabudowy do głównych dróg zbiorczych.

Jest rozwiązanie alternatywne, budowa dużej obwodnicy Miasta. Odpowiedź na swoje uwagi wnioskodawcy otrzymali, wielokrotnie tłumaczono im ustnie odmowę nieuwzględnienia tych uwag.

Uwag do działek nr 24/9, 24/7, i 24/10 na ulicy Szosa Połczyńska uwzględnić właściwie nie można. Wnioskodawca nabył te działki, gdyż chciał wykonać budynek usługowo-handlowo-mieszkalny. Zwrócił się o przesunięcie linii zabudowy bliżej drogi wojewódzkiej. Dla dróg wojewódzkich wymagane jest 40m szerokości pasa drogowego linii rozgraniczającej w skrajnych przypadkach 25 m. Tu planowana jest droga 2x2 pasy ruchu.

Kiedy powstanie w Szosie Połczyńskiej dwupasmówka nie wiadomo.

- Mieszkańcy domu przy ulicy Kazimierza Wielkiego 3a wnosili o zmianę projektu, który przewiduje przeznaczenie przylegającej działki do ich posesji jako samodzielnej działki budowlanej.

Użytkują ten teren za swoim budynkiem na zasadzie dzierżawy. Przychyla się do jego kupna, z możliwością sprzedaży również innym chętnym, będą mieć wtedy równe szanse.

W związku z tym tej uwagi nie można uwzględnić.

- Teren przy ulicy Kołobrzesckiej, problemu tutaj nie ma, bardziej ogólne ustalenia pomogą realizować różne przedsięwzięcia.

- Działki gruntu przy ulicy Gryfitów i Zwycięstwa. Tutaj sprawa jest problemowa.

Obecnie w obowiązującym planie są usługi sportu. Mieszkańcy uważają, że zmiana zapisu na usługi i produkcję w centrum osiedla mieszkaniowego jest niedobra i uciążliwa.

Właściciel zakładu będzie mógł rozwijać swoją działalność, uciążliwość musi zostać ograniczona do jego działki.

**Dyskusja:**

**Radny Lech Wojcinowicz** – powiedział, że należy pozostawić w planie zapis jako obiekt sportowy.

- 4 -

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że są to zaszłości, tam zatrudnienie ma ponad 400 osób. Chodzi o likwidację uciążliwości dla mieszkańców poprzez kontrolę z Ochrony Środowiska.

**Radna Krystyna Drachal-Mostek** – powiedziała, że trzeba mówić o tej uciążliwości dla mieszkańców.

**Radny Kazimierz Sosnowski** – powiedział, ale po co. Ile mówiło się o Nasutowie i co z tego wynikło.

**Radny Lech Wojcinowicz** – zgłosił wniosek formalny, aby zablokować ten zapis i pozostawić dotychczasowy – usługi sportu.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy to zablokuje przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta.

**Naczelnik Wydziału ZPOŚ** – odpowiedziała, że nie.

Powiedziała, że w tym przypadku nie trzeba będzie powtarzać procedury. Jeśli zapiszemy usługi sportu to nie będzie roszczeń odszkodowawczych.

**Przegłosowano wniosek formalny w brzmieniu:**

Utrzymać zapis dotychczasowy – usługi sportu.

za – 6, przeciw -0, wstrzymał się -1. Wniosek przeszedł.

- Teren ulicy Kołobrzaska – Sidły.

Uwagi: negatywnie.

- Teren przy ulicy Magazynowej.

**Naczelnik Wydziału ZPOS** – powiedziała, że nie było wniosku i uwag.

**Radny Bogdan Lipiński** – powiedział, że Pan Sawicki, mówił, że przekazał pismo.

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania Miasta:**

za – 6, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

**Ad 6 Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie zakończono o godzinie 18.10.

Protokółowała: D.H.-Sz.

**Przewodniczący komisji:**

**Bogdan Żurawski**