

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie ponownej skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie (SKO) przy piśmie z dnia 6 maja 2019 r. znak: SKO.4173.856a.2019, które w dniu 7 maja 2019 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Białogard, przekazało do Rady Miejskiej Białogardu pismo z dnia 29 marca 2019 r., zatytułowane „zażalenie”. Zdaniem SKO treść tego pisma wskazuje, że Grażyna Wąsik jest niezadowolona z działalności Zastępcy Burmistrza Białogardu w sprawie dotyczącej zalewania jej działki. Mimo, że treść pisma dotyczy działalności Zastępcy Burmistrza Białogardu SKO uznało, że organem właściwym do rozpatrzenia zawartych w nim zarzutów w tym zakresie jest, na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), Rada Miejska Białogardu.

Rada Miejska, po rozpatrzeniu skargi - „zażalenia” z dnia 29 marca 2019 r. oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, stwierdziła, że przedmiot tej skargi jest taki sam jak jej skargi z dnia 5 kwietnia 2018 r. Skarga ta, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w uchwale Nr IV/27/2018 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu, która wraz z uzasadnieniem została doręczona skarżącej jako zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 i art. 238 § 1 Kpa. Stąd też przekazane Radzie Miejskiej przez SKO w Koszalinie pismo – zażalenie z dnia 29 marca 2019 r. należy traktować jako ponowienie skargi w rozumieniu art. 239 § 1 Kpa, gdyż przedmiot skargi i sprawa, której dotyczy, są takie same jak skargi z dnia 5 kwietnia 2018 r.

W ocenie Rady Miejskiej skarżąca nie wskazała nowych okoliczności uzasadniających zmianę przez Radę Miejską poprzedniego stanowiska zawartego w uchwale Nr IV/27/2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. Wprawdzie z treści skargi wynika, że dotyczy ona działalności Zastępcy Burmistrza Białogardu (tak samo przyjmuje SKO w Koszalinie w piśmie z dnia 6 maja 2019 r.) a nie Burmistrza Białogardu, ale Rada Miejska uwzględniła stanowisko wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. akt IV SA/GL 77/08, LEX nr 511512, że skarga na pracownika urzędu miasta (w sprawie chodziło o naczelnika wydziału) jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w przypadku którego dotyczy wyrok, oznaczało prezydenta miasta. Zatem należało uznać, że skarga dotycząca Zastępcy Burmistrza, który jest pracownikiem Urzędu Miasta, dotyczy działalności Burmistrza.

Sprawa, która jest przedmiotem obu skarg, dotyczy zalewania należących do skarżącej działek gruntu nr 610,632 i 634 w obrębie 009 przy ul. Sienkiewicza 2B przez wody spływające z działek nr 633 i 924 położonych przy ul. Wieniawskiego. Zalewanie to wynika z historycznie ukształtowanych w poprzednich latach poziomów gruntu, powodujących, że działki nr 610, 632 i 634 położone są niżej niż działki nr 633 i 924. Jedną z przyczyn spływu wód z działek nr 633 i 924 na grunty działek nr 610, 932 i 634 był brak kanalizacji deszczowej w ul. Wieniawskiego, uniemożliwiający podłączenie do niej działek nr 633 i 934 położonych przy tej ulicy. W dacie podejmowania przez Radę Miejską uchwały Nr IV/27/2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. kanalizacja deszczowa w ul. Wieniawskiego została przez Miasto wykonana. Od tego czasu właściciele nieruchomości położonych przy ul. Wieniawskiego mogą podłączyć swoje nieruchomości do tej kanalizacji w celu zapobieżenia odprowadzaniu wód znajdujących się na ich gruntach na grunty sąsiednie, zgodnie z art. 234 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.).

Z ustaleń dokonanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że toczyć się będzie postępowanie administracyjne przewidziane w art. 234 ust. 3 Prawa wodnego, nakazujące właścicielowi działki nr 633 wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom na gruntach sąsiednich przez wody odpływające z jego działki, poprzez przyłączenie tej nieruchomości do kanalizacji deszczowej w ul. Wieniawskiego.

Z uzasadnienia powołanego wyroku WSA w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. akt IV SA/GL 77/08 wynika także, że tryb skargowy rozpatrywania sprawy jest zobowiązany ustąpić pierwszeństwa trybowi jurysdykcyjnemu – administracyjnemu, co oznacza, że w przypadku wniesienia skargi najpierw należy rozstrzygnąć kwestię uruchomienia postępowania administracyjnego i weryfikacji ostatecznej decyzji administracyjnej w trybach nadzwyczajnych tego postępowania i w razie negatywnego stanowiska skarżącego można przejść w dalszej kolejności do trybu skargowego przewidzianego w art. 227 Kpa. Znajduje to uzasadnienie w brzmieniu art. 233 i 234 Kpa. Jak wskazano wyżej toczy się postępowanie administracyjne w trybie art. 234 ust. 3 Prawa wodnego, stąd Rada Miejska nie może ingerować w to postępowanie.

W toku postępowania skargowego dotyczącego skargi z dnia 5 kwietnia 2018 r. skarżąca była także informowana o ciężących na niej obowiązkach związanych z zagospodarowaniem wód występujących na jej nieruchomości. W ul. Sienkiewicza, przy której położone są działki skarżącej, znajduje się kanalizacja deszczowa. Skarżąca nie ma zdrenowanych działek i nie jest podłączona do tej kanalizacji. Powinna więc w trybie przepisów prawa budowlanego wykonać przyłącze do kolektora deszczowego w ul. Sienkiewicza i odprowadzać wody z działki do najbliższej studni odwadniającej w tej ulicy.

W skardze z dnia 29 marca 2019 r. skarżąca nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie. Odnosi się jedynie do okoliczności rozpatrywanych już w poprzednim postępowaniu skargowym oraz polemizuje z interpretacją przepisów Prawa wodnego dokonaną przez Zastępcę Burmistrza Białogardu w piśmie z dnia 19 marca 2019 r. znak GN 6870.31.2019. należy to jednak do materii postępowania administracyjnego a nie skargowego.

Z powyższych względów Rada Miejska podtrzymała swoje poprzednie stanowisko zawarte w uchwale Nr IV/27/2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. co do bezzasadności skargi.