

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzeskiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzesckiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzesckiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzesckiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzesckiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE ODMOWNEGO ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 8 września 2015 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej Białogardu skarga Pana Szczepana Jonko z dnia 8 września 2015 r. skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie dotycząca działalności Burmistrza Białogardu. Skarżący podniósł zarzut dotyczący udzielenia przez Burmistrza Białogardu pozwolenia na uporządkowanie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerami 193/1 i 126/3 przy ul. Kołobrzeskiej, polegającego na usunięciu drzew owocowych oraz wycinkę krzewów i drzew w wieku do lat 10.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z § 41a Statutu Miasta Białogard skargę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Białogard na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. Komisja Rewizyjna skierowała ją do właściwej przedmiotowo Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przyjęcia stanowiska w sprawie skargi.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w dniach 20 października 2015 r., 9 lutego 2016 r. i 29 marca 2016 r. z udziałem Burmistrza Białogardu, skarżącego, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Kierownika Biura Prawnego uznała, co następuje:

Komisja ustaliła, że w odpowiedzi na podanie Jacka Balceraka Burmistrz Białogardu pismem z dnia 17.11.2014 r. wyraził zgodę na uporządkowanie przez niego przedmiotowej nieruchomości poprzez usunięcie rosnących na nieruchomości drzew owocowych oraz na wycinkę krzewów i drzew w wieku do 10 lat. W zamian za uporządkowanie w tym zakresie nieruchomości Jacek Balcerak mógł zatrzymać pozyskane drewno na cele opałowe. Zgoda Burmistrza miała charakter zgody właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa, a nie zezwolenia organu administracji na usunięcie drzew przewidzianego w ustawie z dnia 15 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Wynikało to z brzmienia obowiązujących w tym czasie przepisów art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 tej ustawy, zgodnie z którymi na usunięcie drzew owocowych i drzew, których wiek nie przekracza 10 lat, nie jest wymagane zezwolenie organu administracji. Dlatego też nie było konieczne przed udzieleniem takiej zgody przez Burmistrza zachowanie procedury poprzedzającej udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew, określonej w ustawie o ochronie przyrody. Nie można zatem mówić o naruszeniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z udzieleniem przez Burmistrza tej zgody.

Wydając zgodę na usunięcie drzew i krzewów, Burmistrz kierował się danymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz ewidencji gruntów i budynków, w której działka nr 193/1 była oznaczona jako sad na roli klasy VI. Skoro przedmiotem zgody na usunięcie były drzewa i krzewy, na których usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, nie było potrzebne zezwolenie organu administracji, tym samym Burmistrz nie musiał zwracać się o takie zezwolenie do Starosty Białogardzkiego jako organu

właściwego w tej sprawie w sytuacji, gdy usunięcie drzew i krzewów następuje z nieruchomości stanowiącej własność Miasta Białogard.

Dnia 4 maja 2015 r. zostało doręczone Miastu Białogard zawiadomienie Starosty Białogardzkiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie z przedmiotowej nieruchomości drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia. W ramach tego postępowania Starosta Białogardzki zlecił przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej drzew usuniętych z nieruchomości. Burmistrz uznał, że w tej sytuacji niecelowe jest zlecenie przez Miasto wykonania odrębnej inwentaryzacji z uwagi na jej koszt i należy poczekać na inwentaryzację wykonaną na zlecenie Starosty Białogardzkiego. W dniu 8 lutego 2016 r. Burmistrz otrzymał od Starosty Białogardzkiego opinię dendrologiczną. Nie zostało jednak jeszcze zakończone prowadzone przez Starostę Białogardzkiego postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Z opinii dendrologicznej wynika, że z nieruchomości przy ul. Kołobrzesckiej, oprócz drzew owocowych i drzew w wieku do 10 lat, zostało usuniętych także 1.135 drzew w wieku powyżej 10 lat. Oznacza to, że usunięte zostały także drzewa nieobjęte zgodą Burmistrza z dnia 17 listopada 2014 r.

Usunięcie drzew w wieku powyżej dziesięciu lat spowodowało stratę przyrodniczą oraz szkodę majątkową w mieniu Miasta Białogard. Szkodę tę Miasto wstępnie szacuje na kwotę 40.000 zł.

Przekazane Burmistrzowi materiały stały się podstawą do skierowania przez Burmistrza do Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, gdyż istnieją przesłanki do podjęcia postępowania mającego na celu ustalenie sprawcy tego przestępstwa.

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie powiadomiła Miasto Białogard, jako podmiot poszkodowany, o wszczęciu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dochodzenia w sprawie popełnienia przestępstwa kradzieży na szkodę Miasta.

Oceniając całokształt okoliczności faktycznych i prawnych, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska stwierdziła, że działania Burmistrza w tej sprawie nie naruszały obowiązujących przepisów, zatem skarga Szczepana Jonko z dnia 08 września 2015 r. dotycząca działalności Burmistrza w powyższym zakresie jest bezzasadna.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 29 marca 2016 r. oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Białogardu i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. poparła uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opisany stan prawny i faktyczny przedstawiony w postępowaniu wyjaśniającym na merytorycznych Komisjach Rady oraz brak przesłanek potwierdzających zarzut skarżącego, Rada Miejska Białogardu uznaje skargę za bezzasadną.