

**UCHWAŁA NR XIX/139/07
RADY MIEJSKIEJ BIAŁOGARDU**

z dnia 19 grudnia 2007 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 i 235 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska Białogardu,

w wyniku rozpatrzenia skargi Moniki Piękniewskiej dotyczącej działalności dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w zakresie przyznania świadczeń z pomocy społecznej,

stwierdza, że nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi i przekazuje ją do rozpatrzenia dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.

Uzasadnienie

Z treści skargi Moniki Piękniewskiej wynika, że dotyczy ona dwóch spraw:

- nieotrzymania zasiłku okresowego w czerwcu 2007 r. ,
- za malej, zdaniem skarżącej, kwoty przyznanego zasiłku celowego na zakup leków.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarżąca nie występowała z wnioskiem o przyznanie jej zasiłku okresowego na czerwiec 2007 r. Decyzją z dnia 25 czerwca 2007 r. dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie przyznał skarżącej na jej wniosek zasiłek celowy w wysokości 36 zł na zakup leków. Decyzja ta zawierała pouczenie o trybie jej zaskarżenia. Skarżąca nie wniosła od niej odwołania, decyzja stała się wobec tego ostateczna.

Według art. 233 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego powoduje wszczęcie tego postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Stosownie do art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.) świadczenia z pomocy społecznej udzielane są przede wszystkim na wniosek osoby zainteresowanej. Zgodnie z art. 236 K.p.a. w tym przypadku organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania administracyjnego. Organem tym jest dyrektor MOPS.

Natomiast zgodnie z art. 235 § 1 K. p. a. skargę w sprawie, w której w toku postępowania administracyjnego została wydana decyzja ostateczna, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany z urzędu. W tym przypadku według art. 236 K.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany. Stosownie do art. 150 § 1 K.p.a. organem właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał decyzję w ostatniej instancji. Do stwierdzenia nieważności decyzji właściwy jest, zgodnie z art. 157 § 1 K.p.a. organ wyższego stopnia. Natomiast uchylecia lub zmiany decyzji, według art. 151 § 1 i art. 155 K.p.a. może dokonać organ, który ją wydał lub, organ wyższego stopnia, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc pod uwagę, treść rozpatrywanej skargi, należało ją, w całości, na podstawie art. 231 K.p.a., przekazać do rozpatrzenia dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Skarga ta w części dotyczącej zasiłku okresowego zgodnie z art. 233 K.p.a. powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego przed dyrektorem MOPS. Natomiast stosownie do art. 235 § 2 K.p.a. dyrektor MOPS powinien uwzględnić żądania skargi w części dotyczącej zasiłku celowego, gdy zachodzą przewidziane w K.p.a. warunki do wznowienia, uchylecia albo zmiany decyzji, których dotyczy skarga. Dyrektor MOPS dokona oceny, czy zachodzą takie warunki i podejmie w tym zakresie stosowne działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

/-/ Andrzej Świrko