

## UCHWAŁA NR CXXXV/424/Z/2010

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2010 r.

#### w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Białogard na 2011 rok

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz.1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Białogard na 2011 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Bogusław Staszewski – Członek

**Pozytywnie –opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Białogard na 2011 rok**

#### Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Miasta Białogard na 2011 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie- Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 22 listopada 2010 r.

Szczegółowość projektu budżetu spełnia wymogi przepisów art. 212 ustawy o finansach publicznych oraz uchwały Nr LXV/461/10 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta.

Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków. w podziale na dochody bieżące i majątkowe.

Do projektu zostało opracowane uzasadnienie wymagane przepisami art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr157, poz. 1240 z późn. zm.).

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy jest budżetem nie zrównoważonym. W treści projektu uchwały wskazano kwotę i przeznaczenie nadwyżki budżetowej, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020).

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie ujęto plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Plany dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych zostały ujęte w projekcie.

W projekcie budżetu ustalono dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w podziale na:

- podmiotowe
- przedmiotowe
- celowe na zadania własne

wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

W projekcie wyodrębniono dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych:

- podmiotowe

wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W budżecie utworzono rezerwę w granicach określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych:

- rezerwę ogólną w wysokości 125.000,00 zł. nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków,
- rezerwy celowe w wysokości 625.000,00 zł nie przekraczającej 5% wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 125.000,00 zł nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu),

Uwzględnione w planie na 2011 rok kwoty subwencji (wyrównawczej, równoważącej i oświatowej) odpowiadają kwotom wstępnie określonym przez Ministerstwo Finansów (pismo Nr ST3/4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 roku). O ostatecznych wielkościach części subwencji ogólnej dla gmin na 2011 rok Minister Finansów powiadomi w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej na 2011 rok. Udział gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych przyjęto szacunkowo w oparciu o informację wynikającą z pisma Ministra Finansów mając świadomość, że nie jest to wielkość wiążąca.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 237 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań (Dz. U. Nr 135, poz. 955).

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej. W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje dla gminnej instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.), ( dz. 010, rozdz.01030)

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na:
  - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
  - b. pokrycie występującego w ciągu roku planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
  - c. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów,

-ww. punkty a i c spełniają wymogi przepisów art. 212 w związku z art. 89 ustawy o finansach publicznych, **natomiast projekt uchwały nie przewiduje planowanego deficytu budżetu m. Białogard tylko nadwyżkę budżetową. Należy z paragrafu 13 projektu uchwały budżetowej wykreślić punk 2.**

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;
  - 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym;
  - 3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych..

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2011, w porównaniu do wykonania w roku 2009 oraz przewidywanego wykonania w roku 2010 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2009 - 55.955.302,00z ł
- przewidywane wykonanie w roku 2010 - 68.322.734,00 zł = 122,1 % roku 2009
- plan dochodu na 2011r. - 54.640.445,00 zł = 79,9 % roku 2010

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Członek Kolegium RIO w Szczecinie*



*Helena Rokowska*