



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK-1.431.1.93.2013.BH

Szczecin, dnia grudnia 2013 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Rada Miejska w Białogardzie, ul. 1 Maja 18, 78 – 200 Białogard, zwana dalej <i>Radą</i>
Osoba pełniąca funkcje Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie prowadzenia kontroli	Pan Józef Leszczyk - Przewodniczący Rady Miejskiej w Białogardzie (Uchwała Nr I/1/2010 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 15 grudnia 2010 r.)
Osoba pełniąca funkcje Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie objętym kontrolą	Pan Józef Leszczyk - Przewodniczący Rady Miejskiej w Białogardzie (Uchwała Nr I/1/2010 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 15 grudnia 2010 r.); Pan Sławomir Domański - Przewodniczący Rady Miejskiej w Białogardzie (Uchwała Nr LIV/340/09 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 28 października 2009 r.).
Okres objęty kontrolą wg programu	23 kwietnia 2010 r. – 24 października 2013 r.
Kontrolujący	Bartosz Herman - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 132/13 z dnia 15 października 2013 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	- art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwanej dalej <i>Kpa</i> .
Termin kontroli	24 października 2013 r.
USTALENIA KONTROLI	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 <i>Kpa</i> : Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

**Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny**

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Urzędu Miejskiego w Białogardzie, zwanego dalej *Urzędem*, zgodnie z treścią art. 253 § 4 *Kpa*. Radni przyjmowali obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek od godziny 14.00 do 15.30. Godziny pracy *Urzędu* w tym dniu były następujące: 7.00 – 15.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 *Kpa*. W rejestrze skarg i wniosków, prowadzonym do końca 2012 r. wspólnie dla Burmistrza Białogardu i Rady Miejskiej w Białogardzie, w kontrolowanym okresie znajdowało się 21 skarg, spośród których 9 adresowanych było do *Rady*. W rejestrze skarg i wniosków na 2013 r. znajdowały się 2 skargi.

Podczas kontroli analizie poddano 10 spraw:

- skargę Nr 2/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r. na Burmistrza Białogardu. Pismem z dnia 16 lipca 2010 r. Wiceprzewodniczący Rady poinformował skarżącego, że rozpatrzenie skargi nastąpi w dniu 25 sierpnia 2010 r. W dniu 4 sierpnia 2010 r. skarga została wycofana;

- skargę Nr 5/2010, która wpłynęła w dniu 28 października 2010 r. na działalność Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Pismem z dnia 25 listopada 2010 r. Sekretarz poinformował, że rozpatrzenie skargi nastąpi do końca stycznia 2011 r. Uchwałą Nr III/22/2011 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 26 stycznia 2011 r. skarga uznana została za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*;

- skargę Nr 6/2010, która wpłynęła w dniu 29 listopada 2010 r. na Burmistrza Białogardu. W trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białogardzie w dniu 29 listopada 2010 r. poinformowano skarżącą o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi do końca stycznia 2011 r. Uchwałą Nr III/23/2011 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 26 stycznia 2011 r. skarga uznana została za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zamieszczono wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*;

- pismo ujęte w rejestrze pod pozycją Nr 3/2011 z dnia 16 sierpnia 2011 r. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Małgorzatę Zimmer – Kierownika Biura Rady, pismo zostało zakwalifikowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Białogardzie jako wniosek o udzielenie informacji, w związku z czym jej załatwienie nie podlegało rozpatrzeniu w trybie działu VIII *Kpa*. Treść pisma pozwalała na taką kwalifikację sprawy;

(dowód: akta kontroli str. 15)

- skargę Nr 4/2011, która wpłynęła w dniu 30 listopada 2011 r. na Burmistrza Białogardu. Pismem z dnia 27 grudnia 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie skargi nastąpi do końca lutego 2012 r. Pismem z dnia 29 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady przedłużył termin załatwienia sprawy do końca marca 2012 r. Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Białogardzie w dniu 26 marca 2012 r. skarżąca została poinformowana, że rozpatrzenie skargi

nastąpi do końca kwietnia 2012 r., w dniu 11 kwietnia 2012 r. skarga została wycofana;

- skargę Nr 3/2012, która wpłynęła w dniu 9 lutego 2012 r. na działalność Straży Miejskiej w Białogardzie. Uchwałą Nr XVIII/145/2012 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 29 lutego 2012 r. podjęta została decyzja o przekazaniu skargi według właściwości do Burmistrza Białogardu. Pismem z dnia 5 marca 2012 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę Burmistrzowi Białogardu, o powyższym poinformowano skarżącego. Przekazania skargi dokonano z naruszeniem terminu wskazanego w art. 231 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 16 – 18)

- skargę Nr 7/2012, która wpłynęła w dniu 14 listopada 2012 r. na działalność Burmistrza Białogardu. Pismem z dnia 12 grudnia 2012 r. Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie skargi nastąpi do dnia 15 lutego 2013 r. Uchwałą Nr XXX/251/2013 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 30 stycznia 2013 r. skarga uznana została za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawarto uzasadnienie faktyczne i pouczenie o treści art. 239 Kpa, lecz nie zamieszczono uzasadnienia prawnego;

(dowód: akta kontroli str. 19 – 20)

- skargę Nr 8/2012, która wpłynęła w dniu 30 maja 2012 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie. Skarga dotyczyła spraw pracowniczych. Uchwałą Nr XXXIII/189/2012 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 27 czerwca 2012 r. podjęto decyzję o przekazaniu skargi Burmistrzowi Białogardu jako bezpośredniemu przełożonemu służbowemu. Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę Burmistrzowi Białogardu, o powyższym poinformowano skarżącą. Przekazania skargi dokonano z naruszeniem art. 231 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 21 – 24)

- skargę Nr 1/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. na Burmistrza Białogardu. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 22 kwietnia 2013 r. poinformowano skarżącego, że rozpatrzenie skargi nastąpi w dniu 29 maja 2013 r. Pismem z dnia 29 maja 2013 r. Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie skargi nastąpi w dniu 29 czerwca 2013 r. Uchwałą Nr XXXIX/291/2013 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 26 czerwca 2013 r. skarga uznana została za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 Kpa;

- skargę Nr 2/2013, która wpłynęła w dniu 10 lipca 2013 r. na Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Pismem z dnia 25 lipca 2013 r. Przewodniczący Rady poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do końca sierpnia 2013 r. Uchwałą Nr XLII/307/2013 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 28 sierpnia 2013 r. skarga uznana została za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, lecz nie zawierało uzasadnienia prawnego.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 28)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	W wyniku kontroli ww. spraw, stwierdzono następujące nieprawidłowości: - brak uzasadnienia prawnego w przypadku uznania skargi za bezzasadną (Nr 7/2012 oraz Nr 2/2013); - przekazanie skargi według właściwości z naruszeniem 7 dniowego terminu (Nr 3/2012 oraz Nr 8/2012). Powyższym naruszono: art. 238 § 1 oraz 231 <i>Kpa</i>.
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pani Małgorzata Zimmer – Kierownika Biura Rady złożyła pisemne wyjaśnienia. <i>(dowód: akta kontroli str. 15)</i>
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	wpis w pozycji Nr 11 w 2013 r.
Stanowisko wobec oddalonych zastrzeżeń	Pismem z dnia 20 listopada 2013 r., znak: OR.1710.5.2013, Przewodniczący Rady wniósł zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 12 listopada 2013 r. w zakresie spraw Nr 6/2010, Nr 2/2013 oraz Nr 3/2012. Odpowiedź na zastrzeżenia udzielona została pismem z dnia 10 grudnia 2013 r. Wraz z zastrzeżeniami przedłożono potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie następujących dokumentów: - pisma z dnia 25 lipca 2013 r., znak: BR.15.11.2.2013, w którym organ wskazał nowy termin załatwienia skargi Nr 2/2013 do końca sierpnia 2013 r.; - protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 28 grudnia 2010 r., w którym znajduje się zapis o poinformowaniu skarżącej o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi Nr 6/2010 z dnia 29 listopada 2010 r., do końca stycznia 2011 r. Na podstawie przedstawionych dokumentów stwierdzono, że powyższe sprawy rozpatrzone zostały przez Radę Miejską w Białogardzie w ustawowym terminie. W związku z powyższym w treści wystąpienia pokontrolnego dokonano stosownych zmian w stosunku do zapisów znajdujących się w projekcie wystąpienia pokontrolnego. Odnosząc się zaś do zastrzeżenia dotyczącego przekazania skargi Nr 3/2012 według właściwości, należy stwierdzić, że zgodnie z zasadą odformalizowania, organ, który otrzymał skargę, powinien przekazać ją niezwłocznie organowi właściwemu, informując o tym skarżącego, albo winien wskazać mu właściwy organ. Termin na przekazanie skargi, wynikający z art. 231 <i>Kpa</i> wynosi siedem dni i jest nieprzekraczalny. Postępowanie skargowe rozpoczyna się z momentem wniesienia skargi. Niewłaściwym zatem jest uznanie, że bieg terminu na przekazanie skargi według właściwości liczyć należy od dnia podjęcia uchwały o jej przekazaniu. Mając powyższe na uwadze zastrzeżenie zostało oddalone.
Zalecenia	- zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 <i>Kpa</i>; - przekazywać skargi zgodnie z właściwością w terminie przewidzianym w art. 231 <i>Kpa</i>.

Pouczenie	- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	

Podpis elektroniczny
P. Ryszard Mielko