

K-NK.1.P.0933-10/2010

PROTOKÓŁ

Z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 22 kwietnia 2010r. w Radzie Miejskiej Białogardu, ul. 1 Maja 18, 78-200 Białogard.

Kontrolę przeprowadził Henryk Podsiadło – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, na podstawie upoważnienia Nr 41/10 z dnia 12 kwietnia 2010r.

Przedmiotem kontroli objęto realizację zaleceń pokontrolnych Wojewody Zachodniopomorskiego sformułowanych w wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w dniu 26 stycznia 2009r. w zakresie przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków.

Zalecenia sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 7 kwietnia 2009r. dotyczyły załatwiania skarg bez zbędnej zwłoki zgodnie z treścią art. 237 § 1 K.p.a., natomiast w sytuacji wymagającej przedłużenia terminu załatwienia skarg stosowania przepisu art. 36 K.p.a. Wskazano również na konieczność informowania skarżącego o sposobie załatwiania skargi zgodnie z przepisem art. 237 § 3 K.p.a.

Od dnia 27 listopada 2006r. funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu sprawował Pan Andrzej Świrko. Od dnia 28 października 2009r. funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu pełni Pan Sławomir Domański.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – zwanej dalej K.p.a.;
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r. Nr 112, poz. 1319 z późn. zm.) – zwanego w dalszej części instrukcją kancelaryjną;
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

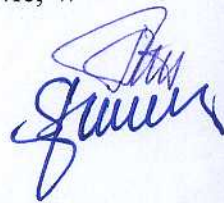
U S T A L E N I A :

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Małgorzata Zimmer - Inspektor Biura Rady.

Zakres działania i zadania Rady Miejskiej w okresie objętym kontrolą określał Statut Miasta Białogard wprowadzony Uchwałą Nr XVI/145/04 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 3 marca 2004r. z późniejszymi zmianami.

§ 41a ust. 1 „Jeżeli do Rady wpłynęła skarga w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a Rada jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, Przewodniczący Rady kieruje ją do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna bada wstępnie skargę i kieruje ją do właściwej przedmiotowo komisji Rady.

2. Komisja, która otrzymała skargę, przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie, w tym celu w szczególności:



- 1) wzywa osobę lub podmiot, którego skarga dotyczy, do złożenia wyjaśnień odnośnie podniesionych w skardze zarzutów oraz dostarczenia akt lub innych niezbędnych dokumentów;
- 2) zasięga, w miarę potrzeby, wyjaśnień i opinii właściwych jednostek organizacyjnych Miasta;
- 3) zwraca się o opinię prawną, jeżeli wystąpią wątpliwości natury prawnej.

3. Po wyjaśnieniu wszystkich okoliczności sprawy komisja, która otrzymała skargę, przyjmuje stanowisko w sprawie skargi, zwraca skargę wraz z materiałami postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej, która przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i kieruje ją do rozpatrzenia przez Radę;

4. Przewodniczący Rady zawiadamia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przesyłając mu odpis uchwały Rady w tej sprawie;

5. Postanowienia ust. 1 - 4 stosuje się odpowiednio do rozpatrywania wniosków”.

W okresie objętym kontrolą centralny rejestr skarg i wniosków prowadzony był przez Wydział Nadzoru i Kontroli urzędu dla organów gminy zawierający 5 skarg (w tym 4 skargi rozpatrzone przez Burmistrza, 1 skarga rozpatrzona przez Radę). Wniosków nie odnotowano.

W rejestrze zawarte były następujące pozycje:

- data wpływu, - imię i nazwisko zainteresowanego, nazwa instytucji, redakcji itp., - adres zainteresowanego, instytucji, redakcji itp., - przedmiot skargi, zażalenia, - data zlecenia załatwienia, - komu zlecono załatwienie (do kogo skargę skierowano), - termin załatwienia, - data wpływu po załatwieniu, - sposób załatwienia, - data wysłania zawiadomienia, - kogo zawiadomiono, - uwagi.

Przedłożony do kontroli rejestr prowadzony był w sposób czytelny i przejrzysty. W kontrolowanym okresie rejestr nie zawierał nieuzasadnionych wykreśleń. Do sposobu prowadzenia rejestru zastrzeżeń nie wniesiono.

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości przyjmowania i załatwiania skarg w Radzie Miejskiej kontroli poddano:

- skargę zapisaną w rejestrze pod Nr 7/09 mieszkanki Białogardu, która wpłynęła w dniu 27.04.2009r. za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Białogardu oraz Kierownika Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Białogardzie. Pismem z dnia 27.05.2009r. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej powiadomiła stronę skarżącą i przekazującą o terminie rozpatrzenia skargi przez Radę zgodnie z przepisem art. 36 K.p.a. Pismem z dnia 9.07.2009r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą o sposobie załatwienia sprawy, załączając uchwałę nr XLV/320/09 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 8 lipca 2009r. Skarga została uznana za bezzasadną. W uzasadnieniu zawarto przesłanki faktyczne i prawne dotyczące podjętego rozstrzygnięcia zgodnie z przepisem art. 238 § 1 K.p.a.

Na powyższych ustaleniach czynności kontrolne zakończono.

W toku prowadzonej kontroli problemowej udzielono instruktażu w zakresie załatwiania skarg i wniosków zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole; zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli;
2. prawo odmowy podpisania protokołu kontroli powinno być poprzedzone złożeniem pisemnych wyjaśnień przyczyny tej odmowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli; odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz Nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Kontrola problemowa została odnotowana w książce kontroli pod poz. 4/2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

mgr Sławomir Domański

BIALOGARD, 24.05.2010 r.

(Miejscowość, data)

Kontrolujący:

**STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli**

Henryk Podsiadło

KOBYLĄN 17.05.2010 r.

(Miejscowość, data)