

ON. 0911-4/10

Symb. akt 5317

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY  
INSPEKTOR PRACY  
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY  
71-663 SZCZECIN, ul. Pszocelna 7  
**ODDZIAŁ w KOSZALINIE**  
75-502 KOSZALIN, ul. Piłsudskiego 55  
tel 348-80-70

URZĄD MIASTA BIAŁOGARD  
WPLYNEŁO  
2010-06-09

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 14121-K037-PT/2010

Załączników: \_\_\_\_\_  
Nr sprawy: \_\_\_\_\_

### PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 000523821

NIP 672-100-18-14

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

**Zygmunt Kanigowski - Nadinspektor Pracy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

**Urząd Miasta Białogard**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**ul. 1.Maja 18, 78-200 Białogard**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Zbigniew Raczewski**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990 r, data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 4.10.2009

Kontrolę przeprowadzono w dniu:

**09.06.2010**

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 205, w tym:

- pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 22,
- podmiotów samozatrudniających się 0,
- cudzoziemców 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy 183 w tym kobiet: 60 , młodocianych: 0,
- niepełnosprawnych 11,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli 26.01.2010r ( odbiór obiektu budowlanego ).

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

*A. „Realizacji uprawnień pracowników niepełnosprawnych, dla których tworzono stanowiska pracy w latach 2007 -2009.”*

*B. Udzielanie pracownikom zakładu urlopów wypoczynkowych.*

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stanowisk pracy oraz w oparciu o przedstawioną inspektorowi pracy dokumentację i złożone wyjaśnienia, ustalono co następuje:

Ad. A „Realizacja uprawnień pracowników niepełnosprawnych, dla których tworzono stanowiska pracy w latach 2007 -2009.”

#### 1/. Informacja ogólna

-Inspektor pracy wydał Postanowienie nr SzO-5121-III/4/07 z 23.03.2007 w sprawie przystosowania stanowiska referenta d/s bezpieczeństwa do potrzeb osób niepełnosprawnych na podstawie art.26 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1706)

- Pracodawca zatrudnia na dzień 9.06.2010 r od 16.02.2007 r na podstawie umów o pracę dwie osoby o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na stanowisku referenta d/s bezpieczeństwa tj.

-  
-

#### 2/. Zawieranie i rozwiązywanie umów o pracę

Na stanowiskach pracy zatrudnione są te same osoba, dla których wydawano decyzję. Nie zatrudniono po dniu 2.03.2007 osób o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności.

#### 3/. Czas pracy, wynagrodzenia.

- przestrzegano szczegółowych przepisów o czasie pracy osób niepełnosprawnych  
- udzielano dodatkową przerwę w pracy poza przerwą wynikającą z kodeksu pracy.

#### 4/. Urlopy

-Nie stwierdzono uchybień w zakresie przestrzeganie przepisów dotyczących urlopów wypoczynkowych i udzielania dodatkowych urlopów dla osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności

#### 5/. Zwolnienia z zachowaniem prawa do wynagrodzenia

Nie występowały przypadki zwolnień pracowników na badania i naprawę sprzętu ortopedycznego

Lekarz zakładowy nie kierował pracowników na turnus rehabilitacyjny

6. Dostosowanie obiektów / pomieszczeń / stanowisk do potrzeb osób niepełnosprawnych  
 Nie stwierdzono uchybień w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych:

- obiektów,
- pomieszczeń,
- stanowisk pracy oraz dojść do stanowisk,
- pomieszczeń higieniczno-sanitarnych,
- dróg komunikacyjnych.

**B. Udzielanie pracownikom zakładu urlopów wypoczynkowych.**

Na dzień kontroli posiadają jeszcze zaległe urlopy wypoczynkowe za 2009 :

- w wymiarze 5 dni,
- w wymiarze 10 dni,
- w wymiarze 6 dni,
- w wymiarze 18 dni,

3. W czasie kontroli nie wydano decyzji ustnych.

4. W czasie kontroli nie sprawdzono tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli nie pobrano próbek surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2  
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0

7. Do protokołu nie załącza się załączników.

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Pracodawcy Pana Zbigniewa Raczewskiego

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

NADINSPEKTOR PRACY

dr. Zygmunt Kąkolowski

Na tym protokół zakończono.

Białogard, dnia 09.06.2010

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.06.2010 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr Małgorzata Stachowiak

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. <sup>(\*\*)</sup>  
 Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ <sup>(\*\*)</sup> do dnia .....  
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). <sup>(\*\*)</sup>

ZASTĘPCA BURMISTRZA

*Malgorzata Stachowiak*  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

*Zygmunt Kanigowski*  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białogard, 09.06.2010

(miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>☐</sup> – odpowiednią pozycję zaznaczyć

<sup>☑</sup> – niepotrzebne skreślić

[ZK]