

**Protokół Nr 10/2020**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 25 sierpnia 2020 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 8<sup>00</sup>.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta Białogard.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji, w tym przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XXIV Sesję Rady Miejskiej Białogardu (od druku D do druku H).
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że chciałby rozszerzyć dzisiejszy porządek komisji o następujące projekty uchwał:

- a) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
- b) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego w budynkach lub lokalach mieszkalnych.

Zapytał, czy są uwagi do propozycji rozszerzenia porządku posiedzenia dzisiejszej komisji.

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że ma uwagi. Jest to niezgodne ze Statutem. Popołniono błędy formalno-proceduralne. Najbliższa sesja jest sesją absolutoryjną.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, kto jest za przyjęciem zmiany porządku posiedzenia.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. W wyniku głosowania porządek posiedzenia komisji nie został rozszerzony o w/w projekty uchwał.**

Ponadto mamy do przyjęcia protokoły z posiedzenia komisji: nr 7, 8 i 9. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższe protokoły elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi. Jeżeli nie ma to protokoły poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

**Ad 2**

**Przewodniczący komisji** - powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XXIV Sesję Rady Miejskiej:

- a) w sprawie zgody na odstąpienie przez Burmistrza od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości – druk D,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Powiedział, że sytuacja jest następująca. Wnioskodawczyni nabyła na własność od Miasta Białogard 1 grudnia 2014 r. lokal mieszkalny nr 2 przy ulicy Świętochowskiego 17 i przed upływem 5 lat nastąpiła sprzedaż z uwzględnieniem 90% bonifikaty. W dniu 11 kwietnia 2018 r. przed upływem 5 lat ta nieruchomość została sprzedana. Część środków finansowych

ze sprzedaży, tj. 120 tysięcy zł zostało przeznaczone na zakup kolejnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Zwycięstwa 50. Ta transakcja była przeznaczona na potrzeby remontowe w nowo nabytym lokalu mieszkalnym. W związku z tym, że nie minął ten okres 5 lat Burmistrz wezwała do zwrotu części tej bonifikaty w kwocie 29 tysięcy zł i ta kwota została zwaloryzowana do drugiego kwartału 2020 r. Ostatecznie Burmistrz wezwała do zwrotu bonifikaty w kwocie 35 tysięcy zł. Możliwości formalnoprawne działalności Burmistrza żądania zwrotu na tym się kończą. Ta Pani przedstawiła swoją sytuację rodzinną, a więc są to żądania pozaprawne, tj. tragiczny wypadek matki i siostry. W związku z tym ta Pani wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej, która w tym przypadku jest władna do tego, aby Burmistrz mogła odstąpić od żądania zwrotu tej bonifikaty. W tym celu Rada Miejska musi podjąć uchwałę o umożliwieniu Burmistrzowi nieżądania zwrotu tej bonifikaty. Stanowisko Burmistrza jest takie, że oceniając całą sytuację życiową tej Pani, a także akt notarialny zakupu tego mieszkania, to z niego wynika, że ten nowy lokal mieszkalny kosztował dużo więcej, aniżeli to, co ta Pani zyskała na sprzedaży poprzedniego lokalu mieszkalnego, który pierwotnie był komunalny. Ona deklaruje, że te środki finansowe, które uzyskała ze sprzedaży przeznaczyła na remont tego nowego lokalu mieszkalnego. Jeżeli będzie zgoda Rady to Burmistrz przychyli się do zaniechania żądania zwrotu otrzymanej bonifikaty w kwocie 35 tysięcy zł.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

#### **Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że rozumie zaistniałą sytuację emocjonalną i losową, ale ta osoba decyduje się jednak pomimo tej sytuacji na zakup nowego lokalu mieszkalnego. Dokonała zakup nowego lokalu mieszkalnego z naruszeniem prawa. My jako Miasto dopominamy się tylko o zwrot części bonifikaty. Wobec powyższego nie popiera tego wniosku.

**Radny W. Czurko** – zapytał, czy to jest jednorazowe udogodnienie, czy też w przyszłości, gdyby zaistniały podobne przypadki przewiduje się podobny sposób załatwienia sprawy i inni mieszkańcy będą podobnie traktowani.

**Burmistrz** – odpowiedziała, że podobna sytuacja miała miejsce kilka lat temu. Wówczas również Rada Miejska podejmowała decyzję. Dlatego i teraz prosi Radę o opinie. Ta Pani wzięła kredyt na zakup i remont tego mieszkania. Druga sprawa to i tak po 10 latach mogłaby sprzedać to mieszkanie. Prosi o wspólne zastanowienie się nad tym, bo i tak ona sama nie podejmuje decyzji tylko Rada Miejska. Jej opinia jest pozytywna.

#### **Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 1, wstrzymali się – 1. Opinia pozytywna.**

b) w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych oraz nadania mu statutu – druk E,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska**

#### **Uzasadnienie:**

Powyższy projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych oraz nadania mu statutu jako jednostki organizacyjnej Miasta. Zadaniem będzie pełna obsługa finansowa i kadrowa oraz administracyjna jednostek organizacyjnych Miasta Białogard. Są jednostki oświatowe, tj. szkoły podstawowe, przedszkola, żłobek oraz MDK i WTZ. Zgodnie z projektem uchwały rozpoczęcie działalności nastąpi z dniem 1 stycznia 2021 r. Tym centrum będzie kierował dyrektor. Natomiast nadzór będzie pełnić Burmistrz Miasta.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

### **Głosy w dyskusji:**

**Burmistrz** – powiedziała, że takie Centrum działa w Kołobrzegu i Koszalinie. Dowiadywała się jakie mają trudności i czy to przynosi zamierzony efekt, czy też nie. Jest przekonana, że takie Centrum to dobre rozwiązanie. Zaletą będzie zmniejszenie kosztów. Jest to dobry moment, gdyż sporo osób odchodzi na emeryturę. Mamy w Urzędzie audytora, który przeprowadził wykaz stanowisk i zakresów czynności. Spotkaliśmy się z dyrektorami placówek oświatowych, którzy wyrazili opinię pozytywną. Ze wstępnych ustaleń wynika, że budżet Miasta zaoszczędzi około 500 tysięcy zł. Nie jest to łatwe zadanie, ale ma nadzieję, że przyniesie korzystne rezultaty.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, co z Biblioteką oraz Centrum Kultury i Spotkań Europejskich.

**Burmistrz** – odpowiedziała, że w pierwszej kolejności chodzi o jednostki oświatowe.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że w pierwszej kolejności wybrano jednostki, które mają charakter jednorodny.

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że do samej idei nie ma uwag, ale jak to w praktyce będzie działać. W tym wszystkim, brakuje audytu i informacji o kształcie finansowym. Poza tym nie podano struktury organizacyjnej przyszłego Centrum.

### **Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 1, wstrzymali się – 1. Opinia pozytywna.**

c) w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień od obowiązku realizacji zajęć nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i placówkach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk I,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska**

### **Uzasadnienie:**

Projekt dotyczy zwolnienia nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w przedszkolach, żłobkach i szkołach podstawowych z pracy dydaktycznej. Pozwoli to na nieskrępowane pełnienie tych funkcji w pełnym czasie pracy bez odrywania się od nałożonych na nich obowiązków.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

### **Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że zgodnie z art. 42 Karty Nauczyciela dyrektor szkoły może być całkowicie zwolniony z pracy dydaktycznej i on całkowicie tym zgadza się .

Dyrektor ma wykonywać dyrektywy organu prowadzącego Proponuje pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały.

### **Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.**

d) w sprawie porozumienia Miasta Białogard z Gminą Białogard i Gminą Tychowo w celu wyznaczenia aglomeracji – druk F,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – M. Barcicka**

### **Uzasadnienie:**

Agglomeracja Białogardzka uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego została wyznaczona do realizacji skoncentrowanej gospodarki wodościekowej. W celu wyznaczenia aglomeracji. Miasto Białogard, Gmina Białogard i Gmina Tychowo jako gminy tworzące aglomeracje zawierają porozumienie.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.**

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Plan dochodów zmniejsza się ogółem o kwotę 1.928.410,00 zł w tym:

1. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 292.290,00 zł oraz
2. Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 2.220.700,00 zł.

Plan wydatków zmniejsza się ogółem o kwotę 2.238.410,00 zł.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H.

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

W załączniku nr 1 zmieniono poszczególne pozycje dochodów i wydatków w latach 2020–2021 prognozy. W załączniku nr 2 wprowadzono nowe limity przedsięwzięć i zadań inwestycyjnych.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

**Ad 4**

W sprawach różnych nie poruszano istotnych spraw.

**Ad 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 10<sup>16</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Przewodniczący Komisji**

/ -/ **Mariusz Smoliński**