

## UCHWAŁA NR LXXVIII.404.2020

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 3 grudnia 2020 r.

#### w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Białogard na 2021 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Marcin Binaś - Przewodniczący
2. Jolanta Kuźmicka - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

#### pozytywnie

opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Białogard na 2021 r.

#### Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył projekt uchwały budżetowej Miasta Białogard<sup>1</sup> na 2021 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, który został przedłożony przez Burmistrza Białogardu w terminie określonym w art. 230 ust. 1 w zw. z art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>.

Jak wynika z przedłożonych Izbie dokumentów zaplanowane dochody bieżące (116 815 648,07 zł) są wyższe od wydatków bieżących (115 365 650,00 zł) o 1 449 998,07 zł, co oznacza, że planuje się osiągnięcie nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (tzw. nadwyżki operacyjnej). Spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach.

Z wielkości ujętych w projekcie uchwały budżetowej JST wynika, że:

- dochody majątkowe (8 380 751,93 zł) są niższe niż wydatki majątkowe (12 013 950,00 zł),
- przychody budżetu zaplanowano w wysokości 6 009 074,00 zł z tytułu: przewidzianych do zaciągnięcia zwrotnych zobowiązań dłużnych (3 307 443,25 zł), nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych (357 337,15 zł) oraz wolnych środków (2 344 293,60 zł) – ostatnie ze wskazanych źródeł przychodów stanowi źródło pokrycia planowanego deficytowego wyniku budżetu

Z wyżej przedstawionych danych wynika, że planowane dochody majątkowe budżetu w najwyższym stopniu wpłyną na ukształtowanie się wysokości wydatków inwestycyjnych założonych w projekcie uchwały budżetowej na 2021 r., stanowiąc 69,76% źródeł ich finansowania. Możliwość realizacji zadań majątkowych pozostaje

<sup>1</sup> Dalej: JST, jednostka samorządu terytorialnego.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

również w ścisłym związku z planowanymi do zaciągnięcia przychodami zwrotnymi z tytułu zaciąganych zobowiązań.

W projekcie uchwały budżetowej ustalone limity na zobowiązania z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych określają cele, o których mowa w art. 89 ustawy o finansach publicznych oraz przyjęte są we właściwej wysokości. Upoważnienia dla organu wykonawczego<sup>3</sup> zawarte w projekcie uchwały budżetowej nie budzą zastrzeżeń.

Projekt uchwały oparto o generalną zasadę równowagi budżetowej wynikającą z przepisu art. 211 ust. 1 w zw. z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, która stanowi, iż dochody plus przychody muszą być równe planowanym wydatkom i rozchodom budżetu.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający podkreśla, że założenia finansowe przyjęte w projekcie uchwały budżetowej JST na 2021 r. wymagają przede wszystkim konsekwentnych działań w zakresie terminowej realizacji zadań inwestycyjnych wykonywanych z udziałem środków europejskich, w celu pozyskania tych środków w planowanej wysokości, a także realizacji dochodów z tytułu sprzedaży majątku, które zostały zaplanowane w kwocie niższej niż przewidywane wykonanie roku bieżącego w tym zakresie.

Niezbędne jest również wykonanie nadwyżki operacyjnej zaplanowanej w uchwale budżetowej na 2021 r., a w kolejnych latach budżetowych konieczne będzie zapewnienie spłaty długu planowanego do zaciągnięcia w 2021 r. zgodnie z regułą zawartą w art. 243 ustawy o finansach publicznych

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej został przygotowany stosownie do wymagań prawa obowiązującego w tym zakresie. Stwierdzając zasadniczą zgodność przedstawionego projektu uchwały budżetowej JST na 2021 r., zarówno z wymogami ustawy o finansach publicznych, jak i przepisami prawa materialnego normującego poszczególne dziedziny działalności jednostki samorządu terytorialnego, Skład Orzekający wskazuje na zgodność w zakresie kwot i zastosowanych podziałek klasyfikacji budżetowej pomiędzy załącznikiem nr 3 (wydatki budżetowe) a załącznikami o numerach: 9 (dotacje podmiotowe dla miejskich instytucji kultury), 10 (dotacje celowe związane z realizacją zadań Miasta przez jednostki sektora finansów publicznych), 11 (dotacje podmiotowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych) oraz 12 (dotacje celowe związane z realizacją zadań Miasta przez jednostki spoza sektora finansów publicznych).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię Składu Orzekającego o projekcie uchwały budżetowej Miasta Białogard sformułowaną w niniejszej uchwale, Burmistrz Białogardu jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

<sup>3</sup> Wynikające z art. 91 ust. 1 w zw. z art. 212 ust. 1 pkt 6, pkt 6a i pkt 10 oraz art. 212 ust. 2, art. 228, art. 258 i art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**Przewodniczący Składu Orzekającego**

**Marcin Binaś**

**(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)**