

**Protokół Nr XXIX/2020
z XXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 30 grudnia 2020 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta, praca w zdany trybie obradowania.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska Białogardu obradowała w zdalnym trybie zgodnie z przepisami określonymi w art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.568, 695, 1086, 1262, 1478, 1747, 2157 oraz 2255).

Uczestnicy obrad zostali poinformowani poprzez wywieszenie na drzwiach wejściowych na salę obrad o treści klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - treść klauzuli stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Porządek sesji:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu,
 - wystąpienia mieszkańców.
2. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Białogard za rok 2019.
3. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) uchwała budżetowa na rok 2021 - druk A,
 - b) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031- druk B,
 - c) w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów - druk D.
5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.
 - Informacje z działalności komisji stałych Rady, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2020 roku.
 - Informacja Przewodniczącego Rady z realizacji obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
 - Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady informacji z wystąpień mieszkańców podczas Sesji Rady Miejskiej w roku 2020.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godz. 9¹⁷ **Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbała** wypowiedział formułę „**Otwieram obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że w grudniu bieżącego roku, tak niedawno pożegnaliśmy Pana Józefa Pieszko byłego Burmistrza Białogardu w latach 1994-1998, odznaczonego w 2010 roku medalem „Za zasługi dla Miasta Białogard”.

Pożegnaliśmy także Pana Krzysztofa Szyszłaka radnego Rady Miejskiej Białogardu kadencji 1998-2002, radnego Powiatu Białogardzkiego kadencji 2010-2014, Prezesa Zachodniopomorskiego Związku Towarzystw Krzewienia Kultury Fizycznej w Szczecinie, przedsiębiorcy, społecznika.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił Radę o uczczenie minutą pamięci o zmarłych.

Następnie Przewodniczący Rady - poinformował, że Rada Miejska Białogardu obraduje w dalszym ciągu w zdalnym trybie zgodnie z przepisami ustawy zapobieganiu i zwalczaniu COVID-19 przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19

Przewodniczący Rady Miejskiej - powitał Panią Burmistrz, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Zastępcę Burmistrza.

Następnie serdecznie powitał prezesów spółek, dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta, naczelników, pracowników Urzędu, mieszkańców miasta oraz wszystkich przysłuchujących się obradom.

- stwierdzenie „quorum”,

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził quorum.

W obradach uczestniczyło 21 radnych. Rada Miejska Białogardu była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił porządek obrad.

Pytał - czy są uwagi do porządku obrad?

Burmistrz Białogardu E. Bury - poinformowała, że w związku z tym że do końca pracowaliśmy nad porządkowaniem budżetu w 2020 roku wnioskuje do Rady o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E,

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029 - druk F.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że przychyła się do wniosku Pani Burmistrz o zmianę porządku obrad.

Projekty uchwał zostały do radnych dostarczone z dosyć dużym wyprzedzeniem. Każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z tymi projektami, stąd też jak najbardziej przychyła się do wniosku.

Radny P. Szyszlak - wnioskował o ściągnięcie z porządku sesji projektu uchwały oznaczonego literą D, zmieniającego uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów.

Radny - argumentował, że jest to uchwała z 2003 roku i na komisjach wywołała dość dużą dyskusję.

Zgłosiło się do nas w tym czasie kilka grup społecznych i uważamy, że powinny być one objęte i wpisane do tej uchwały odnośnie ulg.

Nic się nie dzieje, żebyśmy tę uchwałę procedowali na kolejnej sesji. Mamy czas na pracę w komisjach i możemy porozmawiać z Prezesem ZKM, który opowie nam jak wyglądałaby struktura finansowa.

Na dzień dzisiejszy komunikacja miejska jest okrojona w 50%. Tak naprawdę te osoby z tych przejazdów nie korzystają. Mamy nauczanie zdalne. Wszystko wskazuje na to, że jeszcze przez styczeń, luty i marzec.

Radny zwrócił się z prośbą do klubu, który złożył projekt o wycofanie projektu, a jeżeli nie, to prosił o przedłożenie wniosku i przegłosowanie go przez Radę.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że złożone zostały dwa wnioski do porządku obrad, które będą głosowane odrębnie i to jest wniosek Pani Burmistrz oraz wniosek złożony przez radnego P. Szyszłaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że w nawiązaniu do wniosku radnego P. Szyszłaka projekt uchwały został zaopiniowany przez Panią Burmistrz negatywnie.

W ocenie Przewodniczącego Rady projekt uchwały jest godny uwagi, lecz należałoby szerzej zająć się problemem.

Radny K. Pietrzak - powiedział, że chciałby się odnieść do projektu uchwały, którego jest jednym ze współautorów oraz do wniosku radnego P. Szyszlaka. Bardzo cieszy fakt, że projekt uchwały wywołał pozytywny odbiór i jest inicjatywa, żeby szerzej dyskutować o tej sprawie.

Zdaniem Radnego mylimy dwie kwestie. Dyskusja jest jak najbardziej potrzebna i poszerzenie całego zakresu ulgi dla kolejnych grup społecznych jest jak najbardziej słuszną, z tym, że nasz projekt w założeniu w zasadzie jest takim projektem uchwały dość porządkowym. Wprowadza zapis o ułatwieniu wylegitymowania się podczas kontroli biletowej o fakt, aby jednym z dokumentów poświadczających ulgi, które i tak przysługują uczniom niepełnosprawnym, aby nie był to zawsze dokument, legitymacja, zaświadczenie, potwierdzające niepełnosprawność, ale aby to mogła być legitymacja szkolna w przypadku uczniów szkół uczniów niepełnosprawnych.

Faktem jest, że mamy uczniów niepełnosprawnych w innych szkołach, więc przygotowałem z kolegami z klubu autokorektę, którą pozwoliłem sobie wysłać do Biura Rady i Pana Sekretarza, która zawiera Państwa sugestie oraz wyliczenia finansowe i skutki.

Radny - poprosił aby mimo wszystko projektu uchwały nie ściągać z dzisiejszego porządku obrad Rady.

Sam zapis jest stricte porządkowy i pozwoliłby uczniom szkół specjalnych oraz uczniom szkół miejskich, aby podczas kontroli biletów nie musieli wykazywać się zaświadczeniem o niepełnosprawności. Czasami jest to krępujące dla uczniów. Będzie można pokazać zaledwie legitymację.

Podobne uchwały istnieją w Koszalinie, w Szczecinie. W zasadzie od wielu lat są wprowadzone.

Uchwała jest z 2003 roku, była aktualizowana w zasadzie trzykrotnie i należałoby się jak najbardziej nad nią pochylić.

Dalsza dyskusja, kto mógłby zostać jeszcze objęty takimi ulgami może osobnym tokiem się toczyć.

Radny R. Borkowski - powiedział, że dyskusja na komisji była dość ostra. Poprawki o których była mowa na komisji zostały wprowadzone przez kolegę i nie widzi tutaj problemu, żeby nie procedować tej uchwały.

Każdy z nas mówi, że uchwała jest bardzo dobra, a nagle ściągamy ją z porządku obrad.

Mam wrażenie, że robicie wszystko, żeby nie wprowadzić tej uchwały. Mamy te poprawki. Radny Karol i grupa radnych wprowadziła te poprawki i nie wie co stoi na przeszkodzie, żeby tego nie wprowadzać.

Przewodniczący Rady Miejskiej - wyjaśnił, że wniosek o wykreślenie projektu uchwały z porządku obrad nie jest odrzuceniem projektu uchwały.

Merytorycznie Rada uchwałą nie będzie się zajmować, co ewentualnie nie stoi na przeszkodzie, aby na uchwałę dalej procedować.

Przewodniczący Rady - poprosił o uwagi do porządku obrad. Nie jest to dyskusja nad projektem uchwały oznaczonej literą D.

Poprosił radnych aby wypowiadali się krótko i zwięźle, głosy za, głosy przeciw.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że projekt uchwały i autopoprawka Pani Burmistrz mają taką samą wagę. To jest wrzucone na ostatnią chwilę i będziemy to procedować. Zmiany wprowadzone autopoprawką Pani Burmistrz są bardzo poważne. Wniosek i projekt uchwały w sprawie przejazdów jest złożony w terminie i nie widzi problemu, żebyśmy go mogli procedować.

W sprawach większej wagi robimy wrzutkę na ostatnią chwilę korzystając z zapisów statutowych i prawa o odrzuceniu projektu uchwały przez kogokolwiek.

Radny - poinformował, że będzie głosował za odrzuceniem wniosku radnego P. Szyszlaka i chętnie głosowałby przeciw autopoprawce Pani Burmistrz jako wrzutka na ostatnią chwilę.

Radny M. Kopczyński - powiedział, że jest jak najbardziej za uchwałą, natomiast te poprawki, które powinniśmy w jakiś sposób wnieść dotyczą też pominięcia Warsztatu Terapii Zajęciowej, a przecież są też osoby z DPS z Placu Wolności i to też są osoby niepełnosprawne, które również korzystają z przejazdów. Nie chodzi tutaj o żadną teorię spiskową a o jakieś całościowe spojrzenie.

Uchwała z 2003 roku mówiła owszem o tych przejazdach, natomiast wtedy nawet pies z kulawą nogą nie widział, że na terenie miasta Białogard funkcjonuje Warsztat Terapii Zajęciowej. Dzisiaj te czasy się zmieniły. Zależy nam na całokształcie ochrony dla osób niepełnosprawnych.

Radny - poinformował, że będzie głosował za, ale wstawmy tam te osoby, o których mówił.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że pomysł jest bardzo korzystny dla mieszkańców i dla naszych dzieciaków niepełnosprawnych. Chciałby zapoznać się z autopoprawkami. Rozmawialiśmy w klubie na temat Warsztatu Terapii Zajęciowej. Została doniesiona ta poprawka. Chcielibyśmy przez chwilę przedyskutować. Radny wnioskował o parę minut przerwy, aby się zapoznać z tą autopoprawką.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że podtrzymuje swój wniosek o ściągnięcie projektu uchwały z porządku obrad i przedłożenie projektu uchwały do prac w komisjach, wypracowanie wspólnego stanowiska łącznie z poprawkami, dokumentu z podpisem radcy prawnego, skarbnika, opiniami komisji, opinią prezesa ZKM.

Radny - argumentował, że zgadza się z przedmówcami i radny K. Pietrzak mówił, że jest to tylko i wyłącznie sprawa porządkowa. Słyszy, że są jakieś autopoprawki, które zostały wypracowane na komisji. Nie widzi ich a chciałby je przejrzeć i przedyskutować.

Radny - powiedział, że jeżeli uchwała wywołuje skutki finansowe to Komisja Budżetu i Finansów powinna wydać opinię czy się z taką formą zgadza.

Wydaje się, że prezes jest powołany po to, żeby przy takiej uchwale też pomóc nam procedować, żeby po prostu czegoś nie zepsuć.

Faktycznie od 2003 roku tego tematu nie ruszaliśmy. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przesunąć go jeszcze o jeden miesiąc i stworzyć taki dokument, który zadowolili wszystkich i będziemy mogli jako Rada wspólnie, jednogłośnie podjąć taką uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej - zwrócił uwagę radnym zasiadającym na sali obrad. Poinformował, że radni zasiadający na sali obrad siedzą na sali z przyczyn technicznych a nie po to, żeby wdawać się w dyskusję czy to z Przewodniczącym, czy to między sobą.

Rada odbywa się w formie zdalnym i to jest forum, na którym możemy się generalnie wypowiadać, a obecność na sali obrad ma być tylko ułatwieniem ze względów technicznych.

Przewodniczący Rady - powiedział, że dostarczona przez radnego K. Pietrzaka autopoprawka, tak po krótko ponieważ otrzymał ją przed chwilą, powołuje się między innymi na art. 17 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, który to artykuł utracił moc obowiązującą ustawą wchodzącą w życie w dniu 1 września 2017 roku ustawy wprowadzającej przepisy prawo oświatowe.

Obok problemu, którego dotykamy, który jest niezwykle istotny dotykamy też uchwał, chociażby uchwałę z 2003 roku, których to porządkowanie i ewentualne zmiany w tych uchwałach są nie lada wyzwaniem legislacyjnym.

Sami wnioskodawcy popełnili kilka błędów legislacyjnych, stąd też obawa czy w projekcie autopoprawek takich błędów nie ma.

Wymaga to naprawę takiej gruntownej pracy legislacyjnej, stąd moja przychylność do wniosku radnego Szyszłaka.

Radny K. Pietrzak - powiedział, że obawia się, że jeżeli radni zdejmą ten projekt uchwały z porządku sesji to nie będzie miał dzisiaj okazji na ten temat się wypowiedzieć. Cieszą ciepłe słowa, że dyskusja wzbudza ciepłe emocje i będzie zaczątkiem czegoś dobrego. Cieszy to, że projekt uchwały zawiera błędy legislacyjne czy redakcyjne a nie merytoryczne, bo to chyba jest najważniejsze.

Nic nie szkodzi na przeszkodzie, aby też zawnioskować do Pana Przewodniczącego, złożyć wniosek formalny o przerwę przed debatowaniem nad tym projektem uchwały, na przykład półgodzinną, abyście Państwo mogli się spotkać nawet w klubach, zadzwonić do siebie i kwestię przedyskutować, zajrzeć na skrzynki mailowe i przeczytać treść tej autokorekty.

Następnie Radny szczegółowo uzasadniał projekt uchwały.

Radny - poprosił aby mimo wszystko pozwolić dzisiaj przepracować tę uchwałę, a za dalszą dyskusją jest jak najbardziej za.

Przewodniczący Rady Miejskiej - przypomniał radnym, że są to uwagi do porządku obrad i nie dyskusja nad projektem uchwały.

Poprosił o krótkie, zwięzłe wypowiedzi, głosy za, głosy przeciw do porządku obrad odnośnie złożonych wniosków.

Złożony został wniosek Pani Burmistrz, radnego Szyszłaka, tak abyśmy mogli sprawnie procedować porządek obrad.

Radny R. Borkowski - poprosił, żeby się przyjrzeć tej uchwale. Uchwała dotyczy szkół, została wprowadzona autopoprawka. Nawet dotyczy przedszkoli na terenie Białogardu. To o czym była mowa na naszej komisji zostało to wprowadzone.

Nie widzi tu jakiegoś problemu, żeby ściągać prawidłowo złożoną uchwałę z porządku obrad.

Radny J. Leszczyk - zwrócił się do radnego P. Szyszłaka z prośbą o wycofanie złożonego wniosku dotyczącego wycofania z porządku projektu uchwały.

Nie zapominajmy, że ta uchwała to inicjatywa klubu. Pan Przewodniczący dopełnił swój statutowy obowiązek i wniósł do porządku uchwałę, a więc jest tu prawidłowość jaka wynika ze statutu.

Jeszcze ten porządek nie jest Rady, czyli uchwała nie jest własnością Rady. Zaczniemy obradować nad tym projektem uchwały, dojdziemy do tego punktu i wtedy rozpatrzemy wszystkie wnioski formalne łącznie z odesłaniem do komisji.

Zobaczymy ile będzie poprawek, czy ogłosimy przerwę, czy różne formy zastosujemy, ale dajmy szansę autorom, żebyśmy rzeczywiście w porządku to zachowali i rozpoczęli dyskusję nad tym punktem, nad tym projektem uchwały a ostatecznie jak taki wniosek formalny padnie to Rada zadecyduje.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że wczoraj na Komisji Edukacji rozmawialiśmy w tym temacie. Prosiłem wnioskodawców o przełożenie projektu o jeden miesiąc w związku z tym, że zabrakło tam WTZ. Nie wie co stałoby na przeszkodzie, żeby w tej autopoprawce, którą przed chwilą otrzymał wpisać te WTZ.

Zdaniem Radnego wyciszyłoby to całkowicie ten problem. Chodzi tu przede wszystkim o WTZ. Emocje, które tu są, są niepotrzebne.

Radny - powiedział, że będzie za tym, żeby przesunąć chociażby o jeden miesiąc i dopracować to szczegółowo.

Zdaniem Radnego gdyby wnioskodawca pochylił się nad tym i dodał WTZ to by całkowicie uspokoiło emocje.

Radny W. Czurko - powiedział, że w sumie minęło od rozpoczęcia Rady dwa lata. Po dwóch latach tak jak Pan radny K. Pietrzak zauważył pojawia się projekt uchwały, który koryguje pewne nieścisłości, pewne drobne formalne zaszłości, które można było już zrobić dwa temu.

Teraz debatujemy nad czymś co można było spokojnie przez dwa lata, do czego miał Urząd czas aby to przeprowadzić.

Im bardziej przychylnym wzrokiem patrzę na propozycje radnego J. Leszczyka, bo rozumiałbym gdyby po dyskusji tak, jak Pan Józef zauważył jest ileś tam głosów za lub przeciw, natomiast bez sensownego rozważenia i dokładnego zbadania wniosku, który jest już poddany pod obrady i jest on wycofywany, akurat nie rozumiem tego działania.

Każdy mógł złożyć taki wniosek przez dwa lata i nikt tego niż zrobił. Znalazła się grupa radnych, która składa taki wniosek i okazuje się, że teraz każdy ma uwagi w postaci różnych wnioskowanych celów i bardzo dobrze. Można było to zrobić naprawdę przez dwa lata. W takim tempie to w mieście Białogard nie wiele będzie zrobione.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zakończeniu dyskusji nad porządkiem obrad.

Wnioskodawcy przesłali projekt autopoprawki, która została przesłana radnym na maila.

O godzinie 10⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy na zapoznanie się z autopoprawką wnioskodawców.

Poinformował, że po przerwie nie będziemy już prowadzić dyskusji w przedmiocie uwag do porządku obrad, natomiast będziemy dwa wnioski głosować.

O godzinie 10¹¹ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady i poddał pod głosowanie wnioski Burmistrza Białogardu o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E,

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029 - druk F, łącznie z propozycją, aby projekty uchwał rozpatrywać w pierwszej kolejności punktu czwartego porządku sesji.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zmianę porządku sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek sesji został zmieniony.

Do porządku sesji został dodany punkt 4a rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E i punkt 4b rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie wnioski radnego P. Szyszłaka o wykreślenie z porządku obrad uchwały oznaczonej literą D zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zmianę porządku sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek sesji został zmieniony.

Z porządku sesji został zdjęty punkt 4b rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów - druk D.

Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił zmieniony porządek obrad w punkcie 4: .

„4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E,

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029- druk F,

c) uchwała budżetowa na rok 2021 - druk A,

d) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk B,

e) w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C.”.

- przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są uwagi do protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu ?

Uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła protokół z XXVII Sesji
Rady Miejskiej Białogardu.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są uwagi do protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu ?
Uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła protokół z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej Białogardu.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

- wystąpienia mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Przewodniczącego Rady Miejskiej nie wpłynął żaden wniosek o wystąpienie mieszkańca podczas naszych obrad.

Następnie poinformował o przejściu do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Białogard za rok 2019.

Analizę przedstawiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska M. Barcicka oraz udzielała odpowiedzi na pytania radnych.

Po wyczerpaniu dyskusji w punkcie 2 porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do punktu 3 porządku sesji.

Ad 3. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.

Informację przedstawiły Burmistrz Białogardu E. Bury i Zastępca Burmistrza K. Siwek.

Po przedstawieniu informacji Burmistrz Białogardu E. Bury, Zastępca Burmistrza K. Siwek, Sekretarz Miasta P. Janowski, Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Prezes Zarządu Zakładu Komunikacji Miejskiej w Białogardzie D. Jackiewicz udzielali odpowiedzi na pytania radnych.

O godzinie 11⁴¹ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

O godzinie 11⁵² Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił sesję w punkcie 2 porządku obrad.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do punktu 4 porządku obrad.

Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta I. Kubiak

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 2, przeciw -1, wstrzymało się -1),
 - 2) Komisja Budżetu i Finansów- pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
 - 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych- pozytywna (za - 5 jednogłośnie).
- Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.
Nie podjęto dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania nad projektem uchwały oznaczonym literą E o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej pytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o głosowanie za pośrednictwem wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXIX/225/2020.**

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 - druk F

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta I. Kubiak

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się - 0),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Nie podjęto dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania nad projektem uchwały oznaczonym literą F w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o głosowanie w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXIX/226/2020.**

O godzinie 12⁴² Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu ogłosił 20 minut przerwy w obradach.

O godzinie 13¹⁶ Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wznowił sesję.

Kontynuowano obrady zgodnie z przyjętym porządkiem sesji.

c) uchwała budżetowa na rok 2021 – druk A

Projekt uchwały z autopoprawkami przedstawiła Skarbnik Miasta I. Kubiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna z autopoprawkami (za - 2, przeciw-1, wstrzymało się -1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna z autopoprawką (za -5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna z autopoprawkami (za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się -3),
- 4) Komisja Infrastruktury i ochrony Środowiska - pozytywna z autopoprawkami (za - 4, przeciw-0, wstrzymało się -1).

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są stanowiska klubów radnych ?

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Otwarty Białogard”

Przewodniczący Klubu Radnych „Otwarty Białogard” P. Szyszlak - poinformował, że jest to szczególny rok i nikt z nas nie przypuszczał w tamtym roku, że w takiej formule i takiej okoliczności będziemy przyjmowali uchwałę budżetową na rok 2021.

Był to naprawdę ciężki rok, w którym musieliśmy się zmagać. Tak samo jak w biznesie, tak samo w samorządzie trzeba było reagować na daną sytuację natychmiastowo.

Trzeba było natychmiastowo działać w niektórych zadaniach, żeby to wszystko mogło funkcjonować. Wszystko przyszło na nas jak grom z jasnego nieba i nikt z nas nie był na to przygotowany, ale chce powiedzieć otwarcie, że widzi dużą zmianę, że niektórzy i sam po sobie też widzi, że jest spokój przede wszystkim.

Sesje są online, ale ma nadzieję, że jak wrócą do life i będziemy mogli się spotkać, na co bardzo czeka, bo to jednak są inne kwestie, to będziemy mogli na ten temat podyskutować.

Troszeczkę ten ton tych naszych emocji opadł i z tego się bardzo cieszy.

Radny - podkreślił, że ten budżet na tę chwilę jest dobrym budżetem i tutaj wielkie podziękowania dla tych wszystkich osób, które nad budżetem pracowały dla Pani Skarbnik, dla Pana Sekretarza, dla Pani Burmistrz i wszystkich osób, które się jak najmocniej zaangażowały.

Naprawdę udało się scalić taki dokument nad którym będziemy mogli pracować w roku 2021.

To jest dokument nad którym pracujemy, bo zmieniamy go niejednokrotnie. Kilkunastokrotnie zmienia się go w tym roku jeszcze, a w kolejnym roku na pewno będziemy go zmieniać. Dokument na którym pracujemy przez kolejny rok.

Radny - podkreślił, że udało się zakończyć kilka ważnych inwestycji: Bolesława Śmiałego, park Mroczkiewicza jeszcze nie dokończony, ale za chwilę będzie wykończony, ulica Witkacego, Zaulek Drzewny rozpoczęty i w kolejnych latach będzie skończony, przeogromna inwestycja, ścieżka Poetów, ścieżki rowerowe, które można zobaczyć w mieście, które są na obrzeżach miasta. To wszystko się naprawdę scala i głupio byłoby nie powiedzieć, że Białogard nam się zmienia na plus, pięknieje. Tak nie jest.

Dziękuję kolegom z klubu, którzy wykonali ze mną naprawdę ogrom ciężkiej pracy. Udało nam się kilkakrotnie spotkać z Panią Burmistrz, porozmawiać na tematy. Dać swoje wnioski do budżetu i to powoduje to, że ten dialog między nami się zmienił. To też widzę po stronie moich kolegów i koleżanki z klubu, że jednak ten dialog jest potrzebny. To się zmieliło i do tego doszło. Bardzo z tego powodu się cieszę. Udało się jakieś propozycje, jakieś stanowisko klubu gdzieś do tego budżetu przemycić. Dziękuję jeszcze raz.

Dla mnie ogromną wagą i ogromnym znaczeniem jest to, jak wypowiada się Regionalna Izba Obrachunkowa i chce tutaj pokreślić, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje uchwałę budżetową na rok 2021 pozytywnie. Opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetowego też pozytywnie, tak samo jak uchwałę o projekcie wieloletniej prognozy finansowej też pozytywnie. To są takie argumenty dla których nie można być przeciwko budżetowi i trzeba go jak najbardziej wspierać.

Chce jeszcze raz pokreślić, że to jest dokument roboczy, na którym pracujemy, zmieniamy go kilkakrotnie. Dlatego uważa, że nie warto blokować. Warto iść na przód a kolejny rok pokaże nam czy nasze założenia przynoszą efekty czy też będziemy delikatnie wyhamować.

Radny - pokreślił, że tak naprawdę cała sytuacja finansowa może nas dopiero osiągnąć w kolejnych latach, bo jeszcze są jakieś możliwości dofinansowania i możliwości pomocy, ale one się już niedługo się skończą i będziemy musieli się z tym zmagać.

Zdaniem Radnego na dzień dzisiejszy budżet jest bardzo dobrze skrojony na miarę możliwości. Zabrakło nam w roku 2020 tych imprez, na których zaczęliśmy się spotykać mieszkańcy, tych imprez na których mogliśmy się integrować, ale wierzy otwarcie w to, że Pani Burmistrz, jak się już to wszystko skończy, to zrobi Dni Białogardu jakich nikt dotąd nie widział będą mieszkańcy długo, długo pamiętać na długie lata. w to

2. Stanowisko Klubu Radnych „Forum Obywatelskie”

Przewodniczący Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” A. Kołacki - poinformował, że budżet na rok 2021 jest jednym z najtrudniejszych budżetów, z jakim przyszło się zmierzyć wszystkim samorządom.

Na kondycję finansową wpływa oczywiście sytuacja pandemiczna, która wszystkim utrudniła realizację planów i wcześniejszych założeń.

Niektóre inwestycje z tego roku nie zostały skończone, są przenoszone na przyszły rok. Jest to naturalne i zrozumiałe.

Wszyscy zdajemy sobie również sprawę, że rok 2021 nie będzie rokiem łatwym, ale jestem pewien, jak już wynikało w wypowiedzi wcześniejszej, przy pełnej współpracy całej Rady z władzami Miasta, jesteśmy w stanie wspólnie pokonać wszystkie problemy i utrzymać tą pozytywną tendencję, którą obserwujemy teraz, ten nagrom inwestycji, o których tu kolega radny Szyszlak wspominał. Podobnie jak on widzę jedną tylko opcję, żeby wszystko było jak najlepsze dla naszego miasta.

Również Klub „Forum Obywatelskie” złożył swoje propozycje do budżetu i jesteśmy zadowoleni, że znalazły one swoje zrozumienie, że znalazły one swoje miejsce w budżecie na 2021 rok.

Patrzmy globalnie na całe miasto, tak ja uważam, że wszyscy powinniśmy to robić. Nasz samorząd obciążony wieloma zadaniami w obecnej rzeczywistości musi liczyć każda przysłowiową złotówkę. Tą dbałość o tę każdą złotówkę w naszej opinii widać w proponowanym przez Panią Burmistrz budżecie na 2021 rok.

Przyłączam się do kolegi Przewodniczącego Szyszłaka z klubu poprzedniego i chciałbym Państwu przekazać w imieniu radnych „Forum Obywatelskiego”, że nasz klub poprze proponowany budżet.

3. Stanowisko Klubu Radnych „Polska 2050”

Przewodniczący Klubu Radnych „Polska 2050” Sz. Jonko - poinformował, że każda władza absolutna deprawuje absolutnie.

Na wstępie, zanim ocenię ten budżet chciałbym przytoczyć słowa obecnej Pani Burmistrz z 14 czerwca 2017 roku wypowiedziane na tej sali. Jeszcze wtedy Pani radna Emilia Bury powiedziała „że było jej bardzo przykro, że musiała nie udzielić absolutorium Panu Burmistrzowi, bo wolałaby widzieć uśmiech na twarzy Burmistrza.

Radna nie brała udziału w konstruowaniu budżetu przez ten rok. Propozycja Radnej nie była uznawana w projektach uchwały zmieniającej budżet.

Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje wykonanie budżetu, ale nie opiniuje rzetelności i celowości.

Pani Skarbnik się napracowała, ale radni mają prawo mieć inne odczucia.

Współpraca układała się do pewnego momentu z Burmistrzem pozytywnie. Kto teraz idzie rozmawia?

Radna przyznała, że zawsze trzeba rozmawiać i z radnymi będącymi w opozycji do Burmistrza, ale radni z Klubu Aktywnego Samorządu byli po przeciwnej stronie do opozycji i do tej pory nie przeszkadzało im, że były wrzucane projekty uchwał w ostatniej chwili, że trzeba było podejmować ważne ad hoc, jak zastawienie Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, czy też likwidację jednostki Straży Miejskiej.

Cieszyła się, że radni zauważyli, że to nie były dobre kroki, że nie ma efektu tych podjętych uchwał. To budujące. Najłatwiej jest stanąć naprzeciwko Burmistrza i w niego uderzać, ale trzeba się przyznać, że ma ciężkie zadanie.

Radna uważała, że odnośnie 150.000 zł na schronisko decyzja była podjęta rok wcześniej i to jest ciągłość decyzji.

Radnej marzyła się zgodna Rada, wspólny Burmistrz. Radna życzyła aby się nie pozabijali w tej Radzie, żeby patrzyli dalej niż na czubek własnego nosa, bo najważniejsi są mieszkańcy.

Miała nadzieję, że Burmistrz odbierze to jako żółtą kartkę.

Radna liczyła, że Burmistrz będzie chciał rozmawiać ze wszystkimi dwudziestoma jednymi radnymi. Na dzisiaj Radna z całym szacunkiem do wykonywanej pracy Burmistrza i urzędników powiedziała, że będzie przeciwna absolutorium". To tytułem wstępu.

Radny - powiedział, że cieszy się, że obecna Pani Burmistrz mimo naszych nalegań od początku roku aby pracować wspólnie nad projektem autorskim projektu budżetu na rok 2021 nie wiem czy nie miała odwagi zaprosić nas na kawę jako Klub „Polska 2050”.

Z tego co się dowiadywałem nie miała też odwagi albo chęci na spotkanie się z Klubem „PIS”.

Miała za to chęć spotykania się z radnymi, którzy nie są zrzeszeni w żadnym klubie, a bardzo ochoczo spotykała się z klubami tzw. koalicji.

Wcale mnie nie dziwi, że nasza opinia jest inna. Jest to budżet słaby. Jest to budżet nienakierowany na trudne czasy.

Kontynuacja inicjatyw, kontynuacja inwestycji poprzednika i poprzedniej władzy jest naszym obowiązkiem. Nie robimy żadnej łaski, że rozpoczynamy i kończymy Zaulek Drzewny, że kończymy rewelacyjny projekt Parku Lasku, że zrobiliśmy Bolesława Śmiałego o co dopominali się ludzie od kilkudziesięciu lat. Nikt nikomu łaski tu nie robi.

Zestawiając cyfry i zestawiając działania, które podejmuje obecna władza nie widzę działań na trudne czasy.

Wgłębiając się w budżet uważam w niektórych miejscach za koncert życzeń, bo z kimże władza ustalała remont chodników zapisanych w budżecie, z Klubem „Forum Obywatelskie”, z Klubem „Otwarty Białogard”?

Dlaczego jak deklarowała to trzy lata temu radna Pani Bury nie konsultowała tego z całą Radą? Może u mnie w okręgu może również znalazłby się jakiś chodnik do naprawy. Z kim konsultowane są inwestycje w postaci placu zabaw?

Pani Burmistrz w przeciągu roku budżetowego, że podjęła już decyzję i będzie budowała wybieg dla psów. Ja go nigdzie tu nie widzę. Jego nigdzie w tym budżecie nie ma, ale ona informuje, że podjęła decyzję, której też nikt nie widzi.

Informuję, że konsultacje społeczne i konsultacje z radnymi na tej sali nie dały jednoznacznego wyniku, ale skoro podjęła decyzję to dlaczego go tutaj nie ma? Z kim obecna władza konsultuje zakupy i inwestycje? Na pewno z urzędnikami.

Przypominam Państwu i wszystkim, którzy nas ewentualnie oglądają, że budżet Urzędu Miasta jest ogromny. Wielokrotnie wskazywaliśmy na potrzebę oszczędzania pieniędzy. Zaokrąglając oszczędność Miasta rzędu 5% to jest kwota niebagatelna, bo funkcjonowanie tego Urzędu kosztuje ponad 90.000.000 zł.

Pozwoliłem sobie zestawić niektóre dane z tego budżetu i przyznam Państwu szczerze, że ja tu nie widzę kryzysu. Kryzys z tych liczb nie patrzy na nas. Skoro koszty wydziałów Urzędu Miasta w roku 2020 wynosiły 32.145.228 zł to rewelacyjnie podchodzimy do kryzysu i w roku 2021 będzie to wzrost o 4.490.568 zł i osiągnie kwotę 36.635.796 zł.

Cały czas z tyłu głowy mamy, że nie mamy na inwestycje, że chcielibyśmy żeby było lepiej, żebyśmy się zmierzili z kryzysem.

Zestawiłem sobie koszty przedstawione w tym projekcie budżetu poszczególnych jednostek i spółek Miasta i też nie widzę w nim spójnej logiki i zabrakło mi dyskusji. Prym wiedzie tutaj Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji, którego bieżąca działalność w roku w 2021 w stosunku do roku 2020 wzrosła o 266.000 zł a przecież baseny są zamknięte. Nic się tam nie dzieje. Wiem, że tam są pracownicy.

Największe cięcia w zestawieniu rok 2020 do 2021 mamy w sektorze: żłobka, przedszkoli i szkół, ale to jest dość oczywiste, ponieważ powstał CUW.

Dzisiaj dowiedzieliśmy się pytając Panią Burmistrz, że w CUW będzie zatrudnionych szesnaście osób a ja słyszałem na tej sali, że mało pracować dwanaście, trzynaście osób. Jestem przekonany a nawet pewny, że budżet zarezerwowany w rezerwie na funkcjonowanie CUW na rok 2021 zwyczajem obecnej władzy przekroczy 995.000 zł, bo jeżeli zatrudnia się i na etapie planistycznym zatrudnię przekroczyło trzy osoby, to nie zdziwię się jak w połowie roku będziemy mieli nowelizację budżetu, która skieruje tam dodatkowe pieniądze, tylko wpływ na konstruowanie budżetu, na zatrudnienie w tej jednostce jest ze strony organu stanowiącego żaden.

Jak się dba o pieniądze w naszym samorządzie? Dam jeden przykład. Na ostatniej sesji toczono tutaj potężne dyskusje na temat czy podwyższyć podatek od nieruchomości, czy go zostawić na obecnym poziomie. Wygrała opcja koalicyjna, podatek został zwiększony, ale żaden z członków Komisji Budżetu i Finansów nie pokusił się do tego do czego namawiamy od wielu miesięcy, do wertowania zawartości szaf Urzędu i znalazłem tam taki ciekawy kruczek, który jest także zapisany w projekcie budżetu i w budżetach poprzednich a związany trochę z punktem przesiadkowym ile płaci się w naszym mieście za korzystanie z przystanków autobusowych.

Od 2011 roku za korzystanie z tych przystanków płaci się 5 groszy za jeden postój. Rewelacyjnie, ile się tego ueziera? Ano trochę ueziera 25.000 zł, czyli klient autobusu wsiadający na ulicy Chopina, jadący do Koszalina, płacący 8, 9 zł za bilet. Właściciel tego busa zapłaci za postój na tym przystanku 5 groszy i pytam się dlaczego nie 20? Skoro podwyższyliśmy mieszkańcom, to dlaczego nie mogliśmy podwyższyć tutaj? Jest to suma skromna w stosunku do pojedynczego biletu, ale w zestawieniu, że wydajemy praktycznie tę samą kwotę na remont tych przystanków to znaczy, że wychodzimy na zero. Uważam, że przy komercyjnym korzystaniu z naszych przystanków i naszym majątku powinniśmy na tym zarabiać. Na pewno więcej niż 5 groszy za jeden postój, ale czasami brakuje wyobraźni.

Nie wiem na jakim etapie konstruowania budżetu, a byliśmy, ponieważ nikt z nami nie rozmawiał. Jeszcze raz przypomnę, te słowa radnej Bury mają się nijak do tego, co dzieje się teraz.

Pomijam dzisiejsze wystąpienie Pani Burmistrz. Mam nadzieję, że moje wystąpienie nie będzie określone jako prostackie, albo czy mam problem z kobietami czy nie mam. Mam taką nadzieję.

Chciałbym przekazać taką wiedzę, którą posiadam wertując kilkadziesiąt stron, która mnie poraża, bo jeżeli wymagamy od mieszkańców segregacji śmieci, oszczędzamy, o dbałości o mienie, to od nas powinniśmy wymagać tego w szczególności na każdym kroku, ponieważ my operujemy pieniądzem publicznym, czyli nie naszym, wspólnym a nasi mieszkańcy operują swoim prywatnym dochodem, który jest bardzo często naprawdę bardzo, bardzo skromny.

Na koniec mam dwie uwagi, bo jako Radny będę zgłaszał poprawki, ale to jest opinia klubu, budowa dojazdu do nieruchomości 300.000 zł. Ja jestem ciekawy kto wygrał w tym koncercie życzeń, bo dam Państwu przykład inwestycji poprzednika na ulicy, przy której mieszkam - Wyszyńskiego. Bardzo zadowoleni mieszkańcy z chodnika na cmentarz, ale nie zadowoleni z tego, że wielu z nich nie może wyjechać z garażu i do tej pory ma z tym problem, ponieważ komuś zabrakło wyobraźni, że chodnik koliduje z nieruchomościami. Zostawiono tych mieszkańców samych sobie, podsypano im tam trochę kamieni, podsypano trochę ziemi, żeby biedaczysko mógł tym samochodem wyjechać i zostawiono to tak. Na błędach człowiek się uczy.

W pierwszej kolejności powinniśmy usunąć usterki inwestycji, które żeśmy wykonywali, czy to my czy poprzednicy, ale nie można przejść nad tym do porządku dziennego, przecież będą się trochę uskarżać, przyzwyczajają się i jakoś to się ułoży.

Nie będę głosował za pozytywną opinią i pozytywnie nad tym budżetem.

Nadmieniam, że nasz klub jest w pełni demokratyczny. U nas nie ma żadnej dyscypliny klubowej i każdy radny został wybrany przez mieszkańców i musi sam sobie zdecydować o swojej opinii, o swoim głosie, bo naciskając ten guzik lub wpisując dzisiaj na ekranie swojego monitora swój głos to nie jest głos klubu, to będzie głos poszczególnych radnych.

Mam nadzieję i żywię taką nadzieję, jeżeli jeszcze zostaną w samorządzie, a przyznam się uczciwie, że sprawiłby radochę niejednemu, że miałem naprawdę chęć rezygnacji z mandatu radnego, ale jest tyle rzeczy do zrobienia, tyle rzeczy do przeforsowania, że z drugiej strony jeżeli nie będzie tego głosu krytycznego w Radzie, a wszyscy będą sobie klaskać to tak w sumie można powiedzieć, że dojdziemy do tego, że nie ma Rady, tylko są grupy interesu. Nie chciałbym, żeby samorząd były towarzystwem wzajemnej adoracji, tylko chciałbym, aby był miejscem pracy wypracowywania najlepszych rozwiązań i pokazywania mieszkańcom, że tej diety nie bierzemy za darmo.

Na koniec chciałbym całkowicie zwrócić uwagę, przejdziemy za chwilę do dyskusji, chciałbym mieszkańców uczulić na jedną rzecz, to jest moja opinia i opinia klubu, że jeżeli będą Państwo obserwować pytania lub zgłaszane poprawki do budżetu i jeżeli radni publicznie na sesji ich nie ma, to odważę się publicznie powiedzieć, że nie do końca przeczytał budżet. Ja nie mówię, że musi mieć tych pytań sto, pięćdziesiąt, dwieście. Przecież nasz kolega złożył interpelację składającą z blisko stu pytań. Czytałem wczoraj te odpowiedzi, rewelacja. Jeżeli radni nie będą pytać Pani Skarbnik i Pani Burmistrz o jakiegokolwiek wątpliwości to uznaję, że decyzje zapadły przy zielonym stoliku i radni tego budżetu nie czytali.

W imieniu klubu negatywnie opiniuję projekt budżetu i będziemy jako klub głosowali za nieprzyjęciem i negatywną opinią na temat budżetu Miasta Białogard na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej - podziękował za głosy w imieniu klubów radnych. Poinformował o otwarciu dyskusji.

Następnie poprosił o zgłoszenia do listy mówców. Przypomniał o obostrzeniach czasowych statutowych. Czas trwania wystąpień radnych w dyskusji nie powinien przekraczać pięciu minut, a repliki w sprawach formalnych dwóch minut. Jest to § 44 ust. 2 Statutu Miasta Białogard i poprosił o trzymanie dyscypliny czasowej.

Rada Miejska Białogardu - przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Sz. Jonko - zgłosił poprawki do projektu uchwały. Poprawki sporządzone przez Radnego w formie pisemnej załączono do protokołu.

Radny R. Borkowski - zgłosił poprawki do projektu uchwały. Poprawki sporządzone przez Radnego w formie pisemnej załączono do protokołu.

Radna M. Tarnecka - zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że wniosek formalny głosuje się niezwłocznie.

Następnie wyjaśnił, że został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Na liście mówców mamy zgłoszonego jednego radnego oraz jeden głos ad vocem. Po zamknięciu listy mówców dyskusja nie jest zamykana do czasu wyczerpania tejże listy mówców. Przejdziemy do głosownia. Na pytania radnego także zostanie udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o poddaniu pod głosowanie wniosku formalnego radnej M. Tarneckiej o zamknięcie listy mówców. Następnie przedstawił listę mówców oraz poinformował, że po zamknięciu listy mówców zostanie udzielony głos radnym zapisanym do tej listy.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek formalny radnej M. Tarneckiej
o zamknięcie listy mówców.**

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
Wniosek uzyskał akceptację Rady. Lista mówców została zamknięta.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - udzielił głosu radnym zapisanym do listy mówców.

Przeprowadzono dyskusję radnych nad projektem uchwały zgodnie ze zgłoszeniem radnych do dyskusji przed przyjęciem przez Radę wniosku formalnego o zamknięciu listy mówców.

O godzinie 15⁰⁴ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił piętnaście minut przerwy na dostarczenie na skrzynki mailowe radnych pisemnych poprawek zgłoszonych przez radnego Sz. Jonko i Radnego R. Borkowskiego.

O godzinie 15²¹ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Konturowano obrady w punkcie 4c porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem listy mówców Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący Rady - poinformował, że zgłoszone zostały poprawki przez radnego Sz. Jonko i radnego R. Borkowskiego. Wyjaśnił, że w celu ułatwienia głosowania zgłasza wniosek w sprawie sposobu głosowania nad poprawkami radnego Sz. Jonko w formie bloku i jeżeli Rada przyjmie taki sposób głosowania to wówczas będziemy mogli jednym głosowaniem podjąć decyzję odnośnie poprawek zgłoszonych przez radnego Sz. Jonko.

Poprawki zostały Radzie dostarczone na maila zarówno od radnego Sz. Jonko i od radnego R. Borkowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ustalenie sposobu głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez radnego Sz. Jonko. Propozycja jest taka, aby poprawki były głosowane blokiem, czyli w całości jak tzw. jedna poprawka.

Pytał - kto z Rady jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił radnych o oddawanie głosu w formie wiadomości tekstowej.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała sposób głosowania poprawek
zgłoszonych przez radnego Sz. Jonko.**

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Rada Miejska Białogardu ustaliła, że poprawki zgłoszone przez radnego
Sz. Jonko będą głosowane w formie tzw. bloku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - zaproponował sposób głosowania nad poprawkami radnego R. Borkowskiego, które również zostały do radnych dostarczone mailowo, co prawda tutaj jest jedno zadanie inwestycyjne jako przeznaczenie przenoszonych środków, ale te przeniesienia są z różnych działów, paragrafów stąd też aby formalności stało się zadość proponuje sposób głosowania poprawek w całości tak, aby wola Rady nie pozostawiała żadnych wątpliwości.

Przewodniczący Rady - poinformował o przejściu do głosowania nad ustaleniem sposobu głosowania poprawek zgłoszonych przez radnego R. Borkowskiego i również proponuje sposób głosowania w sposób blokowy, całościowy.

Pytał - kto z Rady jest za kto przeciw, kto się wstrzymuje nad ustaleniem takiego sposobu głosowania?

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała sposób głosowania poprawek
zgłoszonych przez radnego R. Borkowskiego.**

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Rada Miejska Białogardu ustaliła, że poprawki zgłoszone przez radnego
R. Borkowskiego został ustalony w tzw. sposób blokowy czyli całościowy.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o przystąpieniu do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez radnego Sz. Jonko do uchwały budżetowej na rok 2021.

Pytał - kto z radnych jest za przyjęciem poprawek, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o głosowanie w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała poprawki zgłoszone przez radnego Sz. Jonko.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu odrzuciła poprawki w całości.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o przystąpieniu do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez radnego R. Borkowskiego do uchwały budżetowej na rok 2021.

Pytał - kto z radnych jest za przyjęciem poprawek, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o głosowanie w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała poprawki zgłoszone przez radnego R. Borkowskiego.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu odrzuciła poprawki w całości.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały budżetowej na rok 2021.

Pytał - kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały budżetowej na rok 2021, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o głosowanie w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały budżetowej na rok 2021 - druk A.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXIX/227/2020.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że należą się słowa uznania dla całej administracji, dla Pani Skarbnik. Należą się gratulacje dla Pani Burmistrz, dla Pana Sekretarza.

Następnie poinformował o przejściu do punktu 4d porządku obrad.

d) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk B

Projekt uchwały z autopoprawkami przedstawiła Skarbnik Miasta I. Kubiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna z autopoprawką (za-2, przeciw-1, wstrzymało się -1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna wraz z autopoprawką (za -5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna z autopoprawkami (za- 3, przeciw - 0, wstrzymało się -2),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna z autopoprawkami (za - 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są stanowiska klubów radnych ?
Nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował o otwarciu dyskusji.

Przeprowadzono dyskusję nad projektem uchwały.

Od godziny 15⁴⁵ w sesji nie uczestniczył radny W. Czurko. W sesji uczestniczyło 20 radnych.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk B.

Przewodniczący Rady pytał - kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Poprosił o oddawanie głosu w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk B.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXIX/228/2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad, punktu 4e.

e) w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że uchwała do nas wraca. Tutaj wnioskodawcy uzupełnili braki formalne. Tak jak wskazywał obyło się bez zbierania dodatkowych podpisów w czasie epidemii. Wyprzedzając Państwa uwagi nikogo na takie zbieranie podpisów bym nie wysyłał.

Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Andrysiakowi.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - pozytywna (za-3 jednogłośnie).

Projekt uchwały przedstawił i omówił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Andrysiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

1) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - pozytywna (za – 3 jednogłośnie),

2) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za- 3, przeciw-1, wstrzymało się -0),

3) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),

4) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się -1),

5) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 4, przeciw-0, wstrzymało się -1).

Przewodniczący Rady Miejskiej- pytał czy są stanowiska klubów radnych ?
Nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady - poinformował o otwarciu dyskusji.

Przeprowadzono dyskusję nad projektem uchwały.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie poddał głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C.

Przewodniczący Rady pytał - kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Poprosił o oddawanie głosu w formie wiadomości tekstowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXIX/229/2020.**

Po wyczerpaniu punktu 4 porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do punktu 5 porządku obrad.

Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.

- Informacje z działalności komisji stałych Rady, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2020 roku.
- Informacja Przewodniczącego Rady z realizacji obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
- Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady informacji z wystąpień mieszkańców podczas Sesji Rady Miejskiej w roku 2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie informacji z działalności komisji.

Poinformował, że każdy z przewodniczących poszczególnych komisji przygotował takie sprawozdanie i zostało one Radzie dostarczone.

Informację z działalności Komisji Budżetu i Finansów przedstawił Przewodniczący Komisji P. Szyszlak.

Informację z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił Przewodniczący Komisji P. Szyszlak.

Informację z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji M. Smoliński.

Informację z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji R. Borkowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że do Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęła skarga na działalność Przewodniczącego Rady, skarga od radnego, nie powiem jakiego, radnego bądź radnego Rady Miejskiej Białogardu Miejskiej, jakoby to Pan Przewodniczący Rady dopuszczał się naruszenia bądź naruszeń przepisów odnośnie sposobów głosowania.

Tak jak Państwo dzisiaj widzieli. Po wypowiedzeniu formuły przechodzimy do głosowania i dalszym wskazaniu nad jakim projektem uchwały będzie przeprowadzone głosowanie, a następnie po wypowiedzeniu kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje każdy z Państwa głosuje w formie wiadomości tekstowej.

Tutaj skarżącemu nie spodobała się formuła taka, że od razu widać kto, jak głosuje. Drodzy Państwo takie mamy możliwości techniczne.

Jak dalej skarżący uzasadnia jakoby każdy z Państwa radnych był poddawany jakiejś autosugestii i sugerował się tym jak kto inny głosuje, stąd zarzucono mi naruszenie prawa. Oczywiście odniosłem się do skargi na wniosek Wojewody, gdzie tutaj taki sposób głosowania kwestionowany przez skarżącego nie ma umocowania prawnego.

Poruszamy się w takich okolicznościach w jakich się poruszamy, natomiast w naszych uregulowaniach statutowych również mamy tzw. głosowania imienne. Jeżeli nam zdarzy się jakaś awaria techniczna a będziemy tutaj wszyscy na sali obrad, wówczas każdy z Państwa radnych będzie wyczytywany według kolejności alfabetycznej i wypowiadał na głos swój głos, tak że każdy kolejny radny będzie wiedział jak Państwo zagłosowali. Takie głosowanie w przeszłości miało miejsce, więc zupełnie uważam skargę za absurdalną.

Drodzy Państwo co przykre, że takie skargi tutaj na naszą wewnętrzną działalność wpływają do organów nadrzędnych, do organów nadzorczych, co jakby pokazuje, że nie potrafimy się w takich sprawach elementarnych porozumieć.

Rozumiem, że możemy się sprzeczać merytorycznie odnośnie inwestycji, propozycji, programów, projektów ale jeżeli w sprawach elementarnych to co się dzieje tutaj na naszej sesji nie ma jakiegoś porozumienia, nie ma zgody, z jednej strony proponuje się pewne rzeczy mówiąc o jakimś wspólnym porozumieniu, działaniu, dyskusji a z drugiej strony, kiedy się formułuje skargi do Wojewody to niestety jak tutaj można mówić o jakimś porozumieniu, tym bardziej nie wyjaśniając tej sprawy bezpośrednio z Przewodniczącym, czyli ze mną.

Doskonale Państwo wiecie, że zawsze jestem dostępny i bardzo chętnie z każdym z Państwa kilka słów zamienię i postaram się wyjaśnić wątpliwości. Zawsze możemy odnośnie pewnych wątpliwości skorzystać czy to z pomocy administracji, czy Biura Prawnego. Nie widzę tutaj żadnych przeszkód.

Oczywiście jest każdego z Państwa prawo, ja oczywiście nikomu takiego prawa nie odbieram, więc proszę tego w ten sposób nie odczytywać. Moja sugestia jest taka, żeby może w pierwszej kolejności spróbować porozmawiać czy może z Panią Kierownik Biura Rady czy ze mną. Zawsze tutaj chętnie wyjaśnimy.

Radny R. Borkowski - jesteśmy teraz w punkcie wnioski i oświadczenia i chciałem się odnieść do dzisiejszej sesji.

Szanowna Rado, tak jak już mówiłem wcześniej sesja budżetowa to jedna z najważniejszych sesji. Zarzucono mi, że poprawki trzeba wrzucać na komisji. Nie trzeba. Poprawki można wносить w czasie sesji. Było to wnoszone i taka forma też się przyjmowała w poprzednich latach.

Tutaj nie można narzucić komuś czegoś, że musi wcześniej podać jakąkolwiek poprawkę, tym bardziej że ta sesja pokazała, że Pani Burmistrz rozmawia tylko z częścią radnych, gdzie wcześniej bardzo mocno krytykowała poprzednią władzę za podatki, za brak przejrzystości, za to że Burmistrz nie rozmawia ze wszystkimi radnymi a pokazała dzisiaj gdzie jest miejsce radnych, którzy mają odmienne zdanie. Jedni radni z bólem podnoszą podatki, jedni bezpośrednio mogą wejść do Pani Burmistrz. Z Urzędu zrobiono przedszkole wcześniej to rozumiem, że drzwi stoją otworem.

Dziwię się tylko radnym, którzy zagłosowali przeciw poprawce, jeżeli chodzi o zniesienie 80.000 zł i przesunięcie ich na remont chodnika przy ul. Piastów, przecież to jest też ich rejon. Pięciu radnych woli remont stawków w parku Orła Białego niż remont chodnika. Mam nadzieję, że nie dojdzie do jakiejś tam kolizji, nikt się tam nie przewróci i nie połamie nogi na ulicy Piastów, ale taką mamy politykę. Jedenastu czy czternastu radnych bez względu na to co się będzie działo będzie głosować, nawet jak będą uchwały składane przez tych niepokornych radnych będzie głosować przeciw, nawet jak te uchwały będą dobre dla miasta, dla mieszkańców to tutaj nie wolno głosować za tą uchwałą. Takie mam odczucia.

Szanowna Rado, szanowni mieszkańcy mówiliśmy o inwestycjach ale nikt nie poruszył tematu, że w tej kadencji zostały podniesione dwa razy podatki.

Mieszkańcy do mnie dzwonią, że za mieszkanie płacą po 100 zł, po 70 zł więcej. Zniesiona została bonifikata z 85% , gdzie razem ją ustaliliśmy w tamtej kadencji do 70 zł.

Wprowadzono zarządzenie Burmistrza w sprawie stawek czynszu za dzierżawę lub najem komunalnych nieruchomości gruntowych. Zostało nagle podniesione to, ale to wszystko o tym się nie mówiło, cicho sza, ale myślę, że Pani Burmistrz w swojej kampanii wyborczej poruszy ten temat i na ulotkach powie jak podniosła pięknie podatki.

Przewodniczący Rady Miejskiej - zwrócił uwagę, że jesteśmy w punkcie wnioski, informacje i oświadczenia i prosi, aby nie zaczepiać innych osób ani organu stanowiącego.

Radny R. Borkowski - chciałem się odnieść do tego, że jeżeli można było na portalu społecznościowym zapytać jaka ma być bombka to może warto byłoby zapytać mieszkańców i wyjaśnić im, że jeżeli podnosiło się podatek w mieszkaniach komunalnych to może trzeba było im wyjaśnić, że trzeba podnieść ten podatek nie o 100 zł a o 10 zł i dlatego trzeba było podnieść ten podatek, może by inaczej to przelknęli, żeby pół roku wcześniej mieszkańcy o tym wiedzieli.

Nie sposób nie wspomnieć o uchwale z 2017 roku. To była bardzo dobra uchwała, która została przez nas uchwalona i to były inwestycje z wyliczeniami. Mogłaby dalej obowiązywać i nikt by się z nas nie kłócił co, gdzie, jaka inwestycja ma być robiona, bo każdy z nas przychodząc do tej Rady, dostając się w 2018 roku konkretnie wiedział jaka i gdzie inwestycja będzie i w którym okręgu, ale trzeba było ją znieść, żeby swoi przysłowiowo mogli wnosić wnioski, poprawki i były inwestycje takie, jakie oni chcą.

Tak powiedziałem wcześniej, przykro mi. Wnioski do budżetu składałem do zabezpieczenia pieniędzy i nie zostały uwzględnione. Tu się nic nie zmieni i będę, jeżeli chodzi o sprawy mieszkańców poruszał, zgłaszał Burmistrzowi bezpośrednio, ale Pani Burmistrz tak, jak mówiła wcześniej zabiegana. Mam nadzieję, że znajdzie czas na te wszystkie uwagi mieszkańców, które ja będę zgłaszał i pytał na każdej sesji co zostało zrealizowane z tych moich uwag.

Na koniec drodzy mieszkańcy życzę Wam szczęśliwego nowego roku i dużo zdrowia. Także radnym w tej kadencji dużo zdrowia i cierpliwości.

Odniosę się także do pracowników Urzędu. Drodzy pracownicy, jeżeli gdziekolwiek byłem uciążliwy to z góry przepraszam i życzę Wam szczęśliwego nowego roku i oby nasza współpraca była pozytywna w roku 2021.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że korzystając z tego, że są wnioski, informacje i oświadczenia chciałbym złożyć Wam Szanowni Państwo i mieszkańcy korzystając z okazji wszystkim serdecznie noworoczne życzenia, przede wszystkim zdrowia i powrotu do normalności. Życzy to Klub „Otwarty Białogard” w składzie: Renata Stachecka, Jan Sosnowski, Marek Kopczyński, Paweł Anuszkiewicz i Paweł Szyszlak. Życzymy wszystkiego dobrego i powrotu do normalności.

Radny A. Kołacki - powiedział, Szanowni Państwo trudno przejść obok i udać, że się nie słyszy, chociaż powinno się tak zrobić, bo nad pewnymi rzeczami należałby opuścić kurtynę milczenia, czyli ktoś mi i rozumiem, że te słowa były również kierowane do mnie i imputuje, że ja jestem przeciwko jakiegokolwiek inwestycji na terenie miasta.

Nie mówię o okręgu na terenie miasta to nie będę polemizował z uwagi na to, że od lat mieszkańcy znają mnie i moje podejście do mojego rodzinnego miasta.

Natomiast jeżeli ktoś próbuje tutaj na sesji budżetowej szukać na siłę, przewracać kartki, wskazywać tu dziesięć zabrać, tu piętnaście, to trzy, tu to, tu tamto. Na siłę wynajdować i nawet nie jest w stanie podać sumy, nie przygotował się to trudno mi w ogóle to ocenić. Ocenicie to Państwo sami. Kwoty wynajdowane na szybko, których nie można wycinać, przenosić do innego działu. Przykładowo alkoholówki tutaj. No cóż. To jest moje oświadczenie. Nie oceniam innych oświadczeń tylko jak gdyby swoje spostrzeżenie przekazuję Państwo tu i teraz.

Prosta i podstawowa rzecz. Miesiąc temu dostaliśmy projekt budżetu. Można było śladem innych radnych wziąć budżet pod pachę i pójść, porozmawiać, zapytać się. Nie robić pod publiczność typowy populizm.

Szanowni radni, mieszkańcy nie są ciemną masą i nie łykają mówiąc kolokwialnie takich zagrywek ad hoc.

Zabrać pieniądze na niszczarkę a może Państwo się zastanowicie skąd się wzięła ta niszczarka. Ktoś poszedł i zapytał się? Może jest taki przepis, który mówi, że przed obiórem firmy odbierającej dokumenty do niszczenia przy pewnych rodzajach dokumentów jest obowiązek wstępnego ich zniszczenia i dopiero przekazania. Sprawdził to któryś z Państwa? Wystarczyło wziąć pod pachę budżet i parę razy się przejść i popytać, nawet o tę wnioskowaną niszczarkę. Ja o tym wiedziałem, ale jak najwyraźniej Państwu zabrakło niektórym informacji.

Zarzucanie nam pewnych rzeczy boli mnie strasznie, gdyż uważam, że każdy może pójść do Urzędu zapytać się, każdy może sprawdzić a później ferować wyroki, oceny. Czuję się bezpośrednio dotknięty paroma słowami.

Wiem, że z oświadczeniami się nie dyskutuje, więc nie będę się odnosił do osób, ale ci, którzy mieli to usłyszeć usłyszeli a słuchający wiedzą co ja miałem na myśli w tym wystąpieniu.

Szanowni Państwo w imieniu „Forum Obywatelskiego”, którego mam być przyjemnością reprezentować i poczytuję sobie to za duże zaufanie ze strony kolegów, chciałbym w imieniu swoim, jak również: Janusza Andrysiaka, Tomasza Strząbały, Macieja Siwka i Mariusza Smolińskiego życzyć Wam wesółych chwil w tym smutnym sylwestrze, bo musimy zostać w domu. Wydaje mi się, że to co teraz przeżywamy tą izolację w przeszłości jak gdyby przejdziemy do normalności.

Życzę Wam, żeby przyszły rok był spokojny, pełen zdrowia, a co najważniejsze chciałbym Wam życzyć super sylwestra w przyszłym roku, żeby to już wszystko było za nami, żebyśmy wrócili do normalności.

Czego jeszcze bardzo sobie i pozostałym radnym życzę? Życzę byśmy mogli się wszyscy razem na sali spotkać, żebyśmy mogli wspólnie tą sesję przeżyć, tak jak to było kiedyś i wtedy, wydaje mi się, że pewne niepowiedzenia, problemy co niektóre egzystencjonalne radnych moglibyśmy szybciej omówić i ich uspokoić. Wszystkiego najlepszego w nowym roku.

Radny K. Pietrzak - chciałem krótko oświadczyć, że ubolewam na faktem, że zdecydowaliście Państwo o ściągnięciu z porządku obrad naszej uchwały, nie daliście Państwo jej szansy jednocześnie wyrażając wolę i chęć do dyskusji w tym temacie na przyszłość. To oczywiście bardzo cieszy, a myślę, że fakt, że byliśmy tutaj na sesji wszyscy razem gremialnie może być właśnie dobrym załączkiem i zaczątkiem do tej dyskusji do dalszych pracach w komisjach a ona jest bardzo potrzebna.

Z całym szacunkiem do niektórych wypowiedzi do niektórych z Państwa wynikało, że jakby ta intencja nie była jasno przez Was drodzy dobrze odczytana. Myślę, że to był po prostu niepotrzebny pokaz siły, a żeby optymistycznie zakończyć również życzę wszystkim Państwu szczęśliwego nowego roku i dziękuję za współpracę wszystkim Państwu radnym i urzędnikom.

Radny R. Borkowski - powiedział, że krótko na temat Panie Adamie, szczęśliwego nowego roku Panu życzę, spokoju i nie będą dyskutował na to co Pan powiedział i tak jak Pan powiedział ci co Pana znają to Pana znają. Też Pana znam. Trzydzieści lat się znamy i nigdy nie było jakkolwiek uwag, jeżeli chodzi o budżet. Zawsze można było poprawki wrzucać właśnie w tym dniu i Pan też o tym wie. Budżet był uchwalany i tak robiło się za poprzedniej władzy. Nawet żebyśmy razem dyskutowali, jeżeli chodzi o poprawki do budżetu. Jakoś nie było z tym problemu, żeby wrzucić te poprawki w dniu budżetu. Nie wiem co się teraz zmieniło, ale to mieszkańcy oceniają. Mnie oceniają, Pana oceniają, a tak ode mnie to szczęśliwego nowego roku życzę dla Pana i całej rodziny.

Radny J. Sosnowski - poinformował, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz do poprzedniego budżetu złożyłem pięćdziesiąt poprawek do budżetu. Może to były jedne nie trafione, może trafione ale chciałbym wrócić to tego, że głosowanie blokiem nie jest dobrą formą, bo nie wszędzie można dojrzeć złe aspekty, albo złą wolę. Uważam, że głosowanie blokiem nie jest słuszne ze względu na to, że są dobre poprawki i może nietrafione poprawki, dlatego nigdy nie będę akceptować głosowania blokiem, bo radni mają prawo składać poprawki. Teraz czy z tej strony czy z tamtej strony trzeba się nad każdą poprawką pochylić i zobaczyć, może akurat ta poprawka będzie dobra a głosowanie blokiem uważam, że nie jest bardzo trafionym rozwiązaniem.

Życzę wszystkim mieszkańcom przede wszystkim zdrowia i szczęśliwego nowego roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Szanowni Państwo rok 2020 dobiega końca, nie powiem nareszcie, życzę wszystkim, żeby ten nadchodzący 2021 rok był rokiem przepelnionym zdrowiem.

Wszyscy dostrzegliśmy jak wielką wartością dla nas jest zdrowie i nasze wspólne bezpieczeństwo, tak więc niech nadchodzący nowy rok będzie pełen zdrowia, a także pełen wyjątkowych chwil, optymizmu, kiedy wreszcie odzyskamy perspektywę i zaczniemy oddychać pełnymi piersiami.

Wszystkiego najlepszego na cały 2021 rok dla wszystkich mieszkańców Białogardu.

Ad 6. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku sesji o godzinie 16³² Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Tomasz Strząbała

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
1	3.1. Głosowanie za rozszerzeniem porządku sesji o rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał: - o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk E, - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029 - druk F				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	20
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	1
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	0
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
2	3.2. Głosowanie za zdjęciem z porządku sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów - druk D.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.12.2020 r.		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	14	
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw	7	
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	PRZECIW
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	PRZECIW	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	PRZECIW	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	PRZECIW	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	PRZECIW	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
3	4.1. Głosowanie za przyjęciem protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 21	
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strzabała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
4	4.2. Głosowanie za przyjęciem protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.12.2020 r.		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	21	
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu					
Głosowanie						
5	8. Głosowanie za przyjęciem uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk E.					
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.		
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 20		
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw 1		
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 0		
				Obecni niegłosujący 0		
Uprawnieni do głosowania						
Lp.	Nazwisko i imię	Głos		Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA		12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA		13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA		14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA		15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA		16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	WSTRZYMUJĘ SIĘ		17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA		18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA		19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA		20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA		21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA				

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
6	9. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 20-2029 – druk F.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.12.2020 r.		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	20	
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw	1	
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Strąbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
7	10.1. Głosowanie za przyjęciem wniosku formalnego radnej M. Tarneckiej o zamknięcie listy mówców.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	11
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	8
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	2
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	PRZECIW	12.	Pietrzak Karol	PRZECIW
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	PRZECIW	15.	Sosnowski Jan	PRZECIW
5.	Domański Sławomir	PRZECIW	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	OBECNY	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	PRZECIW	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	OBECNA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
8	10.2. Głosowanie za sposobem głosowania poprawek zgłoszonych przez radnego Sz. Jonko.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	12
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	5
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	4
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	OBECNY
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	OBECNY	15.	Sosnowski Jan	PRZECIW
5.	Domański Sławomir	PRZECIW	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	OBECNY	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	PRZECIW	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	OBECNA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
9	10.3. Głosowanie za sposobem głosowania poprawek zgłoszonych przez radnego R. Borkowskiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	14
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	6
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	1
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	PRZECIW
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	PRZECIW
5.	Domański Sławomir	PRZECIW	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	PRZECIW	20.	Wegner Adam	OBECNY
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
10	10.4. Głosowanie za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez radnego Sz. Jonko.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 7	
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw 13	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	PRZECIW	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuskiewicz Paweł	PRZECIW	13.	Siwek Maciej	PRZECIW
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	PRZECIW
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	PRZECIW
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strzabała Tomasz	PRZECIW
7.	Kołacki Adam	PRZECIW	18.	Szyszlak Paweł	PRZECIW
8.	Kopczyński Marek	PRZECIW	19.	Tarnecka Marta	PRZECIW
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	OBECNY
10.	Leszczyk Józef	PRZECIW	21.	Żółtowska Elżbieta	PRZECIW
11.	Leś Krystyna	PRZECIW			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
11	10.5. Głosowanie za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez radnego R. Borkowskiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	7
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	13
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	1
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	PRZECIW	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	PRZECIW	13.	Siwek Maciej	PRZECIW
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	PRZECIW
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	PRZECIW
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strzabała Tomasz	PRZECIW
7.	Kołacki Adam	PRZECIW	18.	Szyszlak Paweł	PRZECIW
8.	Kopczyński Marek	PRZECIW	19.	Tarnecka Marta	PRZECIW
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	OBECNY
10.	Leszczyk Józef	PRZECIW	21.	Żółtowska Elżbieta	PRZECIW
11.	Leś Krystyna	PRZECIW			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
12	10.6. Głosowanie za podjęciem uchwały budżetowej na rok 2021- druk A.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.12.2020 r.		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za		14
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw		2
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się		5
			Obecni niegłosujący		0
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Sosnowski Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Domański Sławomir	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
13	11. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031- druk B.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	16
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw	2
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się	1
				Obecni niegłosujący	1
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	NIEOBECNY	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	OBECNY	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

29	XXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
14	12. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie petycji mieszkańców osiedla Bolesława Śmiałego, Zwycięstwa, Gryfitów oraz mieszkańców domków jednorodzinnych w sprawie placu zabaw dla dzieci - druk C.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 30.12.2020 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 19	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	NIEOBECNY	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	OBECNA			

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH

w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1), dalej: "RODO", informuję, że: Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, e-mail: um.sekretariat@bialogard.info, tel. 94 357 91 00.

Dane kontaktowe do inspektora ochrony danych: Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, adres e-mail iodumb@bialogard.info, nr telefonu 94 357 92 13.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i e) i w szczególnych przypadkach art. 9) ust. 2 lit. g) i j) RODO w celu **realizacji obowiązku transmisji, utrwalania i udostępniania nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk**, wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713).

Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych są:

- a) organy oraz podmioty publiczne w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
- b) inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Miastem Białogard (Urzędem Miasta Białogard) przetwarzają dane osobowe, dla których administratorem jest Urząd Miasta Białogard, w tym firmy serwisujące programy komputerowe, operatory telekomunikacyjni,
- c) osoby korzystające z transmisji oraz materiałów archiwalnych z nagrań obrad w związku z tym, iż nagranie stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i jest udostępnianie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard.

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji obowiązku ustawowego z uwzględnieniem przepisów dotyczących archiwizacji dokumentów w organach administracji publicznej.

Posiada Pani/Pan prawo:

- dostępu do swoich danych (art. 15 RODO),
- do sprostowania danych (art. 16 RODO),
- do ograniczenia przetwarzania (art. 18 RODO),
- wniesienia sprzeciwu (art. 21 RODO).

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani/Pana narusza przepisy RODO.

Zgoda Pani/Pana na przetwarzanie danych osobowych w postaci wizerunku i głosu w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem przebiegu obrad i udostępniania obrad sesji nie jest wymogiem ustawowym, ponieważ podstawą przetwarzania danych osobowych jest przepis prawa - art. 6 ust. 1 lit. c) i e) oraz w szczególnych przypadkach art. 9 ust. 2 lit. g) i j) RODO. Odmowa podania danych nie uniemożliwia wywiązania się z obowiązków ciążących na administratorze.

Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany – transmisja, utrwalanie i udostępnianie nagrania obrad na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard - z wyłączeniem profilowania.