

Załącznik
do uchwały Nr XXX/247/2021
Rady Miejskiej Białogardu
z dnia 17 lutego 2021 r.

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Do Rady Miejskiej Białogardu wpłynęła petycja z dnia 20 grudnia 2020 r. od podmiotu o nazwie „Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny” w sprawie podjęcia przez Radę uchwały „w sprawie prawdy, godności i wolności człowieka” o treści zawartej w petycji. Petycja podpisana jest przez Teresę Garland, określającą się jako „Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu Konstytucyjnego”.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwanymi w tej ustawie podmiotem wnoszącym petycję. Ustawa o petycjach nie zawiera definicji jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, zatem należy przyjąć, stosownie do art. 33¹ ust. 1 Kodeksu cywilnego, że jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną to jednostka organizacyjna, która nie posiada osobowości prawnej przyznanej jej przez przepisy szczególne (art. 33 Kc), ale której ustawa przyznaje zdolność prawną. Uwzględniając to - w ocenie Rady Miejskiej - „Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny” nie może być uznana za podmiot wnoszący petycję w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach - nie jest bowiem ani osobą prawną, ani jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną w podanym rozumieniu. Nie jest to zatem podmiot uprawniony do występowania w obrocie prawnym. Także Teresa Garland, określając się jako „Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu”, nie występuje jako osoba fizyczna we własnym imieniu, ale jako „organ” tego podmiotu.

Z powyższych względów Rada Miejska uznaje, że petycja nie pochodzi od podmiotu wnoszącego petycję w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach. Ustawa o petycjach w art. 7 określa przypadki, w których petycję pozostawia się bez rozpatrzenia. Nie ma wśród nich przewidzianej sytuacji, gdy petycja nie pochodzi od podmiotu uprawnionego do jej wniesienia, wymienionego w art. 2 ust. 1 ustawy. Dlatego też należało zastosować przewidziane w art. 15 ustawy o petycjach odesłanie do odpowiedniego stosowania w zakresie w niej nieuregulowanym przepisów ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności do art. 61a § 1 Kpa, który określa tryb postępowania organu administracji publicznej w przypadku gdy żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną, w postaci odmowy wszczęcia postępowania, w tym wypadku postępowania w sprawie rozpatrzenia petycji.

Powyższe powoduje, że Rada Miejska nie ma potrzeby dokonywania oceny merytorycznej dopuszczalności podjęcia przez nią uchwały o przedstawionej w petycji treści ze względu na zakres kompetencji Rady Miejskiej jako organu samorządu terytorialnego oraz biorąc pod uwagę porządek prawny państwa.