

**Protokół Nr XXXIII/2021
z XXXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 kwietnia 2021 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta, praca w zdalnym trybie obradowania.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska Białogardu obradowała w zdalnym trybie zgodnie z przepisami określonymi w art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.568 z późn. zm.)

Uczestnicy obrad zostali poinformowani poprzez wywieszenie na drzwiach wejściowych na salę obrad o treści klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - treść klauzuli stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek sesji:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu,
 - wystąpienia mieszkańców.
2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Białogard na rok 2020.
3. Raport z wykonania zadań Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2019-2022 za 2020 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2019-2021 za 2020 rok.
5. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard - druk A,
 - b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B,
 - c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C.
7. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godz. 9⁴⁶ **Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbała** wypowiedział formułę „**Otwieram obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

Sesja Rady Miejskiej Białogardu odbywała się w zdalnym trybie na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej serdecznie powitał Burmistrz Białogardu E. Bury, Zastępcę Burmistrza K. Siwek, Skarbnik Miasta I. Kubiak, Sekretarza Miasta P. Janowskiego oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach oraz osoby przysłuchujące się obradom.

- stwierdzenie „quorum”,

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu stwierdził quorum. W sesji uczestniczyło 20 radnych.

Rada Miejska Białogardu była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady Miejskiej przestawił porządek obrad. Następnie pytał czy są uwagi do porządku sesji?

Nie zgłoszono uwag do porządku sesji.

- przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są uwagi do protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu ?

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła protokół z XXXII Sesji
Rady Miejskiej Białogardu.**

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O godzinie 9⁵⁴ Przewodniczący Rady ogłosił przerwę techniczną do godziny 10⁰⁰.
Od godziny 9⁵⁸ w sesji uczestniczył radny W. Czurko. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

O godzinie 10⁰¹ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

- wystąpienia mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej nie wpłynęły zgłoszenia mieszkańców z zamiarem wystąpienia na sesji.

Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Białogard na rok 2020.

Sprawozdanie przedstawił Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych B. Mieszkowicz-Adamowicz.

Ad 3. Raport z wykonania zadań Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2019-2022 za 2020 rok.

Raport przedstawił Przewodniczący Zespołu doradczego ds. przeciwdziałania narkomanii B. Mieszkowicz-Adamowicz.

Ad 4. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2019-2021 za 2020 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej i Promocji M. Szczensnowicz.

Ad 5. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.

Informację przedstawiła Burmistrz Białogardu E. Bury.

Po przedstawieniu informacji Burmistrz Białogardu, Zastępca Burmistrza K. Siwek, Sekretarz Miasta P. Janowski, Naczelnik Wydziału Edukacji M. Grabczyńska udzielali odpowiedzi na pytania radnych.

O godzinie 12⁰⁷ Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w punkcie 5 porządku sesji i ogłosił przerwę do godziny 12³⁰.

O godzinie 12³¹ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady i poinformował o przejściu do punktu 6 porządku obrad.

Ad 6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard - druk A

Projekt uchwały przedstawili i omówili Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska M. Barcicka, Prezes Zarządu RWiK Sp. z o.o. R. Słowik.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych ?
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.
Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard - druk A.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard - druk A.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXIII/266/2021**

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta. Kubiak.

Przewodniczący Rady - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 4, przeciw-0, wstrzymało się -1).

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych ?
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.
Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania za podjęciem uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 r. - druk B.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXIII/267/2021**

c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta I. Kubiak.

Przewodniczący Rady - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów- pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1).

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych ?
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.
Rada Miejska Białogardu nie przeprowadziła dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2031- druk C.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2031 - druk C?

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXIII/268/2021**

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o przejściu do punktu 7 porządku obrad.

Ad 7. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że przypomina iż 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych.

Radny Sz. Jonko - oświadczył: panie przewodniczący nie będę przytaczał naszej rozmowy telefonicznej, ale chciałbym na przyszłość nie ma żadnego obowiązku składania projektów uchwał na dziesięć, dwadzieścia, piętnaście dni przed sesją.

Projekt uchwały, który wnieśliśmy do Biura Rady łąpał się na statutowe zapisy i pan go nie wprowadził tylko i wyłącznie swoją decyzją.

Mówiąc to brutalnie mnie się to nie podoba. Przypominam sobie, że kiedyś na sesji powiedziałem publicznie i powiem to jeszcze raz, rada nie jest dla burmistrza ciałem podporządkowanym.

Też bym nie chciał, aby burmistrz był do końca podporządkowany radzie. Jeżeli to ma się opierać na współpracy to chciałbym, żeby pan był naszym reprezentantem, a nie rzecznikiem interesu urzędu.

Pan jako przewodniczący nie może się martwić czy projekt uchwały zostanie zgodnie z zapisami statutu zaopiniowany, czy ma go kto zaopiniować, czy nie ma. Mnie tak szczerze mówiąc jako radnego guzik to obchodzi czy ktoś go zaopiniuje. Mnie bardziej interesuje czy ta opinia będzie pozytywna czy negatywna. Nie chcę tutaj jechać bardzo populistycznie, ale radców prawnych to co u nas dostatek. Już pomijam panów prawników, którzy są zatrudnieni poza pulą jako stało etatowych radców prawnych. To jest po pierwsze.

Po drugie nie jest to może wzniosły projekt, bo on proponuje poprawienie potknięcia jakie dokonaliśmy, naszym zadaniem wnioskodawców potknięcia na początku kadencji, ale generalnie może skutkować dodatkowym wpływem środków do kasy budżetu Miasta. Tu nie mówię, że każdy dzień jest ważny, ale jeżeli możemy to starajmy się trzymać ściśle zapisów i brońmy się przed dowolną interpretacją.

Ja panu to powiedziałem, że nie chciałbym, żeby w Radzie Miasta Białogard stosowano metodę PIS - owskiej zamrażarki, a takie symptomy można zauważyć chociażby z projektem uchwały zgłoszonym przez Klub PIS dotyczącym ulg przejazdowych, a tym razem poszedł pan vabank i nie wpuścił pan tego projektu uchwały na dzisiejszą sesję.

Mam nadzieję, że nie będziemy sobie robili żartów na sesji majowej i wzorem sesji marcowej nagle dwa kluby, które się ostały po prawej stronie że tak powiem moje siedziby teraz wpadną na pomysł jak z ulicami, że jeżeli my proponujemy projekt uchwały o bonifikacie 70% to zgłoszą o 7⁰⁰ projekt uchwały, który będzie wnosił 80% bonifikaty i razy raty na zero procent.

Projekt mam nadzieję, że trafił do wszystkich radnych i bardzo bym prosił, żeby się z nim zapoznać, bo projekt jak sama nazwa mówi jest projektem do dyskusji i nie twórzmy kto komu będzie udowadniał kto jest bardziej uczciwszy, ładniejszy, kto skuteczniejszy tylko przygotujmy się do sesji majowej i przedyskutujmy to spokojnie na komisjach żebyśmy się nie prześcigali na projekt uchwały i na projekt kontr uchwały i na majowej sesji projekt uchwały i projekt kontr uchwały, bo to nie na tym rzecz polega.

Decyzję będzie podejmowała Rada Miejska a nie Szczepan Jonko jednostkowo czy któryś z wnioskodawców tego projektu uchwały tym bardziej, że pana decyzją mamy na przedyskutowanie tego projektu więcej czasu i żeby podejść do tego w sposób pragmatyczny a nie tak szczerze mówiąc troszeczkę złośliwie, ale to jest nauczka na przyszłość. Postaramy się następane projekty uchwał dostarczać do Biura Rady nie na siedem, osiem dni przed terminem sesji tylko na dziesięć i mam nadzieję, że już w przyszłości nie spotkamy się z argumentacją, że Przewodniczący Rady Miasta kimkolwiek on by nie był, po prostu nie zakwalifikuje ją na najbliższą sesję. To jest jedna drobna uwaga.

Radny - oświadczył, że zbliżamy się do jednej z najważniejszych chwil. Dostaliśmy wszyscy na skrzynkę sprawozdanie z działalności Miasta za rok 2020. Zbliżamy się dużymi krokami do oceny pracy władzy gospodarowania naszym majątkiem i naszymi finansami. Chciałbym abyśmy do sesji absolutoryjnej i jak i do badania i wyrażania opinii na temat tego obszernego dokumentu niejednokrotnie na tej sali słyszałem, że trzeba docenić pracę urzędników, bo to trzeba zrobić, napisać, sprawdzić i dostarczyć obszerny materiał. Zawsze co roku bardzo obszerny. Chciałbym abyśmy się na tym pochylili i nie potraktowali to tego jako pewnego rodzaju automatyzm, bo nie na tym rzecz polega i będą namawiał naszego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Mariusz Smolińskiego, żebyśmy się co najmniej z raz albo dwa razy międzysesyjnie spotkali, bo temat jest ważki, pytań jest wiele. Poprosiłem panią Burmistrz, jak i panią Skarbnik na Komisji Rewizyjnej o dostarczenie dodatkowych materiałów w postaci bilansów spółek i jednostek organizacyjnych Miasta, bo nie wszystko da się doczytać ze sprawozdania.

Ciekawy jestem jak przebrnęliśmy w spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta przez rok 2020, a dopiero mając przed sobą konkretne liczby zbadane przez biegłych w rachunkowości można rozpocząć jakąkolwiek dyskusję na dokumenty, na cyfry, na argumenty.

Radny zwracając się z prośbą do Przewodniczącego Rady i do wszystkich radnych powiedział - jesteśmy w tym ciężkim czasie pandemii, ale Panie Przewodniczący mam gorącą prośbę, mamy zapisane tam jakieś niewielkie pieniądze na szkolenia radnych. Gorąco namawiam.

Ja jestem stosunkowo prosty człowiek, nie jestem wykształcony aż tak, jak może inni i chętnie bym namawiał, aby Biuro Rady, a wiem że takich szkoleń onlinowych jest stosunkowo dużo.

Przepisy zmieniają się w trybie błyskawicznym. Co chwilę jesteśmy zaskakiwani czymś nowych i ja chętnie wziąłbym udział w jednym, w dwóch szkoleniach z zakresu samorządu, prawa jako członek Komisji Rewizyjnej. Mam gorącą prośbę jeżeli Biuro Rady i Pan mógłby się do tego przychylić, żeby te pieniądze wykorzystać jak najlepiej i poszukać szkoleń, bo jeszcze przed nami ponad dwa lata kadencji, co najmniej kilkanaście rzeczy, które będziemy na pewno z trudem podejmować i żebyśmy byli do tego przygotowani jak najlepiej.

Panie Przewodniczący - musiałem to powiedzieć, bo tarcia będą, dziwne gdyby we władzy samorządowej nie było czasami i ostrej wymiany zdań, wytykania sobie niektórych rzeczy. To co jest powiedziane w moim kierunku, to wcale po Szczepanie Jonko nie sływa. Staram się do tego podchodzić pragmatycznie i nie traktować wszystko, że ktoś jest tylko złośliwy. Mam nadzieję, że to działa też w drugą stronę, bo to będzie służyło tylko lepszej pracy i wykorzystaniu lepszego czasu. Już chyba nie zmienimy tej pragmatyki, że komisje spotykają się na dzień przed sesją.

Stało się jak się stało. Bardzo żałuję, że zrezygnowałem z przewodniczenia Komisji Rewizyjnej. Uważam to z perspektywy czasu za błąd, ale będę namawiał do bardziej wydajnej pracy Komisji Rewizyjnej jako najważniejszej komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej - oświadczył: z przekazem panu odpowiem, że nie pamięta na ilu szkoleniach pan był, ale na jakimś pan był czy na jednym czy na dwóch tej kadencji. Ja w poprzedniej kadencji nie byłem na żadnym szkoleniu. Wysłuchałem. Jak coś będzie ciekawego ja nie widzę przeszkód w miarę posiadanych środków, tylko żeby było ciekawe i przydatne.

Natomiast jeżeli chodzi o projekt uchwały to, żeby pan radny miał świadomość, że nieskierowanie tego projektu uchwały na obrady dzisiejsze nie jest przejawem mojej złej woli, a jest przejawem wyłącznie pełnej uwagi i dbałości o ten projekt ażeby on był zgodny z prawem i żebyśmy się mogli nad nim pochylić nie mając żadnych wątpliwości co do zgodności z prawem, żeby wykluczyć takie sytuacje jakie miały miejsce podczas poprzednich obrad, kiedy musiał interweniować radca i powstały pewne wątpliwości co do tego czy materia nad którą pracujemy jest zgodna z prawem i jest właściwym kierunkiem.

Chyba łatwiej nam będzie pracować kiedy wszelkie zawiłości co do zgodności z prawem, niezgodności zostaną rozstrzygnięte przed obradami i na obradach będziemy mogli zająć się już samą materią merytoryczną nie angażując się jeszcze czy możemy czy tego nie możemy, tylko mając jasne stanowisko, że możemy jakąś uchwałę podjąć to ewentualnie w jakim kierunku. To nam znacznie też ułatwi pracę.

Na koniec w ramach tej dobrej współpracy wystarczyło zadzwonić do mnie telefonem, może udałoby się wnieść ten projekt. Nie mówię siedem dni wcześniej. Termin statutowy jak najbardziej, ale przypominam panu, że wydziały Urzędu pracują nad uchwałami dużo wcześniej i o niektórych takich uchwałach wiem już dużo wcześniej. Gdyby pan uprzedził kilka dni wcześniej to ja też nie widziałby tutaj przeszkód.

Radny R. Borkowski - oświadczył: panie przewodniczący, powinien pan pisać wiersze. To co pan mówi nie jest adekwatne do tego co pan mówi do tego projektu, bo pan w dobrej wierze. Projekt został złożony zgodnie ze statutem na siedem dni. W Urzędzie pracuje czterech prawników. Jak to się ma do projektu złożonego waszego o 7⁰⁰ rano na 54 ulice? To nie było dobrej wiary, żeby ten projekt został złożony miesiąc później.

Dostarczony nam na skrzynki, żebyśmy mogli go zobaczyć, a nie żeście go wrzucili o 7⁰⁰ rano i zrobiliście z tego takie bagno. Jeden z radnych i wczoraj mówił, że musi opiniować prawnik.

Co to za bajki mi opowiada? Siedzą mówią o populizmie, a teraz wzięli wodę w ustach i nic się nie odzywają.

Projekt złożony dla mieszkańców, identyczny projekt dotyczący bonifikaty, który nie rodzi żadnych skutków finansowych dla Miasta, tylko korzyści dla mieszkańców i korzyści dla Miasta, gdzie mogą wpływać dodatkowe pieniądze jeżeli chodzi o bonifikatę i wykup mieszkania 80% jeżeli chodzi o wypuk i 70% powyżej pięćdziesiątego piątego roku z możliwością rozłożenia na raty, bo tu był największy problem.

Mieszkańcy zgłosili się do nas, bo chcieli wykupywać mieszkania, tylko chcieli, żeby to było na raty, na jedną, na dwie, trzy raty i żeby burmistrz mógł taką decyzję podjąć, a poprzednia uchwała znosiła to. Rozmawiałem z naczelnikiem, oświecił mnie i powiedział, żebyśmy to znieśli. Wróciliśmy, żeby poprawić ten błąd, bo mieszkańcy jednak chcą wykupywać te mieszkania. Odciąży to spółkę ZGKiM, naszą spółkę i to są same plusy, a wy rzęście to zatrzymali tylko dlatego, bo złożyła grupa radnych, która jest niewygodna.

Mówienie, że chcecie, że wy chcecie jak najlepiej dla mieszkańców to trzeba było ten projekt wnieść. Ja rozumiem, że gdybyśmy dwa dni przed sesją, to wy moglibyście dalej bajerować publicznie, że niezgodnie ze statutem na siedem dni. Złożyliśmy równo na siedem dni. Mam nadzieję, że już taka sytuacja się nie powtórzy i nawet jeżeli złożymy jakkolwiek projekt na siedem dni przed sesją to będzie on opiniowany i pojawi się na sesji.

Nie po to była walka w tamtej kadencji o bonifikatę, też był problem ze złożeniem projektu. Długo walczyliśmy, ale się udało. Został on częściowo zniesiony w 2019 roku, wracamy do tych błędów. Będą na pewno nasze projekty składane. Tak jak obiecywaliśmy będziemy składać co jakiś czas dodatkowy projekt dla mieszkańców, żeby tym mieszkańcom pomóc i żeby Urząd był zadowolony, i Miasto było zadowolone i mieszkańcy byli zadowoleni. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa to jest sprawa ulicy Sienkiewicza. Mieszkaniec się do mnie zgłosił i też do kolegi. Rozmawialiśmy. Sprawa dotyczy zalewania działek. Temat poruszyłem na komisji i całkowicie nie mogę się zgodzić z jednym z radnych, który powiedział, że on musi sobie zrobić sam odwodnienie. Tam były stawy na Sienkiewicza. Zostały zasypane. Nadal zalewa.

W zaleceniach pokontrolnych z tego co mi przekazał mieszkaniec, przekazał dokumenty, nie zostało zrobione przez Miasto to co miało być zrobione i dalej mu zalewa działkę. Dla mnie jest to niedopuszczalne, niech sobie zrobi sam, bo SKO przyjęło decyzję a Miasto się odwołało a SKO podtrzymało decyzję, która jest negatywna dla mieszkańca, a mieszkaniec mówi, że nie, bo się odwołał.

Decyzja lekko się zmieniła i będę chciał doprowadzić do konfrontacji, bo takiej konfrontacji nie było, żeby ten mieszkaniec przyszedł na sesję, albo zaproszę go na komisję, żeby byli urzędnicy i on wyjaśni całkowicie i może dojdziemy do jakiegoś porozumienia. Ta sprawa się ciągnie dwa lata. Ja już myślałem, że ona już jest zamknięta, wyjaśniona i nie ma zalewana tej działki.

Pan składał pisma w imieniu pani z ulicy Sienkiewicza. Dalej zalewa. Kiedy spadnie deszcz to cała działka jest zalana. Chyba nikt nie chciałby mieszkać w takim budynku. Pan pisze pisma, próbuje rozmawiać a nie ma odzewu, tylko sprawa jest załatwiona. Sprawa nie jest załatwiona. Byłem i widziałem wszystkie pisma. Mam te pisma. Mało tego będę czekał na informację, bo wpłynęło pismo z kancelarii Rady Ministrów, żeby zająć się sprawą, bo jest sprawa przewlekła. Te pismo prawdopodobnie wpłynęło, ale w Urzędzie tego pisma nie ma, więc wszyscy go szukają, zobaczymy może się znajdzie, albo ponownie zostanie pismo dostarczone. Jeżeli takie pismo wpływa to powinniśmy jak najszybciej zająć się sprawą. Jako Przewodniczący i radny Rady Miasta Białogard musimy być dla mieszkańców. Chcę to rozwiązać, żeby to było z korzyścią i dla mieszkańców i dla Urzędu, i dla urzędników, żeby ta sprawa została rozwiązana.

Na koniec życzę mieszkańcom miłego dnia i dużo zdrowia. Myślę, że kolejne sesje będą już bardziej spokojne.

Zostało nam dwa i pół roku jeżeli chodzi o tę kadencję, dojdziemy do porozumienia i nie będzie takich zgrzytów, że będziemy składać uchwały i będą kontr uchwały albo nie będą przyjmowane na sesji. Myślę, że każdy nas by się z nas by się tak czuł, kto się stara i pisze uchwałę, stara się, żeby uchwała po prostu została wprowadzona, a tutaj nagle się dowiaduje, że nie została, że nie, bo nie.

Dla mnie to jest niedopuszczalne, ale myślę, że wszyscy wyciągniemy z tego wnioski i takie sytuacje nie będą miały miejsca.

Radny Sz. Jonko - oświadczył: przy tej całej PiS-owskiej propagandzie, przy tym politycznym bajzlu zdarzają się dni, kiedy miło jest usłyszeć, że gdzieś ta sprawiedliwość jest. Kolega przekazał nam informację. Pani Ewelino, pełen szacun.

Dobrze, że pani wybrnęła w jakikolwiek sposób z tych strasznych kłopotów pani co panią spotkało. Szybko Pani zapomni o tych, którzy byli dla pani nieżyczliwi a będzie pani pamiętała o tych, którzy byli z panią, bo to jest ważne w takich trudnych życiowych chwilach. Kto ma wiedzieć o co chodzi to wie. Z tego powodu takiego wyroku sądu apelacyjnego należy się tylko cieszyć. To znaczy, że jest gdzieś ta sprawiedliwość i że nasz urzędnik zostanie oczyszczony z tego co stawiano mu za zarzut i jest mi z tego powodu miło.

Radny oświadczył: Panie Przewodniczący trochę za długo się znamy. Ja bardzo pana proszę nie ściemniajmy i nie szukajmy dziury w całym. Pewnie że mogłem zadzwonić. Pewnie że mogłem się martwić radcami prawnymi. Pewnie że mogłem się martwić Urzędem. Mogłem martwić się wszystkim. A kto się martwi radnym, który słyszy zrozum innych ?

Wie pan, ja już w tym Urzędzie usłyszałem od radcy prawnego, że mu płaci burmistrz i on mi nie będzie pomagał w zrozumieniu problemu, albo napisaniu czegoś itd.

Przyznam się szczerze, taki leciutki plaskacz, jeżeli i słusznie Robert zauważył, bo mi to przemknęło, jak wasz projekt pisany na kolanie o północy, rzęście przepchnęli kolaniem, to panu nie przeszkadzało i opinie się znalazły i hura optymizm. Porównywanie tego projektu uchwały do tego, który został zmieniony w 2019 roku i uzasadnienia, które wtedy pisała naczelnik pani Beata Szulakiewicz zajmuje pięć minut i do tamtego projektu uchwały też była pisana opinia, więc mam nadzieję, że byłaby pozytywna, bo nie robiliśmy żadnej rewolucji w tym względzie, poza odwróceniem sytuacji. Naprawę przy pełnej dobrej woli ja pana na przyszłość bardzo proszę niech mi pan nie usprawiedliwia pracowników, bo pan nie jest od tego. Od usprawiedliwiania urzędników jest burmistrz. Pan może oceniać pracę urzędników, ale niech pan ich nie usprawiedliwia, bo pan jest moim reprezentantem, pan jest kimś w kim ja powinienem czuć opokę, siłę, pomoc, wspomaganie. Ja nie chcę, żeby na przyszłość mój przewodniczący rady, którego sam osobiście też wybierałem usprawiedliwiał mi, że nie da się, bo urzędnicy nie mają czasu, albo nie wiem, nie mają chęci i nie wiem, szukam byle powodu. Mam to w głębokim poważaniu.

W statucie jest napisane, że jeżeli do projektu uchwały w terminie siedmiu dni nie wydana zostanie opinia to traktuje się, że ta opinia jest pozytywna. Prawda panie przewodniczący? Jeżeli urzędnik nie zmieści się w terminie siedmiu dni i nie znajdzie tego półgodziny, godziny, żeby zapoznać się z projektem uchwały i nie wyda opinii na piśmie to okazuje się, że ta opinia jest pozytywna, bo ile można czekać.

Ja pamiętam poprzednią kadencję kiedy spierano się czy jest opinia burmistrza czy powinna być a jak nie ma to dlaczego. Teraz mamy święty spokój i nie ma opinii to jest ona pozytywna. Dajmy już spokój i nie przekomarzajmy się, ale proszę naprawdę nie ubierać w ładne słówka tego co się stało.

Stało się źle. Pan podjął tę decyzję i pan powinien to wziąć na klatę. Zdecydowałem, bo tak chciałem i nie musi pan tego uzasadniać, bo decyzja była pana. Nie radcy prawnego, nie burmistrza tylko pana. Zdarzyło się małe faux pas i mam nadzieję, że na przyszłość się dogadamy, tylko niech pan nie obraca kota ogonem, że pan stanął po tej dobrej stronie mocy a my byliśmy po tej złej stronie, bo złożyliśmy w ustawowym terminie projekt uchwały. Przepraszam i koniec. Skończymy to na dzisiaj i szykujemy się do majówki. Mam nadzieję, że wskaźnik zachorowań nie wzrośnie i spotkamy się w maju w komplecie w dobrych humorach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej - oświadczył: Drodzy Państwo nie będę się tutaj odnosił do wypowiedzi radnego pana Szczepana Jonko. To nie jest miejsce i ma sensu w tym temacie się wypowiadać, tylko wspomnę, że nie skierowałem tego projektu uchwały pod obrady sesji wyłącznie z troski i z dbałości o ten projekt.

Cóż innego można byłoby zrobić, jeżeli dostają państwo kilka minut przed podpisaniem porządku obrad projekt uchwały z błędami ortograficznymi. Ciężko jakkolwiek tutaj decydować czy on jest zgodny z prawem jeżeli elementarne kwestie są w nim naruszone i nie zawarte. To tyle drodzy państwo. Piękna pogoda za oknem. Życzę Państwu miłego popołudnia. Państwu radnym także miłego popołudnia i do zobaczenia. Przypominam na koniec jeszcze raz, oświadczenia majątkowe do końca tygodnia.

Ad 8. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14¹⁹ Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Tomasz Strząbała

33	XXXIII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
1	4. Głosowanie za przyjęciem protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.04.2021 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 20	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	NIEOBECNY	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

33	XXXIII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
2	10. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard – druk A.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.04.2021 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 17	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 1	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 2	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	OBECNY
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

33	XXXIII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
3	11. Głosowanie za podjęciem uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021- druk B.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.04.2021 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 17	
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 4	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Domański Sławomir	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strzabała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

33	XXXIII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
4	12. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 – druk C.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.04.2021 r.	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	21
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	0
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	0
				Obecni niegłosujący	0
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH

w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1), dalej: "RODO", informuję, że:

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, e-mail: um.sekretariat@bialogard.info, tel. 94 357 91 00.

Dane kontaktowe do inspektora ochrony danych: Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, adres e-mail iodumb@bialogard.info, nr telefonu 94 357 92 13.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i e) i w szczególnych przypadkach art. 9) ust. 2 lit. g) i j) RODO w celu **realizacji obowiązku transmisji, utrwalania i udostępniania nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk**, wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.).

Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych są:

- a) organy oraz podmioty publiczne w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
- b) inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Miastem Białogard (Urzędem Miasta Białogard) przetwarzają dane osobowe, dla których administratorem jest Urząd Miasta Białogard, w tym firmy serwisujące programy komputerowe, operatory telekomunikacyjni,
- c) osoby korzystające z transmisji oraz materiałów archiwalnych z nagrań obrad w związku z tym, iż nagranie stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i jest udostępnianie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard.

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji obowiązku ustawowego z uwzględnieniem przepisów dotyczących archiwizacji dokumentów w organach administracji publicznej.

Posiada Pani/Pan prawo:

- dostępu do swoich danych (art. 15 RODO),
- do sprostowania danych (art. 16 RODO),
- do ograniczenia przetwarzania (art. 18 RODO),
- wniesienia sprzeciwu (art. 21 RODO).

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani/Pana narusza przepisy RODO.

Zgoda Pani/Pana na przetwarzanie danych osobowych w postaci wizerunku i głosu w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem przebiegu obrad i udostępniania obrad sesji nie jest wymogiem ustawowym, ponieważ podstawą przetwarzania danych osobowych jest przepis prawa - art. 6 ust. 1 lit. c) i e) oraz w szczególnych przypadkach art. 9 ust. 2 lit. g) i j) RODO. Odmowa podania danych nie uniemożliwia wywiązania się z obowiązków ciężących na administratorze.

Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany – transmisja, utrwalanie i udostępnianie nagrania obrad na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard - z wyłączeniem profilowania.