

**Stanowisko Rady Miejskiej Białogardu
dotyczące prac nad zmianami przepisów określających warunki rozliczeń
za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
przyjęte na XXXIV Sesji Rady Miejskiej w dniu 26 maja 2021 r.**

Rada Miejska Białogardu wyraża stanowczy sprzeciw wobec planów Ministerstwa Infrastruktury dotyczących zmian przepisów określających warunki rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków i ujednoczenia cen i stawek opłat na obszarze działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego i/lub obszarze aglomeracji.

Z zapisów posiedzenia Komisji ds. petycji Sejmu RP Nr 46 z dnia 3 marca 2021 r. wynika, iż w Ministerstwie Infrastruktury prowadzone są prace, efektem których ma być wprowadzenie w połowie 2021 r. nowelizacji ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i zmiany dotychczasowych zasad opracowania taryf tak, by na terenie działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego funkcjonowała jedna cena bez względu na granice gminy, ponoszone na terenie danej gminy faktyczne koszty dostarczenia wody, odbioru i oczyszczenia ścieków oraz ilość wyfakturowanej wody i ścieków z terenu danej gminy, co ma wpływ na cenę jednostkową. Brak potrzeby zmiany obecnie funkcjonujących zapisów potwierdza jednoznacznie między innymi sporządzona opinia przez eksperta ds. legislacji w Biurze Analiz Sejmowych Pana Mateusza Langerę – znak BAS-WAP-434/20 z dnia 7 kwietnia 2020 r. dotycząca petycji BK SP-145-IX-46/20 w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która w naszej ocenie została pominięta podczas prac Komisji ds. petycji. Płynący z niej wniosek jednoznacznie wskazuje, że prace nad zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w celu ujednoczenia cen na terenie działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego nie mają uzasadnienia prawnego i ekonomicznego. Jak czytamy w opinii Biura Analiz Sejmowych: „Tego typu propozycja wydaje się chybiona, bowiem nie tylko pomija szereg przepisów ustawy, które służą zapobieganiu nieprawidłowościom związanym z kształtowaniem taryf, ale także nie liczy się z rachunkiem ekonomicznym, który pozostaje zależny od faktycznych uwarunkowań danej gminy. Stąd też podjęcie proponowanych działań legislacyjnych w tej materii wydaje się niecelowe.”¹.

Jako przedstawiciele lokalnego samorządu postulujemy pozostawienie w obecnym kształcie ustawy, co ochroni odbiorców usług przed niesprawiedliwością społeczną i pokrywaniu kosztów eksploatacji ujęć, oczyszczalni i sieci sąsiedniej gminy przez mieszkańców gminy nie korzystającej z tej infrastruktury (subsydiowanie skrośne), nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat dla gospodarstw domowych i innych grup taryfowych. Ponadto zapowiadane zmiany, prowadzące do ujednoczenia cen i stawek opłat, spowodują brak motywacji odbiorców usług do racjonalnego korzystania ze zmniejszających

¹ Opinia prawna dotycząca petycji nr BK SP – 145-IX-46/20 w sprawie zmiany ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – znak BAS-WAP-434/20 – strona 7

się zasobów wody i ograniczenia zanieczyszczania ścieków oraz naruszenia przepisów unijnych i narażenie przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych oraz samorządów na zwrot wraz z odsetkami otrzymanych dotacji.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska Białogardu krytycznie ocenia planowane zmiany przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, jednocześnie wnioskując do Ministra Infrastruktury o zaprzestanie działań zmierzających do nowelizacji przedmiotowej ustawy w omawianym zakresie.