

Protokół Nr 8/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 22 czerwca 2021 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12⁰⁰.
Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miasta Białogard.
Radny A. Wegner uczestniczył w posiedzeniu zdalnie.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XXXV Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Mariusz Smoliński. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji. Wszyscy członkowie komisji porządek komisji wraz z materiałami otrzymali elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji. Powiedział, że są do przyjęcia protokoły nr 6 i nr 7 z posiedzeń komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do w/w protokołu. Wobec braku uwag poddaje protokoły pod głosowanie.

Przegłosowano:

za – 3 (jednogłośnie).

W wyniku głosowania protokoły zostały przyjęte i skierowane do publikacji w BIP.

Ad 2

-Przewodniczący komisji – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XXXV Sesję Rady Miejskiej Białogard:

a) w sprawie "Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2021-2032" – druk A,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – M. Barcicka

Uzasadnienie:

Program wygasł w dniu 21 grudnia 2020 r. i trzeba było od razu zaproponować autopoprawkę do tego projektu uchwały. Nie mogliśmy uchylić tamtej uchwały, gdyż ustawowo straciła ważność. W tym okresie czasu zaistniała możliwość pozyskiwania zewnętrznych środków. Projekt uchwały określa, że przyjmuje się „Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2021 – 2022”.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

b) w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych oraz przysługującej przewoźnikowi opłaty manipulacyjnej w odniesieniu do miejskiego regularnego przewozu osób – druk B,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

Zmiana uchwały dotyczy sposobu ustalania wysokości opat dodatkowych oraz przysługującej przewoźnikowi opłaty manipulacyjnej w odniesieniu do miejskiego regulaminu przewozu

osób i podyktowana jest dostosowaniem uchwały do obecnie obowiązujących przepisów prawa oraz podniesiono dotychczasową wysokość opłat dodatkowych o 5-krotność najtańszego biletu. Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Białogardzie - druk C,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

W tym projekcie chodzi o nadanie nazwy drodze wewnętrznej. Do tego potrzebna jest zgoda na piśmie właścicieli terenów na których jest zlokalizowana. Podjęcie uchwały następuje na wniosek Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego „Invest – Park” spółka z o.o. w Białogardzie, które jest właścicielem tego terenu. Spółka proponuje nadanie nazwy tej drodze „Inwestycyjna”.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano: za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się - - 0. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Opinia pozytywna.

d) w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w mieście Białogard na rok szkolny 2021/2022 – druk D,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska

Uzasadnienie:

W projekcie uchwały określa się średnie ceny paliwa w mieście na rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) w sprawie utworzenia żłobka miejskiego i ustalenia jego statutu – druk E,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska

Uzasadnienie:

Miasto Białogard podjęło stosowne działania mające na celu utworzenie żłobka miejskiego. Nowy żłobek to budynek parterowy z 4 salami dla dzieci i zapleczem socjalno – technicznym. Oraz placem zabaw urządzeniami do gier i zabaw. Wartość inwestycji to ponad 5 mln. 200 tys. zł, z czego 2 mln . 800 tys. zł stanowi wsparcie finansowe z resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch+”.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano: za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się - - 0. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Opinia pozytywna.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia żłobka miejskiego i ustalenia jego statutu – druk F,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska

Uzasadnienie

Chodzi o zimne treści uchwały w części dotyczącej statutu Żłobka Miejskiego przy ul. Kochanowskiego 21 w Białogardzie podyktowanej faktem nadania tej placówce imienia, którego do chwili obecnej nie posiadał. Projekt uchwały nie rodzi skutków finansowych.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych oraz nadania mu statutu – druk G,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – M. Grabczyńska

Uzasadnienie

Zmiany proponowane w niniejszym projekcie uchwały wynikają z faktu:

- tworzenia z dniem 1 listopada 2021 r. nowego Żłobka Miejskiego przy ulicy Feliksa Stamma 14 w Białogardzie, będącego obsługiwanym przez Centrum Usług Wspólnych,
 - nadania nazwy siedzibę Żłobka Miejskiego przy ulicy Kochanowskiego 21 w Białogardzie.
- Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 – druk H

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Plan dochodów zwiększ się ogółem o kwotę 38.092,01 zł, a plan wydatków zwiększa się ogółem o kwotę 38.092,01 zł. Te zmiany nie powodują zmiany deficytu budżetowego. Deficyt wynosi 11 438 195, 36 zł. Pną przychodów pozostaje bez zmian oraz plan rozchodów pozostaje bez zmian.

Przegłosowano: za – 3, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 – druk I.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie:

Projekt uchwały zawiera 2 załączniki nr 1 i nr 2.

- zał. Nr 1 – Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Białogard,
- zał. Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć wieloletnich.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Głosy w dyskusji

Radny Sz. Jonko zapytał, Sekretarza Miasta, czy nie lepiej nazwy przystań kajakowa zmienić na nazwę Muzeum Kajakarstwa? Kiedy zakończy się ta inwestycja, ile już lat trwa? Projekt jest już gotowy? Czy 100 tysięcy złotych to jest na ten projekt?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ten projekt jest realizowany w ramach programu funkcjonalno – użytkowego. Czekamy na wykonanie dokumentacji technicznej. Od poprzednio zadawanych przez Pana radnego pytań w tej kwestii nic jeszcze się nie zmieniło, są ustalenia ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Nasza inwestycja nie jest jedyną inwestycją ramach tego programu.

Przegłosowano: za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że przechodzimy do pkt. Sprawy różne. Zapytał, czy są jakieś pytania?

Radny Sz. Jonko – zapytał, urzędników obecnych na posiedzeniu o następujące sprawy: - ma pierwsze pytanie: ukazał się e- mail dyrektora SP Nr dotyczący szczepień. Chciałby odpowiedź, czy to jest samoistna działalność dyrektora czy ten e – mail jest prawdziwy, czy to jest samodzielna decyzja dyrektora szkoły i co Państwo zamierzacie z tym zrobić?

Zapytuje, czy dyrektorka dostała polecenie czy też nie? Jeżeli jest to prawdziwe to jest to stworzenie korzyści dla przedsiębiorcy.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że wszyscy dyrektorzy dostali informację, że mogą przekazywać uczniom takie zaproszenie do szczepień i uczniowie mogą się zgłaszać. Podmiot, który zaproponował zorganizowanie tych szczepień. Były by to takie pomieszczenie gdzie uczniowie podczas tych szczepień nie spotykali się z innymi grupami.

Radny Sz. Jonko – zapytał, ponownie czy to była decyzja dyrektora , czy też decyzja z zewnątrz? Kto był tego inicjatorem?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że informacje, że można tak się szczepić szkoły otrzymały z Urzędu Miasta ode mnie.

Radny Sz. Jonko – zapytał, czy punkt szczepień u Pana Siwka to jest jedyny punkt takich szczepień w naszym mieście?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała , że to jest jedyny punkt w mieście, który zaoferował takie szczepienia i w taki w taki właśnie sposób. Mogą tam przyjść na szczepienie w dowolnym dla siebie terminie.

Radny Sz. Jonko – zapytał, czy ustaliła Pani, czy pozostałe punkty by zapewniały takie szczepienie i w taki sposób?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała , że nie zapewniały by w takim samym zakresie.

Radny Sz. Jonko – zapytał, a czy są na to jakiejś dowody, czy Pani ustalała to telefonicznie?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że nie j jej zdaniem jest to jedyny.

Radny Sz. Jonko – powiedział , że wobec tego jutro jest sesja Rady więc prosi o dokument wysłany przez Panią do dyrektora SP Nr 1 w tej sprawie. Prosi o nie tłumaczenie, że jest jakaś poufność. Chce dokument w którym Pani zobowiązuje dyrektora do takiego działania.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała , że nie zobowiązała dyrektora do żadnego takiego działania, bowiem nie ma takiej potrzeby. Każdy mieszkaniec może być zaszczepiony w dowolnym punkcie. Pan również może się zaszczepić w dowolnym punkcie. Ważne jest, aby się zaszczepić w obliczu pandemii.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że ma jeszcze drugie pytanie: otrzymał zestawienie wydatków dot. dodatków specjalnych w Urzędzie Miasta Prosi, aby Pani Zastępca Burmistrza wytłumaczyła na czym polega jej praca, że otrzymuje dodatek specjalny w wysokości 3.200 zł miesięcznie i od jakiego czasu otrzymuje ten dodatek?.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała , że jest taka ustawa, która reguluje te kwestie. Jest powołany koordynator do spraw dostępności w Urzędzie Miasta. Koordynator jest upoważniony do kontrolowania takiej dostępności . Ma likwidować wszelkie utrudnienia.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że w porządku, a więc prosi o pisemne dowody jakie od początku kadencji poczynione zostały zadania w tej kwestii. Co Pani opracowała w temacie dostępności. Uważa, że za taka koordynację dodatek specjalny w takiej kwocie jest za wysoki. Za to takie wynagrodzenie nie jest zasadne i chciałby móc ocenić Pani pracę. Wobec powyższego prosi w trybie pilnym o takie zestawienie w formie pisemnej. Chciałby to wszystko pokazać mieszkańcom , którzy niejednokrotnie ciężko pracują i miesięcznie nie otrzymają takiego wynagrodzenia. Po za tym ma jeszcze jedno pytanie: do dnia dzisiejszego , a jest to zapisane w protokole naszej komisji z dnia 10 czerw ba br. nie otrzymałem bilansu i dokumentów finansowych spółki Invest – Park w Białogardzie. . Zapytuje kiedy je otrzyma ? Jeżeli te dokumenty zostały już zatwierdzone przez biegłego rewidenta to chce je zobaczyć. Chce bowiem zobaczyć jak ta spółka inwestuje zarobione pieniądze i jakie są efekty pracy tej spółki. Spółka składa się z 2 osób. Poważnie się zastanawia nad przygotowanie projektu chwały dla Rady Miejskiej Białogardu w sprawie likwidacji tej spółki . Można ta spółkę wcielić do stowarzyszenia lub przekazać do zakładu budżetowego.

Ad 4

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 12⁴⁵.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

-/ Mariusz Smoliński

