



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Znak: ZPS-3.431.9.23.2020.JP



OR. 1710.5. 2020
Szczecin, 25-02-2021 r.

Pani

Burmistrz Białogardu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 7 - 9 grudnia 2020 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Miasto Białogard. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Delegatury Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koszalinie przy ulicy Władysława Andersa 34. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia Nr 85/2020 z 24 listopada 2020 r. w składzie: Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji zadań nałożonych na gminę przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 9 grudnia 2020 roku.

Akta kontroli str. 1 - 14

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji przekazanej przez Urząd Miasta oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Białogardzie, wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Białogardu, Sekretarza Miasta pana _____, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie panią _____ i oraz upoważnione osoby.

Ze względu na ograniczenia spowodowane przez COVID-19 kontrola prowadzona była w formie zdalnej.

Działalność Gminy Miasto Białogard w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

Obecnie Burmistrzem Białogardu jest pani , do 21 listopada 2018 r. stanowisko to zajmował pan

Oceny dokonano na podstawie szczegółowej analizy sposobu realizacji przez Gminę Miasto Białogard następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zadanie podlegające kontroli	Ustalenia dokonane w trakcie kontroli
Opracowanie i realizacja 3-letniego programu wspierania rodziny	<p>W latach 2016 - 2018 w Gminie Miasto Białogard obowiązywał Miejski program wspierania rodziny przyjęty uchwałą nr XIII/118/2015 Rady Miejskiej Białogardu z 25 listopada 2015 roku. Następnie uchwałą nr VI/46/2019 Rady Miejskiej Białogardu z 27 lutego 2019 r. przyjęto Miejski program wspierania rodziny na lata 2019 - 2021. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia. W okresie od 1 stycznia do 26 lutego 2019 r. w Gminie Miasto Białogard nie było programu, co jest niezgodne z art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p> <p>W kontrolowanym okresie Burmistrz Białogardu, w terminie do 31 marca każdego roku, przekazywał Radzie Miejskiej Białogardu sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, tj. za rok 2018 i 2019. W przedłożonych sprawozdaniach nie ujęto potrzeb związanych z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny. W związku z powyższym Rada Miejska Białogardu uchwalając kolejny program nie będzie mogła uwzględnić w nim potrzeb w zakresie wsparcia rodzin. Nieprawidłowości naruszają art. 179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p> <p>W okresie objętym kontrolą gmina realizowała zadania z zakresu wspierania rodziny poprzez objęcie rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w formie asystentury, pracy socjalnej oraz pomocy finansowej. Pracownicy ośrodka współpracowali z placówkami oświatowymi, służbą kuratorską, policją oraz Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Białogardzie. Dzieci z rodzin, w których występowały problemy opiekuńczo-wychowawcze korzystały z zajęć w ramach działalności placówki wsparcia dziennego, która była prowadzona przez Powiat Białogardzki. Miasto Białogard współfinansowało pobyt dzieci w pieczy zastępczej. Czterdzieści rodzin uczestniczyło w realizowanym projekcie „Podziel się domem - razem możemy więcej”, w ramach którego odbywały się wyjazdy integracyjne dla rodzin oraz korepetycje dla dzieci.</p>

<p>Wyznaczenie podmiotu organizującego pracę z rodziną</p>	<p>Na podstawie Uchwały Nr LXV/449/10 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 16 czerwca 2010 r. Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Białogardzie nadano Statut, w którym brak informacji, że ośrodek działa na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W § 2 pkt 2 Statutu widnieje zapis, że ośrodek <i>wykonuje w zakresie pomocy społecznej zadania własne Miasta Białogard oraz zlecone Miastu do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej oraz w pkt 3, że wykonuje także należące do Miasta zadania w zakresie pomocy społecznej określone w innych ustawach.</i> Takie zapisy są zbyt ogólne, aby można było stwierdzić, że w gminie wyznaczono podmiot organizujący pracę z rodziną. Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p> <p>Pomimo braku formalnego wskazania, zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Białogardzie. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie wprowadził Regulamin Organizacyjny ośrodka zarządzeniem nr 9/2019 r. z 22 maja 2019 r., w którym w § 31, ust. 2 pkt 13 widnieje zapis, że <i>do zadań Sekcji Pracowników Socjalnych w szczególności należy realizacja zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej poprzez zapewnienie wsparcia asystenta rodziny.</i></p>
<p>Kwalifikacje asystentów rodzin i sposób ich zatrudniania</p>	<p>W okresie objętym kontrolą stanowisko asystenta zajmowały cztery osoby, a na dzień kontroli zatrudnionych było dwóch asystentów rodziny, w tym jeden na ½ etatu w ramach projektu EFS „Podziel się domem – razem możemy więcej”. Asystenci posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w art. 12 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zatrudnieni byli w systemie zadaniowego czasu pracy, co pozwalało na wsparcie rodzin adekwatnie do ich potrzeb.</p> <p>Dane jednego asystenta zatrudnionego na dzień kontroli nie zostały zweryfikowane przed nawiązaniem stosunku pracy w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴. Informacja o konieczności weryfikowania w rejestrze osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej została przekazana do jednostek samorządu terytorialnego pismem z 23 stycznia 2018 roku.</p> <p>W dokumentach asystenta zatrudnionego w kontrolowanym okresie brakowało potwierdzenia spełnienia warunków określonych w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu</p>

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 405 ze zm.).

	<p>rodziny i systemie pieczy zastępczej (oświadczenie dotyczące wypełniania obowiązku alimentacyjnego). W związku z tym, że nieprawidłowość dotyczyła osoby, która na dzień kontroli nie była zatrudniona na stanowisku asystenta, odstępuję od wydania zaleceń w tym zakresie. Kontrolujący pouczyli dyrektora ośrodka o obowiązku dokumentowania spełniania przez osoby zatrudniane na stanowisku asystenta wszystkich wymagań określonych w przywołanej ustawie.</p> <p>Asystenci systematycznie podnosili swoje kwalifikacje poprzez udział w licznych szkoleniach i warsztatach, m.in.: <i>Asystentura jako alternatywna forma pomocy rodzinie, Warsztaty pracy kompetentnego asystenta w świetle nadużyć seksualnych wobec dzieci, Terapia skoncentrowana na rozwiązaniach, Rozwiązywanie konfliktów w zespole, Znaczenie diagnozy w pracy z rodziną, Grupy robocze w praktyce NVC, Podejście narracyjne w pracy z dzieckiem z doświadczeniem traumy, Ponad lęk – wsparcie młodzieży z doświadczeniem traumy, Praca asystenta z rodzinami o szczególnych potrzebach ustawa „Za życiem”.</i></p>
<p>Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta</p>	<p>Gmina zapewniała rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcie i pomoc asystenta.</p> <p>W okresie objętym kontrolą zatrudnionych było czterech, a na dzień kontroli dwóch asystentów. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie na dzień kontroli asystenci swoją opieką obejmowali jedenaście rodzin, w których przebywało dwadzieścioro ośmiu dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy, liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15. Liczba asystentów w Gminie Miasto Białogard była adekwatna do potrzeb gminy.</p> <p>Sytuacja pięciu rodzin z uwagi na brak ich zgody na współpracę z asystentem była monitorowana przez pracownika socjalnego.</p> <p>Art. 10 ust. 4 ustawy wskazuje, że praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną. W Gminie Miasto Białogard nie objęto asystenturą 36 rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Przyczyną braku wsparcia asystenta było m.in.: brak zgody na współpracę (30 rodzin), śmierć jednego z rodziców, a pobyt drugiego w zakładzie karnym (jedna rodzina), nieznanne miejsce pobytu rodziców (cztery rodziny), toczące się postępowanie karne w prokuraturze (jedna rodzina).</p> <p>Na dzień kontroli asystenci swoją opieką obejmowali dwie rodziny, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej.</p> <p>Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej ośmiu rodzin (A.K., A.S., A.Z., E.G., I.S., K.P., M.N., R.T.) objętych jego wsparciem w kontrolowanym okresie, w tym: trzech rodzin pozostających w asystenturze oraz</p>

pięciu rodzin, z którymi asystent zakończył współpracę. Wśród analizowanych przypadków dwa dotyczyły rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach asystent był przydzielany rodzinie na określony czas po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i złożeniu wniosku przez pracownika socjalnego. Wskazano, aby przydzielać asystenta rodzinie do czasu ustąpienia przyczyny objęcia jego wsparciem i zapewnić wsparcie asystenta zgodnie z potrzebami rodziny.

Dyrektor ośrodka wyjaśnił, że ramy czasowe współpracy były określane w celu zmobilizowania rodziny do realizacji określonych celów we wskazanym terminie i efektywności pracy, a dalsza praca uzależniona była od realizacji przez rodzinę planowanych działań w zakresie wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W dokumentach znajdowały się zgody rodzin na objęcie wsparciem.

W przypadku siedmiu kontrolowanych rodzin asystent sporządzał plany pracy z rodzinami we współpracy z członkami rodzin i z pracownikiem socjalnym, który przeprowadzał wywiad w rodzinie. W przypadku jednej rodziny przy sporządzaniu pierwszego planu pracy z rodziną brakowało potwierdzenia współpracy z rodziną, a dwa kolejne plany sporządzone były we współpracy z członkami rodzin. Kierownik ośrodka wyjaśnił, że pierwszy plan pracy był sporządzany w okresie ograniczeń w funkcjonowaniu ośrodka spowodowanych COVID-19 i z tego powodu był konsultowany z rodziną telefonicznie. W przypadku jednej rodziny plan pracy z rodziną nie został opracowany w konsultacji z pracownikiem socjalnym, który przeprowadził wywiad środowiskowy w rodzinie. Dyrektor ośrodka wyjaśnił, że z uwagi na nieobecność spowodowaną długotrwałym zwolnieniem pracownika socjalnego, który przeprowadził wywiad środowiskowy w rodzinie zadania do realizacji z rejonu nieobecnego pracownika zostały przydzielone innemu pracownikowi socjalnemu w celu zachowania płynności w realizacji zadań.

W planach uwzględniano problemy występujące w rodzinach, określano zakres działań, przewidywane efekty oraz terminy realizacji działań. W jednym planie terminy poszczególnych działań były zbyt ogólne. Wskazano, aby w planach określać bardziej szczegółowe terminy.

W pięciu przypadkach (A.K., A.Z., K.P., M.N., R.T.) plany pracy z rodziną sporządzone zostały w terminie powyżej miesiąca od przydzielenia rodzinie asystenta. Kontrolujący wskazali, że zasadnym jest sporządzanie planu w okresie około miesiąca od przydzielenia asystenta zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Rekomendacjach metodycznych*

i organizacyjnych Asystentura rodziny

wydanych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2016 roku.

W przypadku jednej rodziny, z której dzieci przebywały w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną został opracowany we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i był skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

W przypadku drugiej rodziny, z której dziecko przebywało w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną nie został opracowany pod kątem powrotu do rodziny biologicznej dziecka, które przebywało w pieczy zastępczej oraz nie podejmowano współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Dyrektor ośrodka oświadczył, że asystent został przydzielony rodzinie z uwagi na pobyt pięciorga dzieci w rodzinie, a 17 letnie dziecko, które od urodzenia przebywało w spokrewnionej rodzinie zastępczej nie chciało wracać do rodziny biologicznej, matka nie podejmowała działań w kierunku jego powrotu.

W przypadku jednej kontrolowanej rodziny, przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej prowadzona była praca socjalna i asystentura, poradnictwo specjalistyczne, motywowano do utrzymania abstynencji oraz współpracowano z kuratorem. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej ośrodek działał na rzecz powrotu do rodziców biologicznych poprzez pracę socjalną, wsparcie asystenta, motywowanie rodziców do podjęcia zatrudnienia oraz współpracował z przedstawicielem rodzinnej pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 15. ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Analizie poddano czternaście ocen sytuacji rodziny. We wszystkich przypadkach oceny dokonywane były zgodnie z terminem i przekazywane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

W przypadku czterech rodzin, po zakończeniu wsparcia przez asystenta, prowadzony był przez pracownika socjalnego i asystenta monitoring, w jednej, z uwagi na wyjazd poza teren miasta, nie było to możliwe. W przypadku tym była przesłana informacja do właściwego ośrodka.

W aktach rodzin znajdowały się informacje o tym, kiedy i z jakich powodów zakończono pracę z rodziną.

W jednym przypadku niewystarczająco dokumentowana była współpraca z instytucjami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Udzielono instruktażu w tym

	zakresie.
Udział asystenta / podmiotu organizującego pracę z rodziną w okresowej ocenie sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej	Zgodnie z oświadczeniem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie pracownicy ośrodka uczestniczyli w stu sześćdziesięciu dwóch posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W osiemnastu posiedzeniach nie brali udziału ze względu na zaplanowany wcześniej urlop wypoczynkowy pracownika, zbyt dużą odległość oraz restrykcje związane z wprowadzonym w kraju stanem epidemii. W przypadku nieobecności każdorazowo przesyłana była informacja na temat sytuacji rodziny biologicznej.
Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych dostępu do specjalistycznego poradnictwa	Miasto Białogard zapewnia rodzinom zagrożonym kryzysem lub przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych dostęp do specjalistycznego poradnictwa, terapii i pomocy prawnej. Dzięki współpracy z Fundacją Green Europe i realizacji projektu „Podziel się domem - razem możemy więcej” 40 rodzin uczestniczących w projekcie mogło korzystać z poradnictwa specjalistycznego (psychologa, pedagoga, prawnika). Z pomocy prawnika skorzystało około 30 osób, a ze wsparcia psychologa 35 rodzin. W październiku 2020 r. został wyłoniony podmiot, który będzie realizował korepetycje dla dzieci z rodzin objętych wsparciem w ramach projektu.
Funkcjonowanie ośrodka w okresie ograniczeń spowodowanych przez COVID - 19	Zgodnie z oświadczeniem dyrektora ośrodka, w okresie ograniczeń w funkcjonowaniu ośrodka spowodowanych przez COVID-19, czynności asystenta rodziny wykonywane były poprzez kontakt telefoniczny z rodzinami, specjalistami oraz przedstawicielami instytucji działających na rzecz rodziny, a także wymianę korespondencji między sądem, policją, powiatowym centrum pomocy rodzinie, ośrodkiem pomocy społecznej właściwym ze względu na zmianę miejsca zamieszkania rodziny. W sytuacjach tego wymagających udzielano wsparcia poprzez kontakt bezpośredni z rodziną z zachowaniem reżimu sanitarnego.
Organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających	W okresie kontrolowanym na terenie gminy nie funkcjonowały rodziny wspierające. W gminie nie prowadzono działań mających na celu tworzenie warunków do działania rodzin wspierających, co stanowi naruszenie art. 176 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienia w nich miejsc dla dzieci	Miasto Białogard corocznie od 2014 r. na podstawie uchwały nr XLIX/356/2014 Rady Miejskiej Białogardu z 29 stycznia 2014 r. w sprawie współdziałania z Powiatem Białogardzkim w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego realizację działań opiekuńczych i specjalistycznych w placówce przeznaczonej dla dzieci i młodzieży z grupy ryzyka oraz realizującej programy terapeutyczne zawierało porozumienie z Powiatem na realizację ww. zadania. Ze względu na zasoby kadrowe i rzeczowe, którymi dysponował

	<p>Powiat Białogardzki w postaci prowadzonej placówki możliwa była realizacja w niej przez Miasto działań opiekuńczych i specjalistycznych dla dzieci i młodzieży z terenu miasta, w drodze współdziałania z Powiatem. W okresie objętym kontrolą trzykrotnie zawierano porozumienia pomiędzy Miastem Białogard a Powiatem Białogardzkim: 2 stycznia 2018 r. porozumienie Nr EKS.8135.10.2018, 4 lutego 2019 r. porozumienie Nr EKS.8135.16.2019, 3 marca 2020 r. porozumienie Nr KSP.8135.21.2020. Bezpośrednim realizatorem zadania było Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie. Placówka wsparcia dziennego w Białogardzie to placówka publiczna oferująca swoim podopiecznym opiekę i pomoc specjalistyczną. W 2018 r. przeciętna liczba dzieci umieszczonych w placówce wynosiła 31, a w 2019 r. – 30.</p> <p>Ustalono, że na dzień kontroli na terenie gminy było pięćdziesiąt dwie rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych, w których wychowywało się dziewięćdziesięcioro dzieci. Monitorowaniem objętych było siedemdziesięcioro jeden dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a sześćdziesięcioro czworo dzieci z Gminy Miasto Białogard przebywało w pieczy zastępczej.</p> <p>Powyższe dane wskazują na potrzebę zwiększenia liczby placówek wsparcia dziennego, o których mowa w art. 176 pkt 3 lit c ustawy, bo jedna placówka o zasięgu ponadgminnym prowadzona przez Powiat Białogardzki nie zabezpiecza w pełni potrzeb gminy i nie jest wystarczającym wsparciem dla dzieci i rodzin.</p> <p>Burmistrz oświadczył, że placówka wsparcia dziennego prowadzona przez Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie od 12 marca do 24 maja 2020 r. oraz od 5 listopada 2020 r. do odwołania miała zawieszoną działalność w formie stacjonarnej.</p>
<p>Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.</p>	<p>Na dzień kontroli monitorowaniem objętych było siedemdziesięcioro jeden dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Monitoring prowadzony był przez pracownika socjalnego, który odwiedzał rodziny, motywował do działań na rzecz poprawy ich sytuacji, wspierał w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz współpracował z policją, kuratorem oraz szkołami w zakresie skutecznych oddziaływań w rodzinie w celu poprawy funkcjonowania dziecka.</p> <p>W okresie ograniczeń w funkcjonowaniu ośrodka spowodowanych przez COVID – 19 pracownicy socjalni</p>

	<p>monitorowali sytuacje w rodzinach poprzez rozmowy telefoniczne, z których sporządzane były notatki służbowe. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.</p>
<p>Podejmowanie działań na rzecz kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu</p>	<p>Gmina podejmowała te działania poprzez m.in. zatrudnienie asystentów oraz zamieszczenie na stronach internetowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie informacji na temat przysługujących praw oraz możliwości ubiegania się o pomoc, wynikających z ustawy i Programu kompleksowego wsparcia kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁵.</p> <p>Nie opracowano informatora zawierającego informacje o możliwości i miejscach uzyskania wsparcia dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem, u którego zdiagnozowano ciężkie nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu. Wskazano, aby opracować lokalny informator w ww. zakresie.</p> <p>Do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie, w okresie objętym kontrolą nie wpłynął wniosek o koordynację poradnictwa opisanego w art. 8 przywołanej ustawy.</p>
<p>Sprawowanie kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówkami wsparcia dziennego</p>	<p>Zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wójt/burmistrz sprawuje kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną oraz placówkami wsparcia dziennego.</p> <p>W kontrolowanym okresie nie sprawowano kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stanowi to naruszenie art. 28 a ust. 1 ustawy.</p> <p>Burmistrz Białogardu oświadczył, że z regulaminu organizacyjnego Urzędu wynika, że kontrolę prowadzą pracownicy Biura Nadzoru i Kontroli Urzędu Miasta Białogard i w przypadku odbycia czynności kontrolnych przygotowywane jest upoważnienie kontrolujących.</p>
<p>Przechowywanie dokumentacji osób, do których stosuje się ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p>	<p>Zgodnie z oświadczeniem dyrektora ośrodka, dokumentacja dotycząca rodzin jest przechowywana w zamkniętych szafach w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Białogardzie i jest chroniona przed dostępem osób nieuprawnionych.</p>

Lista sprawdzająca, Akta kontroli 15 - 127

W Gminie Miasto Białogard nie było wcześniej kontroli oceniającej sposób realizacji zadań nałożonych na gminę przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podsumowanie ustaleń kontroli

<p>stwierdzone nieprawidłowości</p>	<p>1) brak 3-letniego programu wspierania rodziny w okresie od 1 stycznia do 26 lutego 2019 r.,</p>
--	---

⁵ Ustawa z dnia 4 listopada o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r. poz. 1329)

	<p>2) nieujmowanie w sprawozdaniach z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny potrzeb związanych z ich realizacją,</p> <p>3) brak formalnego wyznaczenia podmiotu organizującego pracę z rodziną,</p> <p>4) zatrudnienie na stanowisku asystenta rodziny osoby bez weryfikacji jej danych przed nawiązaniem stosunku pracy w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym,</p> <p>5) brak działań celem tworzenia warunków do działania rodzin wspierających,</p> <p>6) niewystarczająca liczba placówek wsparcia dziennego, o których mowa w art. 176 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</p> <p>7) brak kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną</p>
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości	<ul style="list-style-type: none"> - mylna interpretacja przepisów, - zaniedbanie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<ul style="list-style-type: none"> - naruszenie art. 10 ust. 1, art. 28 a, art. 176 pkt 1 i 3 lit. b oraz art.179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, - brak formalnego wyznaczenia podmiotu organizującego pracę z rodziną, - naruszenie art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, - niewystarczające wsparcie dla rodzin niewydolnych pod względem opiekuńczo-wychowawczym oraz dzieci z tych rodzin, - niewystarczająca wiedza dotycząca działalności podmiotu organizującego pracę z rodziną
osoba odpowiedzialna za stwierdzone nieprawidłowości	Obecny i były Burmistrz Białogardu, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie
uprawnienia jednostki kontrolowanej	Zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wpis w książce kontroli	5
wystąpienie otrzymują	<p>1) Burmistrz Białogardu</p> <p>2) a/a</p> <p>Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli kopia wystąpienia pokontrolnego zostaje przekazana do pana _____, byłego Burmistrza, który może w terminie 7 dni od</p>

	dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, złożyć pisemne oświadczenie odnoszące się do stwierdzonych nieprawidłowości, za które ponosi odpowiedzialność w okresie objętym kontrolą.
--	--

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Miasto Białogard
w zakresie wspierania rodziny

zalecam

jako zalecenia zwykłe:


- 1) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny – art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) ujmować w rocznych sprawozdaniach z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny potrzeby związane z realizacją tych zadań – art. 179 ust. 1 ustawy,
- 3) prowadzić działania celem tworzenia warunków do działania rodzin wspierających w myśl art. 176 pkt 3 lit. b ustawy;

jako zalecenia znaczące:

- 1) wyznaczyć podmiot organizujący pracę z rodziną – art. 10 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym,
- 3) zwiększyć liczbę placówek wsparcia dziennego, o których mowa w art. 176 pkt 3 lit c ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, adekwatnie do występujących potrzeb,
- 4) prowadzić kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną zgodnie z art. 28 a ust. 1 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO


Marek Stoborz
WICEWOJEWODA

Zespół inspektorów:

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


mgr Joanna Plachta

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


mgr Joanna Dumańska

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego


ZASTĘPCA DYREKTORA
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
mgr Justyna Łyjak