

**Protokół Nr 12/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 28 września 2021 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12<sup>00</sup>.  
Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miasta Białogard.  
Radny A. Wegner nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia, w tym:  
- przyjęcie protokołu z poprzedniej j komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie informacji z wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze br. oraz WPI.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XXXVIII Sesję Rady Miejskiej Białogard.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Mariusz Smoliński. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Wszyscy członkowie komisji porządek komisji wraz z materiałami otrzymali elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji. Powiedział, że jest do przyjęcia protokół Nr 11 z posiedzenia komisji. Zapytał, czy są jakieś uwagi do w/w protokołu. Wobec braku uwag poddał protokół pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 3 (jednogłośnie). W wyniku głosowania protokół został przyjęty i skierowany do publikacji w BIP.**

**Ad 2**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku oraz WPI.

Komisja zapoznała się z pozytywną opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wyrażoną w uchwale Nr LIX.272.Z.2021 z dnia 8 września 2021 roku.

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Wykonanie budżetu Miasta Białogard za I półrocze 2021 r. zamyka się kwotami:

- 1) dochody ogółem – 68.367.729,14 zł;
- 2) wydatki ogółem – 65.881.163,54 zł.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 3 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

### **Ad3**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XXXVIII Sesję Rady Miejskiej Białogard. Jako pierwszy proponuje rozpatrzyć projekt uchwały – druk C. Przywitał przedstawiciela firmy „Belawe” Sp. z o.o.

a) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej, obejmujących budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych i budynku handlowo-usługowego – druk C,

#### **Uzasadnienie:**

Ten teren to fragment obszaru objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Białogard. Według obowiązującego planu działka Nr 675 i Nr 766 w obrębie 17 jest przeznaczony pod funkcje usługową. Obecnie ten teren stanowi niezagospodarowaną otwartą przestrzeń. Firma zamierza wybudować 5 budynków mieszkalnych o 4 kondygnacjach nadziemnych z garażami w kondygnacji podziemnej. Na terenie zabudowanym budynkami mieszkalnymi powstanie plac zabaw. W zachodniej części terenu wybudowany zostanie obiekt handlowo-usługowy o powierzchni sprzedaży do 2000 m<sup>2</sup>. Radni otrzymali także koncepcję zagospodarowania wód opadowych oraz bezpieczeństwa powodziowego dla projektowanej inwestycji w mieście Białogard.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

#### **Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko i Radny W. Czurku** – powiedzieli, że byli na spotkaniu z przedstawicielem tej firmy, gdzie wszystko zostało szczegółowo omówione i wyjaśnione.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że nie był na tym spotkaniu więc zapytuje, jaka jest różnica między budynkami i od czego to zależy. My już wcześniej z Panem spotkaliśmy się i było to w 2019 roku. Wówczas był problem odnośnie zalewania tego terenu.

**Przedstawiciel firmy** – odpowiedział, że zabezpieczeniem przeciwpowodziowym tego terenu są dwa ziemne wały przeciwpowodziowe znajdujące się na terenie Miasta Białogard.

#### **Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

b) w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk A,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

#### **Uzasadnienie:**

Aktualnie dla całego miasta Białogard obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miejskiej Białogard w 2006 roku. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym dokumentem planistycznym za pomocą, którego w sposób wiążący ustala się przeznaczenie terenów na określone cele. Po przeprowadzeniu analizy materiałów planistycznych oraz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Białogard, Burmistrz przedłożył opracowany dokument mając na uwadze zarówno Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania pn. „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Białogard w latach 2014-2021”, zawierający również ocenę stanu planistycznego oraz wieloletni ramowy program prac planistycznych – Miejskiej Komisji Urbanistyczno- Architektonicznej w Białogardzie.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że złożył 2 wnioski do studium dotyczące „Scholar” oraz terenu za Domem Dziecka i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Nikt mnie nie informował czy mój wniosek rozpatrzono.

**Sekretarz Miasta** – wyjaśnił, że musi być przyjęcie studium, a następnie można dokonać zmian w planie zagospodarowania przestrzennego miasta. Z tego co wie to ten wniosek został rozpatrzony.

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, to dlaczego nie zostałem o tym poinformowany.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że jest to opublikowane i można sobie sprawdzić.

**Przegłosowano:**

**za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.**

c) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard oraz warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat – druk B,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Decyzja o podniesieniu z dniem 1 stycznia 2022 r. opłaty za pobyt dziecka w żłobkach miejskich prowadzonych przez Miasto Białogard podyktowana jest stale wzrastającymi cenami energii oraz cen żywności. Ponadto największą pozycję kosztową w planie finansowym obecnie funkcjonującego żłobka stanowi płaca. Związane jest to z corocznymi wzrostami płacy minimalnej i wzrostem płac pracowników żłobka. Projekt przewiduje wzrost maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku z 10 zł do 15 zł.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, ile wynosi stawka żywieniowa w tym jednym żłobku.

**Burmistrz** – odpowiedziała, że stawka wynosi 6,40 zł.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że stawka maksymalna wynosi 10 zł.

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, dlaczego ta zniżka nie dotyczy rodzin, gdzie jest więcej niż jedno, dwoje dzieci. W niektórych rodzinach jedno dziecko chodzi do żłobka, a drugie do przedszkola. Zapytał, czy tych zapisów nie można rozszerzyć na te rodziny.

**Naczelnik Wydziału Edukacji** – odpowiedziała, że nie można, bo musiałyby być kolejna uchwała.

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, czy nie można tego przeanalizować i pomyśleć o uchwale np. w miesiącu listopadzie br.

**Przewodnicząc Rady** – powiedział, że jest w projekcie zapis, do 15 zł. Sprawdził, jaka stawka jest w żłobkach w innych miejscowościach i stawki są tam znacznie niższe. Na Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych sugerował rozważenie, czy nie da się połączyć zapewnienia żywności w żłobkach, przedszkolach i szkołach podstawowych.

**Naczelnik Wydziału Edukacji** – odpowiedziała, że przeanalizowaliśmy to wszystko, np. w Przedszkolu Nr 3 na dzisiaj nie ma takiej możliwości. Rosną także ceny żywności

co pewien czas. Sprawdzaliśmy jak przedstawiają się stawki żywieniowe w województwie Zachodniopomorskim i są one zróżnicowane.

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, dlaczego na etapie projektowania złołka nikt nie pomyślał o kuchni. Mielibyśmy 2 etaty i byłaby kuchnia.

**Przegłosowano:**

**za – 3 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

**d)** w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Białogard bezpłatnej komunikacji miejskiej – druk D,

**Przedstawił: Przewodniczący Rady – T. Strząbala**

Powiedział, że ten projekt uchwały przedstawia w imieniu wnioskodawców.

**Uzasadnienie:**

W projekcie uchwały wprowadza się na obszarze miasta Białogard bezpłatną komunikację miejską. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Głosy w dyskusji:**

**Radny W. Czurk** – powiedział, że w dniu złożenia projektu uchwały ilość podpisów była niewystarczająca więc komisja powinna ten projekt odrzucić i dzisiaj go nie rozpatrywać.

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że w projekcie obywatelskim ilość podpisów jest niewystarczająca więc zwrócimy się z zapytaniem do radcy prawnego i dzisiaj go nie rozpatrujemy do czasu wyjaśnienia wątpliwości prawnych.

**Przewodniczący Rady** – wyjaśnił, że zgodnie z zapisami uchwały dotyczącej zgłaszania projektów z inicjatywy obywatelskiej, który Rada Miejska przyjęła w 2018 roku składa się minimum 300 podpisów i je weryfikuje. Komitet Obywatelski stwierdził, że we właściwych podpisów jest 298. Dlatego też Komitet Obywatelski w dniu wczorajszym złożył dodatkowe 30 podpisów i one zostały zweryfikowane i są właściwe. Uchwała umożliwia Komitetowi uzupełnienie.

**Radny Sz. Jonko** – powiedział, że uważa iż po wysłuchaniu wyjaśnień Przewodniczącego Rady komisja może debatować nad tym projektem uchwały.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

**e)** w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów – druk E,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Projekt uchwały zawiera propozycję nowego katalogu osób, które objęte zostaną uprawnieniem bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard. Katalog ten nie jest niczym prawnie ograniczony, nie zawiera jedynie tych kategorii osób, którym uprawnienie do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej przyznają przepisy rangi ustawowej. Uaktualniono także katalog dokumentów poświadczających uprawnienia do bezpłatnych i ulgowych przejazdów białogardzką komunikacją miejską. W katalogu osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów znalazły się dzieci do czasu objęcia obowiązkiem szkolnym oraz uczniowie realizujący obowiązek szkolny w szkołach podstawowych w Białogardzkie. Wprowadzenie

bezpłatnych przejazdów dla w/w grup społecznych przyczyni się do zwiększenia korzystania z transportu publicznego m.in. w dojazdach rodziców z dziećmi do szkół.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Głosy w dyskusji:**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że hasło „dzieciaki bez biletów” w jego ocenie dotyczyło dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych. W szkołach podstawowych mamy rejonizację i w zasadzie dlatego korzystanie dzieci z komunikacji miejskiej jest niewielkie. Dla niego osobiście ten projekt uchwały jest rozczarowaniem. Dlatego też uważa, że należałoby tym uprawnieniem objąć młodzież ze szkół ponadpodstawowych, gdyż oni korzystają w większym zakresie z komunikacji miejskiej. Trzeba przyznać, że my do końca nie wiemy ile będzie to kosztować spółkę i miasto. Nie ma danych jakie grupy wiekowe korzystają z komunikacji miejskiej.

**Radny Sz. Jon** – powiedział, że jego zdaniem powinna być inna kolejność rozpatrywania powyższych uchwał. Może warto by było porozmawiać z wnioskodawcami i odwrócić kolejność rozpatrywania tych uchwał. Można zmienić w porządku jutrzejszej sesji kolejność rozpatrywania tych uchwał.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 – druk F,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Plan wydatków zwiększa się ogółem o kwotę 1.479.048,01 zł, z tego:

1. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 337.631,01 zł;
2. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 60.000,00 zł,
3. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 1.201.417,00 zł.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Głosy w dyskusji:**

**Radny Sz. Jonko** – zapytał, dlaczego nie ma w projekcie uchwały zmian w budżecie dotyczącym Centrum Usług Wspólnych. Chciałby wiedzieć czy CUW spełnił nasze nadzieje i oczekiwania, czy też nie.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że to jest jednostka organizacyjna.

**Radny Sz. Jonko** – poprosił o przedstawienie na piśmie przed opracowaniem budżetu miasta na rok przyszły jak będą wygenerowane oszczędności.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że to będzie możliwe dopiero w marcu przyszłego roku. Wtedy będą sprawozdania roczne z poszczególnych jednostek organizacyjnych.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że tego nie da się przedstawić. Jeśli chodzi o CUW to miał on ułatwić prace dyrektorów szkół i przedszkoli, aby bardziej mogli skupić się na pracy dydaktycznej i merytorycznej.

**Przegłosowano:**

**za – 3 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 – druk G.

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Zostały zmienione poszczególne pozycje dochodów i wydatków w 2021 r. określa to załączniki nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Białogard” i nr 2 „Wykaz przedsięwzięć wieloletnich”. Zmienione też limity przedsięwzięć zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie KKBOF poprzez budowę dróg dla rowerów na terenie Miasta Białogard.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 3 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

**Ad4**

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że przechodzimy do pkt. – Sprawy różne. Zapytał, czy są jakieś pytania.

**Radny Sz. Jonko** – skierował zapytanie do Pani Burmistrz i Pana Sekretarza Miasta. Ma uwagi do wyburzenia amfiteatru w lasku mieszkim. Zwrócił uwagę, żeby nie kpić z radnych. Mieszkańcy pytali go, dlaczego wyburzono amifteatr a on nie mógł im udzielić odpowiedzi. Przed podjęciem takiej decyzji, szefostwo mogłoby porozmawiać na ten temat z radnymi co o tym sądzą i poinformować co powstanie na tym terenie w przyszłości. Ma jeszcze drugie pytanie, co będzie z fontaną na Placu Wolności. Pytają o to mieszkańcy.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że była przeprowadzana sonda internetowa w tej sprawie. Myśli się o nowej fontannie typu posadzkowego. Podobnej do tej, która znajduje się przed Urzędem Miasta w Koszalinie.

**Ad 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 13<sup>35</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Przewodniczący Komisji**

**/-/ Mariusz Smoliński**