

**Protokół Nr XXXIX/2021
z XXXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 października 2021 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Uczestnicy obrad zostali poinformowani poprzez wywieszenie na drzwiach wejściowych na salę obrad o treści klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - treść klauzuli stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek sesji:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu,
 - wystąpienia mieszkańców.
2. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard - druk A,
 - b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B,
 - c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk D,
 - e) w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie - druk E.
4. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych.
5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godz. 9⁰⁴ Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbała - wypowiedział formułę „Otwieram obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

Przewodniczący Rady uprzejmie poprosił uczestników sesji o powstanie i uczczenie minutą ciszy Świętej Pamięci Zygmunta Basia Prezesa Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie.

- stwierdzenie „quorum”

Według listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził quorum.

Na sesji obecnych było 16 radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady powitał mieszkańców przybyłych na sesję, powitał Członków Kapituły medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”. Serdecznie powitał kierownictwo Urzędu: Panią Burmistrz, Pana Sekretarza, Panią Zastępcę Skarbnika, naczelników oraz wszystkich przysłuchujących się obradom.

- przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił porządek obrad. Następnie pytał czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono.

Od godz. 9⁰⁶ w obradach uczestniczył radny A. Wegner. Na sesji obecnych było 17 radnych.

O godzinie 9⁰⁸ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił pięć minut przerwy technicznej.

O godzinie 9¹⁶ Przewodniczący Rady wznowił obrady. Kontynuowano obrady zgodnie z porządkiem sesji.

- przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są uwagi do protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła protokół z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

- wystąpienia mieszkańców

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że do Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym wpłynął jeden wniosek o wystąpienie na sesji w przedmiocie Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Od godziny 9²⁵ w obradach uczestniczył radny W. Czurko. Na sesji obecnych było 18 radnych.

Mieszkanca 1 - poinformowała, że reprezentując rodziców i opiekunów Warsztatów Terapii Zajęciowej „Szansa” w Białogardzie chcieliśmy Państwu przedstawić nasz problem oraz prosić Państwa o ustosunkowanie się do naszej sprawy.

Warsztaty Terapii Zajęciowej mieszczą się w budynku przy Ustroniu Miejskim 1. Jest to stary biurowiec, który nie powinien być użytkowany przez osoby niepełnosprawne.

Sama lokalizacja wyklucza uczestników z życia lokalnego, a także kulturalnego, a na pewno wyklucza ich udział, ponieważ dla większości uczestników każde wyjście do miasta jest uciążliwe, ponieważ część z nich ma dysfunkcje ruchowe.

Nie wiem czy radni byli na warsztatach i czy zdaniem Waszym ta placówka spełnia wszystkie kryteria dla osób niepełnosprawnych.

Warsztaty zostały przeniesione w 2011 roku w pośpiechu nie oddając rodzicom żadnego wyboru. Budynek został oddany do dyspozycji Warsztatów Terapii Zajęciowej bez żadnego remontu. Nie był przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Warsztaty ulokowane są na I i II piętrze, brak windy, schody strome, klatka schodowa wąska.

W tym roku został zwolniony budynek po szkole nr 2 przy ul. Kościelnej. W lipcu my jako rodzice udaliśmy się na spotkanie z Panią Burmistrz w sprawie przeniesienia Warsztatów Terapii Zajęciowej do budynku szkolnego. Pani Burmistrz od dawna miała w planie, żeby przenieść Warsztaty Terapii Zajęciowej i w rozmowie z nami zapewniła, że warsztaty zostaną przeniesione właśnie do tego budynku po szkole nr 2 i to do miesiąca września tego roku i o tym, że Miasto posiada środki finansowe na ten cel.

We wrześniu również spotkaliśmy się po raz drugi w większym gronie władz Miasta. Wówczas uzyskaliśmy informację od Pani Wiceburmistrz, że przeniesienie jest niezwykle kosztowne i praktycznie niemożliwe. Bardzo duże są koszty, które wynoszą około 4.000.000 zł, brak windy, drogi ewakuacyjnej, brak możliwości do wykonania, brak dokumentacji, długie i kosztowne procedury, brak środków finansowych.

Sądzymy, że to jest brak chęci do pochylenia się nad problemem. Wierzymy w to, że ten problem zostanie rozstrzygnięty przez Panią Burmistrz.

Dziwi nas fakt, że nie ma żadnej dokumentacji a już ktoś wyliczył koszty bardzo duże ok. 4.000.000 zł.

Nawiązując do tematu uzyskaliśmy informację, że Miasto właśnie ten lokal ma prawdopodobnie wynająć Poradni Psychologicznej, co wyklucza przeniesienie Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Czujemy, że nas rodziców i dzieci potraktowano niepoważnie. Wierzymy w Państwa przychylnie załatwienie naszej sprawy.

Nasze dzieci same potrzebują pomocy, wsparcia od drugich osób, ale one mają tak wielkie serce. Pomagają jeszcze drugim osobom, które są w potrzebie i solidarnie w ogromnym zabandażowaniu w zbieraniu nakrętek, które są przekazywane na cele zdrowotne, na wózek inwalidzki. Na dzień dzisiejszy zbierają nakrętki dla Zuzi.

Wnioskujemy i prosimy o zaangażowanie się, że budynek po szkole nr 2 będzie przeznaczony na cele Warsztatów Terapii Zajęciowej, podpisanie z naszą Dyrektorką Warsztatów Terapii Zajęciowej umowę wstępną lub porozumienie, ponadto o zabezpieczenie środków finansowych na adaptację budynku na rok 2022 roku na cele przystosowane budynkowi Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Uważamy, że w chwili obecnej dzieci mają większe bariery, przeszkody jak przejścia przez tory, przejście przez wiele ulic i przejścia jeszcze do lasu miejskiego ponurego, a tam też czyha niebezpieczeństwo. Liczę na Państwa poparcie.

Prosimy o zrozumienie nas i naszych dzieci.

Mieszkanca 2 - powiedziała, że po wczorajszym spotkaniu z radnymi z komisji budżetowej od Pani Wiceburmistrz dowiedzieliśmy się pierwszy raz od miesiąca lipca, że teraz potrzebne są jakieś dokumenty od Pana Starosty. Nie wiemy o co chodzi. Jak byśmy wiedzieli to dawno te dokumenty byłyby załatwione. Byliśmy zszokowani co tutaj ma Starosta. Czy też jest jakiś budynek Starosty? Nie wiemy o co chodzi.

Tak samo jak chodzi o windę. Windę można zrobić zewnętrzną. W szkole zawodowej też jest zrobiona, ale ona nie musiała być zrobiona dzisiaj czy jutro. Tak samo jest z tą Poradnią Psychologiczną. Budynek miała jakaś firma zewnętrzna Poradni Psychologicznej wynająć. My się dowiedzieliśmy. Były pogłoski. Wszyscy byli zdziwieni, że my wiemy takie sprawy. Było coś mówione na ten temat od ludzi. Jesteśmy z ludźmi i słyszymy co ludzie mówią.

Druga sprawa jeżeli chodzi o schody, o wejście ewakuacyjne. Można zrobić. My się dowiedzieliśmy, że można zrobić. Są ludzie, którzy powiedzieli, że można to zrobić.

Nie wiemy czy ten budynek jest komuś przyznany i ktoś tam coś zaczyna mieszać, bo jeżeli budynek stoi wolny. Miasto płaci za ogrzewane tego budynku zdaje się, a wówczas jak wchodzi warsztaty to płacą za ogrzewanie ze swoich pieniędzy.

Budynek jest od czerwca nie używany. Oddymianie też trzeba zrobić, ale to nie są milionowe koszty. Dowiadaliśmy się pokątnie ile co kosztuje, ale nikt nie sprawdził u żadnego Inspektora Nadzoru, żeby powiedział to a to trzeba zrobić, a to się ciągnie od lipca. Od lipca budynek stoi praktycznie pusty i dziwne, że chodziło tam sto dzieci, może więcej do szkoły uczęszczało. Teraz trzydzieści pięć dzieci, które praktycznie siedzą w swoich pomieszczeniach, wychodzą ewentualnie do toalety, idą na stołówkę na jedzenie. Tak to wszyscy siedzą na miejscach. Nikt nie biega. Teraz to jest problem. Po co trzydzieści pięć dzieci. Co tam nas one obchodzą. Najlepiej tak powiedzieć.

Nikt z radnych nie wiedział nic. Temat był głośny. Temat się wałkuje już w tamtym roku, bo już w tamtym roku miała być szkoła dwójka zlikwidowana. To już były przymiarki, że niby mają przenieść. Można było przenieść, ale przykładowo do budynku Młodzieżowego Domu Kultury i to do piwnicy, tam są okienka małe. Zamknąć, niech siedzą w piwnicach. Czy te dzieci nie mają godności, szacunku? To są dorosłe dzieci, ale nasze. Niektóre mają pięćdziesiąt lat, trzydzieści, czterdzieści. Tam nie ma młodych dzieci, ale to są ludzie, którzy potrzebują wsparcia.

Burmistrz Białogardu - powiedziała, że rozumie iż to są emocje, ponieważ to są Państwa dzieci, ale wybrzmiały tutaj z Pań ust takie rzeczy, które idą w przestrzeń. Powiedziane jest, że to jest trzydzieści pięć osób, które być może nikogo nie interesują i absolutnie nie jest to prawdą.

Tak jak Panie tutaj wszystkie jesteście i tak jak rozmawialiśmy w lipcu ja nadal podtrzymuję, że jestem za tym, żeby dzieciaki zostały przeniesione do budynku po Gimnazjum Nr 2.

Od lipca faktycznie minęło trochę czasu. Tak jak Panie tutaj mówią o różnych rzeczach, że ktoś komuś powiedział. My też o tym rozmawialiśmy o ewentualnej propozycji wynajęcia dla Poradni Psychologicznej pomieszczeń budynku, ale to się nie zadziało i tak jak z Paniąmi rozmawiałam, że nie będzie takiej sytuacji.

O różnych rzeczach w przestrzeni publicznej się rozmawia, zwłaszcza gdy się pracuje i nie odnosilibym się do tego w taki sposób czepiając się bardzo szczegółowo.

Tak jak rozmawiałam z Paniąmi w lipcu, jak przyszłyście do mnie, żeby przyduścić mnie do ściany a zobaczyłyście, że takie same mam zdanie jak Wy.

Trzeba sobie powiedzieć szczerze, że faktycznie uczestnicy mają teraz gorsze warunki a zdecydowanie lepsze miałyby po przejściu do tego budynku przy kościele nie przystosowując go do norm jakie powinien spełniać.

Tak jak tutaj wszyscy siedzimy tak myślę, że wszyscy Państwo są za tym, żebyśmy się przenieśli to tego budynku, niemniej jednak ograniczają nas różne przepisy prawne i dlatego też Pani zastępczyni wyłożyła to dość szczegółowo i tak jakby ona widziała, żeby ten budynek był w taki sposób przystosowany, żeby nikt nie mógł zawiesić złego słowa na tym, że wpuściliśmy osoby z niepełnosprawnościami do budynku i Pani Siwek odpowiedzialna jest w taki sposób, że nie chce się podpisać pod czymś co nie jest do końca prawnie zrobione. Moja wola i Pani Burmistrz również jest taka, żebyście się przenieśli.

Teraz jeszcze wywołując tę dyskusję szeroką, gdzie się wokół tematu pracuje i oczywiście możemy angażować radnych, wtedy mówiliśmy o tym, że zainteresowani radni będą zaangażowani, powoduje to, że jeszcze więcej oczu jest zwróconych na problem i tym bardziej my będziemy musieli być szczegółowi, żeby zezwolić na takie działanie.

Ostatecznie oczywiście Młodzieżowy Dom Kultury również mógłby być miejscem gdzie młodzież, dzieciaki mogłyby się spotykać i funkcjonować, ale tam też również nie jest ten budynek przystosowany dla osób z niepełnosprawnością.

Zostając Burmistrzem przyjąłm Was z dobrem inwentarza. Wy już byliście w tym budynku w Ustroniu. To było zastane i jest to realizowane, ale my żeby Was przenieść chcielibyśmy to zrobić w taki sposób, żeby dzieciaki przede wszystkim bezpieczne były. Teraz powiedzcie mi kto poniesie odpowiedzialność w sytuacji jakiegoś zagrożenia życia, któraś z mam, czy ostatecznie Dyrektor i Burmistrz?

Możemy mówić o wielu różnych rzeczach a wiecie jakie sytuacje się zdarzały chociażby w Koszalinie, dlatego też dajcie nam po prostu pracować.

Macie tutaj przyrzeczenie Burmistrza. Nadal podtrzymuję, że dzieciaki powinny być tam przeniesione, ale im więcej osób jest zaangażowanych a każdy ma swoje priorytety i różne działania, tym gorzej. Nie jest naszym celem zablokowanie w jakikolwiek sposób.

Dla mnie Warsztaty Terapii Zajęciowej są ważną jednostką. Dzieciaki są świetne. Macie świetną dyрекcję. Wy jesteście świetne matki i super, że tak walczyacie o swoje dzieci.

Jestem przekonana, że tutaj wszyscy radni, którzy siedzą nie będą stali do szczęścia, żeby przenieść dzieciaki do Warsztatów Terapii Zajęciowej, bo faktycznie w żaden sposób ten budynek, w którym teraz przebywają nie jest przystosowany do ich stanu zdrowia.

Możemy rozmawiać i oczywiście wymieniać się informacjami kto co powiedział w przestrzeni publicznej. Ostatecznie my jesteśmy odpowiedzialni za bezpieczeństwo dzieciaków i Pani Dyrektor.

Jest taka możliwość, że podpiszemy teraz, że oddajmy budynek dla Warsztatów Terapii Zajęciowej ale na jakiej zasadzie, kto będzie płacił za media jeżeli dzieciaki jeszcze tam nie będą przeniesione, jeżeli obawiacie się tego, że faktycznie Burmistrz wycofa się ze swojej decyzji co do lokalizacji Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że jest zdziwiony dzisiejszą sytuacją, bo wczoraj był zaskoczony obecnością Pań na Komisji Budżetu.

Podnoszenie temperatury tej sytuacji w przestrzeni publicznej nikomu nie służy.

Zapraszałem do pilnego zwołania spotkania wszystkich, którzy chcą w tym temacie i mają coś do powiedzenia.

Dzisiaj temperatura przeniosła się na sesję Rady i nic, bo nikt na tym etapie i w tym miejscu nie złożył Paniom deklaracji na piśmie, że to będzie jutro, że to będzie milion albo trzy, że będą schody itd.

Wy żeście zasygnalizowały wczoraj problem i bardzo dobrze. Teraz podniesienie tematu Warsztatu Terapii Zajęciowej na miesiąc przed złożeniem budżetu wywoła dyskusję i to jest trochę przyparcie do muru. Wiecie doskonale, że przyszły budżet będzie skromny albo bardzo skromny. Puszczanie w przestrzeń, że jesteście matkami bardzo kochanych niepełnosprawnych dzieci i czy Rada i Pani Burmistrz znajdzie te hipotetyczne cztery miliony jest takim jakby przystawianiem pistoletu do głowy.

Chciałbym przypomnieć gdzie była świadomość Pani Dyrektor, że użytkuje obiekt, który nie może być użytkowany w takim celu w jakim jest. Co zrobił Starosta, Burmistrz, Inspektor nadzoru Budowlanego, Komendant Straży Powiatowej jeżeli tak mamy rozmawiać, żeby ten przybytek spełniał te warunki? Nic.

Zamieciono temat pod dywan od momentu przeniesienia. Przeniesienie WTZ było kukułczym jajem dla samorządu, bo nigdy wtedy nie uzyskaliby możliwości budowania mieszkań na ulicy Przejazdowej, bo nie było zgody, żeby tam były WTZ. Ucieszyła się spółdzielnia i Miasto wzięło Was z dobytkiem inwentarza i wygoniło za miasto. Wszyscy byli świadomi, że ten budynek jest do kitu.

Nikt inny tylko ja informowałem o tym władzę i proponowałem tzw. trójzamię. Jaka była reakcja? Żadna.

To nie ja budowałem te śmieszne schody z tyłu i to co powiedziałem wczoraj na komisji, że życzę powodzenia temu, a nadchodzi zima i jakby się coś stało nie daj Bóg takiego jak Escape Room, żeby ktoś znosił po tych oblodzonych schodach te niepełnosprawne Wasze dzieci.

Nie zrobiono ani sygnalizacji, ani oddymiania i jak będziecie przez ten wąski korytarzyk znosić ich na wózkach jak się będzie palić. Ja mówię o tym tam gdzie jesteście teraz. Proponuję nie rozdzierać szat. Zorganizować w trybie pilnym spotkanie. Nie w gabinecie Pani Burmistrz, bo to jest w naszym wspólnym interesie wszystkich mieszkańców i samorządu, w trybie pilnym. Zaprosimy Starostę, Inspektora Nadzoru, Strażaka. Każdy chętny będzie mógł zabrać głos i wypracujemy jakieś stanowisko, tylko ja nie wierzę w to, żeby w budżecie przyszłorocznym znalazły się tak grube pieniądze, chyba jak sugerowałem weźmiemy kredyt.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że „Otwarty Białogard” wystosował do Pani Burmistrz interpelację z zapytaniem odnośnie tych niepokojących informacji. Pani Burmistrz powiedziała, że skupiamy się troszeczkę na plotkach w przestrzeni publicznej a wystarczy przyjść i porozmawiać. Temat się wyjaśnia sam. Cieszę się, że Pani Burmistrz dała taką właśnie deklarację, że nie macie się co Państwo martwić, że deklaracja słowna jak i deklaracja pisemna będzie przedstawiona.

Zabrałem głos z uwagi na to, że członkiem „Otwartego Białogardu” jest Pan Marek Kopczyński, który na każdej komisji, na każdej sesji dba o to, żeby WTZ były przeniesione do tego budynku, żeby było wszystko zrobione zgodnie z literą prawa jak i z tym, żeby tam nikomu nie stała się krzywda, żeby wszystko było tam przystosowane i żeby wszystko mogło tam funkcjonować.

Komisja Budżetu i Finansów w dniu wczorajszym wystosowała też do Pani Burmistrz takie zapytanie odnośnie terminu przenosin, na jakim stanęło to etapie i tylko tyle z mojej strony. Warto było o tym przypomnieć. Nie jest tak, że my się tym tematem nie zajmujemy. Zajmujemy się, ale nie zawsze to widać, ale warto rozmawiać i dojść do konsensusu. Bardzo się cieszę, że na dzisiejszej sesji padły takie deklaracje i myślę na dzień dzisiejszy, że mogą Państwo spać spokojnie.

Radny R. Borkowski - powiedział, że trzeba dodać trochę historii. Warsztaty zostały przeniesione w 2011 roku. Niektórzy radni nie oponowali, że przeniesienie Warsztatów Terapii Zajęciowej będzie wiązało się z takim ogromnym ryzykiem. Była cisza przez tyle lat, tylko teraz nagle otworzyły się oczy. Białogard nagle otworzył oczy, że coś jest nie tak, ale wcześniej przy przeniesieniu było wszystko w porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że cieszy go, że padły dobre deklaracje i ma nadzieję, że jak spotkamy się za tydzień, za dwa, może za miesiąc to ta sprawa nabierze właściwego rozpędu, bo mówimy już tutaj o kwestiach budżetowych. Budżet kształtuje się na przyszły rok w chwili obecnej, ale nic nie stoi na przeszkodzie aby budżet też zmieniać w trakcie roku budżetowego, co czynimy w zasadzie na każdej sesji. Mówimy już o wydatkowaniu środków a nie ma mamy pewnej koncepcji, zresztą o tym o czym wczoraj mówiliśmy na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych. Mam nadzieję, że sprawy nabiorą rozpędu i właściwego biegu.

O godzinie 9⁴⁶ Przewodniczący Rady zamknął powyższy punkt porządku sesji i ogłosił piętnaście minut przerwy technicznej.

O godzinie 10¹¹ Przewodniczący Rady wznowił obrady. W obradach uczestniczył radny M. Siwek. Na sesji obecnych było 19 radnych. Kontynuowano obrady zgodnie z porządkiem sesji.

Ad 2. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.

Informację przedstawiła Burmistrz Białogardu E. Bury.

Od godz. 10²² w sesji uczestniczył radny S. Domański. Na sali obrad obecnych było 20 radnych.

Po przedstawieniu informacji Burmistrz Białogardu, Zastępca Burmistrza K. Siwek, Sekretarz Miasta P. Janowski udzielali odpowiedzi na pytania radnych.

Po wyczerpaniu listy mówców o godzinie 11¹⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach do godziny 11³⁰

O godzinie 11³⁶ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady i poinformował o przejściu do punktu 3 porządku obrad.

Ad 3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard - druk A**

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Burmistrza K. Siwek.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących komisji Rady Miejskiej Białogardu o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard - druk A.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard - druk A.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXIX/304/2021.**

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta P. Janowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących komisji Rady Miejskiej Białogardu o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 - druk B.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021- druk B.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXIX/305/2021.**

c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta P. Janowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących komisji Rady Miejskiej Białogardu o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 5 jednogłośnie)

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Dyskusji nie prowadzono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 - druk C.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXIX/306/2021.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk D

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawił radny R. Borkowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących komisji Rady Miejskiej Białogardu o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 2 przeciw - 0, wstrzymało się - 2)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów- negatywna (za - 0, przeciw - 5, wstrzymało się - 0)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się -1)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - negatywna (za - 0, przeciw - 4, wstrzymało się - 1)

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk D¹.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk D¹.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miejska Białogardu nie podjęła uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk D¹.

e) w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie - druk E

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Andrysiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił przewodniczących komisji Rady Miejskiej Białogardu o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - pozytywna (za - 3 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów- pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za -3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2)

Przewodniczący Rady - pytał czy są stanowiska klubów radnych?

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie - druk E.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie - druk E.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXIX/307/2021.**

Ad 4. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że Przewodniczący przy współpracy i wsparciu Biura Rady Miejskiej dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych. Wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe. Zostały one złożone w terminie.

Swoje uwagi przesłał również Wojewoda Zachodniopomorski a także Naczelnik Urzędu Skarbowego w Białogardzie.

Pozwolą Państwo, że te uwagi, które dotyczą indywidualnie Państwa oświadczeń majątkowych będą Państwu przekazane w sposób indywidualny jakich ewentualnie poprawek, korekt czy takich na przyszłość uwag należałoby uwzględnić.

Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - oświadczył i poinformował, że dzisiaj może źle się wyraził, że udziela radnemu ostrzeżenia. Statut przewiduje zwrócenie radnemu uwagi. Po dwukrotnym zwróceniu uwagi mogę radnemu odebrać głos jeżeli jego wypowiedź odbiega od przedmiotu dyskusji więc będę to czynił dla Państwa jak i dla mojego komfortu pracy i dla przyspieszenia obrad, abyśmy trzymali się w ramach.

Radny R. Borkowski - poinformował, że wracając do tematu remontu ulic Piastów i Moniuszki chciałby podziękować wszystkim radnym, którzy zagłosowali za uchwałą, jeżeli chodzi o przebudowę tej ulicy, w szczególności wymienić radnych, którzy podpisali te uchwałę, która była inicjatorem tego, że zostały złożone pisma do *Nowego Ładu*, żeby zrobić ulicę Piastów i Moniuszki. To było pokłosie tego, że uchwała po prostu weszła w życie. Wojewoda tej uchwały nie cofnął i martwiliśmy się co zrobić, żeby po prostu znalazły się te pieniądze i zgodnie z uchwałą na lata 2022-2023 musiałby nastąpić remont ulicy.

W szczególności chciałem podziękować: Adam Wegner, Szczepan Jonko, Ela Żółtowska, Karol Pietrzak, Kwiecień Jacek, Sławomir Domański, Jan Sosnowski i Wiesław Czurko i moja osoba. Dziękuję tym wszystkim, którzy przyczynili się jeżeli chodzi o remont.

Podziękowałem tym wszystkim, którzy głosowali za przyjęciem tej uchwały, więc bardzo się cieszę i trzymam kciuki za staranie się jeżeli chodzi o dalsze dofinansowanie jeżeli chodzi o remonty kolejnych ulic w Białogardzie, nie ważne czy to będzie ulica Moniuszki, czy Piastów czy Klonowa, każda ulica, która dostanie dofinansowanie i zostanie zrobiona.

Od godziny 12⁵⁴ w sesji nie uczestniczył radny A. Wegner. Na sali obecnych było 19 radnych.

Radny J. Leszczyk - poinformował, że ma sprawę może mniej popularną, ale uważa, że bardzo istotną. Uważajmy na słowa, na zdania jakie mówimy czy tutaj na sesji, czy na komisji. Mamy ogromną siłę w słowie. Jesteśmy organem stanowiącym i poszczególni radni jak wypowiadają słowa to one nie tylko docierają do mieszkańców ale do instytucji.

Tak sobie z rękawa wyrzucić sprawę „zagroza bezpieczeństwu”, „tam nie mogą przebywać osoby w danym obiekcie, bo jest tak źle i tego nikt nie widzi” itd.

Świadomie czy nieświadomie osoba staje się sygnalistą, donosi do instytucji sprawdźcie coś tam jest, coś jest na rzeczy itd. i co w ślad za tym jeśli będzie organ kontrolny coś tam zobaczy, coś tam zrobi, bo chce wykazać się.

Skoro sygnalizuje się takie sprawy na Radzie i później środki potrzeba natychmiast jakieś w budżecie itd. aby usunąć pewne sprawy.

Chcę się odnieść, bo padła informacja na Komisji Rewizyjnej, że obiekt zagraża bezpieczeństwu i co się stało, mam na myśli szkołę *Scholar*, że zgodnie z ustawą o nieruchomościach dzierżawca może z dnia na dzień umowę wypowiedzieć i to uczynił. Obiekt stoi już lata. Nie wiemy co zrobić.

Do pewnych spraw trzeba się przygotować, tu nam dzisiaj Warsztaty Terapii Zajęciowej wychodzą itd., żeby to robić z rozwagą, spokojniej. Rada mogłaby się w jakiś sposób przygotować, Pani Burmistrz, że będziemy wypowiadać umowę, a więc co z tym obiektem zrobimy itd.

Bardzo bym prosił, aby uważać na słowa, bo słowa mają ogromną siłę, możemy kogoś skrzywdzić, abyśmy spokojnie na komisjach, na Radzie mówili słowa, do których mamy głębokie przekonanie, mamy protokół pokontrolny, mamy ekspertyzę, mamy inne rzeczy i dopiero wtedy możemy głośno wszem i wobec mówić.

Radny J. Andrysiak - oświadczył, że ma krótkie oświadczenie do poprzedniego oświadczenia dotyczącego uchwały, która jakby miała spowodować, że ulica Piastów i Chopina będzie realizowana. Głosowali za uchwałą wszyscy radni. To jest po pierwsze, czyli byli za.

Po drugie zostało jakby ominięte, ale w tej uchwale był też zapis złożony na moją prośbę i była dopisana ulica Wyszyńskiego. Zgłoszona została poprawka i przez Szanownych Radnych została ona przyjęta. Szkoda, że ulica Wyszyńskiego nie została ujęta w tym planie, bo teraz droga do Pękaninka będzie ładnie wyremontowana, natomiast ulica Wyszyńskiego wygląda jak wygląda poza kawałkiem wyremontowanej ulicy od ulicy Mickiewicza do Wyspiańskiego, dalej wygląda ona nieciekawie.

Radny Sz. Jonko - poprosił, aby informować go o wszystkich posiedzeniach komisji Rady, nawet jeśli zwoływane są ad hoc i bardziej w takich sytuacjach niezaplanowanych.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że postaramy się uczynić zadość Panu Radnemu.

Radny Sz. Jonko - poprosił aby poważnie potraktować sprawę WTZ i wnioskował o spotkanie poza kamerami w szerokim gronie.

Ad 6. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu dyskusji o godz. 13⁰³ po wyczerpaniu dyskusji w punkcie 5 porządku Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Tomasz Strząbała

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
1	4. Głosowanie za przyjęciem protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.10.2021 09:18	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 17	
Liczba obecnych		17		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		4		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	NIEOBECNY
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	NIEOBECNY	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	NIEOBECNY	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbala Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
2	7. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard – druk A.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.10.2021 11:51	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 20	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strzabała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
3	8. Głosowanie za przyjęciem uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 – druk B.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.10.2021 12:13	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 19	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	OBECCNY	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
4	9. Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 – druk C.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.10.2021 12:15		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	19	
Liczba obecnych		20	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuszkiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	OBECNY
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
5	10. Głosowanie za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych - druk DI.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.10.2021 12:31	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 4	
Liczba obecnych		20		Głosy przeciw 12	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się 3	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	PRZECIW	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuskiewicz Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	13.	Siwek Maciej	PRZECIW
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	PRZECIW
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	PRZECIW
5.	Domański Sławomir	OBECNY	16.	Stachecka Renata	PRZECIW
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbala Tomasz	PRZECIW
7.	Kołacki Adam	PRZECIW	18.	Szyszlak Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kopczyński Marek	PRZECIW	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Wegner Adam	PRZECIW
10.	Leszczyk Józef	PRZECIW	21.	Żółtowska Elżbieta	PRZECIW
11.	Leś Krystyna	PRZECIW			

39	XXXIX Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
6	11. Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie – druk E.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.10.2021 12:49		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	13	
Liczba obecnych		20	Głosy przeciw	1	
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się	4	
			Obecni niegłosujący	2	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	NIEOBECNY
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Jonko Szczepan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Strząbała Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	OBECCNY	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	PRZECIW
11.	Leś Krystyna	OBECCNA			

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH

w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1), dalej: "RODO", informuję, że:

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, e-mail: um.sekretariat@bialogard.info, tel. 94 357 91 00.

Dane kontaktowe do inspektora ochrony danych: Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, adres e-mail iodumb@bialogard.info, nr telefonu 94 357 92 13.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i e) i w szczególnych przypadkach art. 9) ust. 2 lit. g) i j) RODO w celu **realizacji obowiązku transmisji, utrwalania i udostępniania nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk**, wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.).

Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych są:

- a) organy oraz podmioty publiczne w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
- b) inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Miastem Białogard (Urzędem Miasta Białogard) przetwarzają dane osobowe, dla których administratorem jest Urząd Miasta Białogard, w tym firmy serwisujące programy komputerowe, operatory telekomunikacyjni,
- c) osoby korzystające z transmisji oraz materiałów archiwalnych z nagrań obrad w związku z tym, iż nagranie stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i jest udostępnianie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard.

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji obowiązku ustawowego z uwzględnieniem przepisów dotyczących archiwizacji dokumentów w organach administracji publicznej.

Posiada Pani/Pan prawo:

- dostępu do swoich danych (art. 15 RODO),
- do sprostowania danych (art. 16 RODO),
- do ograniczenia przetwarzania (art. 18 RODO),
- wniesienia sprzeciwu (art. 21 RODO).

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani/Pana narusza przepisy RODO.

Zgoda Pani/Pana na przetwarzanie danych osobowych w postaci wizerunku i głosu w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem przebiegu obrad i udostępniania obrad sesji nie jest wymogiem ustawowym, ponieważ podstawą przetwarzania danych osobowych jest przepis prawa - art. 6 ust. 1 lit. c) i e) oraz w szczególnych przypadkach art. 9 ust. 2 lit. g) i j) RODO. Odmowa podania danych nie uniemożliwia wywiązania się z obowiązków ciążących na administratorze.

Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany – transmisja, utrwalanie i udostępnianie nagrania obrad na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard - z wyłączeniem profilowania.