

Protokół Nr 13/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 26 października 2021 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12⁰⁰.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej Białogard.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym:
 - przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XXXIX Sesję Rady Miejskiej Białogard.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Mariusz Smoliński. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Wszyscy członkowie komisji porządek komisji wraz z materiałami otrzymali elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji.

Powiedział, że jest do przyjęcia protokół nr 12 z poprzedniego posiedzenia komisji. Zapytał, czy są jakieś uwagi do w/w protokołu. Wobec braku uwag poddał protokół pod głosowanie.

Przegłosowano:

za – 3 (jednogłośnie). W wyniku głosowania protokół został przyjęty i skierowany do publikacji w BIP.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XXXIX Sesję Rady Miejskiej Białogard.

Z uwagi na obecność współautora projektu uchwały radnego Borkowskiego zmieniono kolejność rozpatrywania uchwał. Jako pierwszy rozpatrzono projekt druk D.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk D,

Przedstawił: radny R. Borkowski

Uzasadnienie:

Radny poinformował, że do tego projektu uchwały jest korekta druk D'. Zrobiliśmy korektę do pierwotnej uchwały, ze względu na to, że radca prawna zauważył pewne błędy i trzeba to było zrobić procentowo. Musieliśmy zmniejszyć procenty gdyż wzrósłby przelicznik bazowy z 1,4 na 2,4. Kwota byłaby dalej ta sama pomimo jej zamrożenia. Na końcu projektu wprowadziliśmy zamrożenie o te diety, ponieważ nikt nie traci. Wyliczenia są takie, że są minimalne podwyżki. Gdyby ta uchwała nie przeszła to koszty jakie Miasto by poniosło byłyby w granicach 130-135 tys. rocznie. Mamy praktycznie najwyższe diety w woj. Zachodniopomorskim. Uważamy, że w ten sposób urząd zaoszczędzi. Uchwała wchodzi w życie w listopadzie. Natomiast wyrównanie diet nastąpi od sierpnia br.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Głosy w dyskusji:

Radny W. Czurko – zapytał, czy Pani Burmistrz uważa projekt uchwały za zasadny, czy też nie. Po przyjęciu tego projektu uchwały bowiem Budżet Miasta zaoszczędzi.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że projekt uchwały dotyczy Państwa wprost w związku z czym trudno pracę radnego przeliczyć na pieniądze. Oczywiście, że budżet Miasta zaoszczędzi.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że ma drobna uwagę. Radny nie pracuje, a pełni funkcję społeczną.

Radny A. Wegner – powiedział, że Rada powinna skierować wniosek do rządu o wstrzymanie jakichkolwiek podwyżek od osoby. Bowiem to co się dzieje w rządzie jest okropne. Oni uważają, że podwyżki dla posłów, senatorów oraz wszelkie inne im się należą bo oni pracują, a radni miejscy nie pracują. Nie chciałby tego ujednolicić. Może te diety jeszcze bardziej obniżyć, albo w ogóle nie pobierać diet.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że wówczas nie będzie chętnych do wzięcia udziału w wyborach.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego utrzymanie i zarządzanie cmentarzem komunalnym w miejscowości Pękanino gmina Białogard – druk A,

Przedstawiła: Zastępca Burmistrza – K. Siwek

Uzasadnienie:

Projekt uchwały o podobnej treści został przygotowany również przez Gminę Białogard. Chodzi o ustabilizowanie sytuacji formalno-prawnej na cmentarzu w Pękaninie. Miasto Białogard prowadzi ten cmentarz od wielu lat. Natomiast nie do końca jest jasne czy Miasto prowadzi ten cmentarz jako właściciel czy w użytkowaniu wieczystym. Nie zostało sformalizowane postępowanie między Miastem a gminą w tej sprawie. Przepisy upoważniają Miasto do tego, aby prowadzić cmentarz w granicach własnych. Natomiast aby cmentarz był prowadzony poza granicami miasta, to musi powstać porozumienie między Miastem a gminą Białogard. Po podjęciu uchwał przez obydwie rady, Burmistrz i Wójt będą mogli podpisać porozumienie a następnie w celu uregulowania prawnego udadzą się do notariusza.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący komisji – powiedział, że z tego wynika, że gmina Białogard oddaje ten teren pod władanie przez Miasto nieodpłatnie. Zapytał czy w tym porozumieniu będzie ujęte, że gmina będzie ponosić jakiegokolwiek koszty czy też nie.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że gmina nie będzie ponosić żadnych kosztów. Wszystkie koszty będzie ponosić Miasto Białogard.

Radny A. Wegner – zapytał, jak to wygląda z podatkami od gruntu.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że posiadając tytuł prawny do nieruchomości będziemy mogli wnioskować co rocznie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Radny A. Wegner – zapytał, czy w tej chwili Miasto płaci taki podatek.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że tak.

Radny W. Czurko – zapytał czy są zamiary powiększenia parkingu przy cmentarzu.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że rozważany jest drugi alternatywny dojazd do cmentarza bo jest bowiem taka możliwość. Jest wtedy opcja zorganizowania parkingu z drugiej strony.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że jego zdaniem jedno drugiemu nie przeszkadza gdyż grunt należy do Miasta. Jako użytkownik tego miejsca ponawiam aby to miejsce wreszcie zmienić gdyż ono jest takie same już od wielu lat. Nic tam się nie zmieniło. Kaplica na tak duży cmentarz jest naprawdę symboliczna. Przy dużych pogrzebach nie spełnia swoich funkcji. O parkingach nie wspomnę. Natomiast kolumbarium to jest temat od początku kadencji Rady. Po zawarciu porozumienia, namawia do dyskusji na temat tego co dalej zamierzamy z cmentarzem komunalnym robić. My jako radni na temat Pani negocjacji z Wójtem informacji nie posiadamy żadnej. Radni nie mają też żadnego wpływu na kształt tego porozumienia. Przegłosuje ten projekt uchwały ale życzy sobie na przyszłości aby takie tematy były tematem wspólnym. Temat powinien być przedyskutowany w szerokim gronie i wtedy wówczas można przystępować do głosowania. Ponadto ma uwagę aby w przyszłości jak będą zawierane jakieś porozumienia to do projektu uchwały były dołączane. Gdybym się o nie upomniał to byśmy nie znali jego treści.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że porozumienie nie stanowi załącznika do projektu uchwały.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Pan jako radny decyduje nad kształtem projektu uchwał, a nie nad kształtem porozumienia.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że bez zgody Rady, Burmistrz nie może podpisać żadnego porozumienia.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że Burmistrz podpisze porozumienie dopiero po przyjęciu przez Radę uchwały.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 – druk B,

Przedstawił: Sekretarza Miasta – P. Janowski

Uzasadnienie:

Plan dochodów zwiększa się ogółem o kwotę 3.888.314,25 zł. Plan wydatków zmniejsza się ogółem o kwotę 33.720,65 zł. Ponadto, określa się kwotę planowanego deficytu budżetowego Miasta Białogard w roku 2021 w wysokości 7.516.160,46 zł. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu Miasta Białogard w roku 2021 w wysokości 11.342.034,46 zł. Uzyskaliśmy dodatkowe środki finansowe na zajęcia dodatkowe w szkołach i wsparcie psychologiczno-pedagogiczne.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Głosy w dyskusji:

Radny Sz. Jonko – zapytał, czy możecie Państwo określić w kilku słowach obecny stan finansowy Miasta Białogard. Czy jest dobry, czy też zły. Skąd wzięto 15 tys. zł. na dofinansowanie ogródków działkowych i kto jest inicjatorem tej zmiany. Ogródki

działkowe mają swój zarząd i mają swoje składki. Uważa, że samorząd nie powinien dokładać 15 tys. zł. dla zarządu ogródków działkowych. Ponadto dlaczego zrezygnowano z budowy budynku mieszkalnego przy ulicy Konopnickiej. Była dokumentacja na ten budynek. Zapytał, jaka jest kondycja finansowa BTBS Sp. z o.o. w Białogardzie. Jest to temat na następne posiedzenie komisji. Co dzieje się z tą dokumentacją.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli chodzi o rodzinne ogródki działkowe to jest to nasze zadanie. Burmistrz spotkała się z Prezesami wszystkich rodzinnych ogródków działkowych. Na terenie miasta jest 10 rodzinnych ogródków działkowych. Pani Burmistrz powiedziała, że wstępnie zapewni po 5 tys. zł na każdy z ogrodów działkowych, aby zabezpieczyć ich działalność zgodnie z ustawą. Wnioski złożyły 3 ogrody działkowe. Odnośnie budowy budynku mieszkalnego przy ulicy Konopnickiej to była planowana transakcja pomiędzy BTBSem, a Miastem. W między czasie w Banku Gospodarstwa Krajowego pojawiły się takie możliwości, które nie potrzebowały, aż tak skomplikowanej transakcji, aby uzyskać kredyt na budowę komunalnego budynku mieszkalnego. Zrobiliśmy w ten sposób, że Miasto wystąpiło do tego banku o dofinansowanie budowy budynku na gruncie BTBS w oparciu o dokumentację, która jest w posiadaniu BTBS. BTBS będzie wynajmował te lokale mieszkalne na rzecz Miasta, abyśmy mogli włączyć te mieszkania do naszego zasobu komunalnego. Taki jest plan na tą transakcję.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że namówi Przewodniczącego, aby bardziej przyjrzeć się dlaczego BTBS tego budynku mieszkalnego przy ulicy Konopnickiej nie wybudował. Uważa bowiem, że przez 3 lata nie udało się tego budynku wybudować i gdyby nie trafiła się ta transakcja poprzez Bank Krajowy to od początku kadencji Rady nie zostałyby wybudowane ani jeden komunalny budynek mieszkalny. Jeżeli to się nie uda to znaczy, że działalność BTBS jest nie efektywna. Od 2 lat domaga się zmiany siedziby WTZ oraz ZGKiM. Obecna siedziba WTZ zagraża życiu i zdrowiu uczestników warsztatów. Posiada dokumentację straży pożarnej, w której opisano iż stan budynku zagraża bezpieczeństwu użytkowników budynku. Nawet nie powstał tam system oświetlenia przeciwpożarowego. Temat został zamieciony pod dywan. Kolejna sprawa to budynek przy ul. Grunwaldzkiej 44, po dawnym SCHOLARze. Budynek stoi pusty.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021–2031 – druk C,

Przedstawił: Sekretarza Miasta – P. Janowski

Uzasadnienie:

Wprowadzane są nowe zadania, które są określone w wieloletnim planie finansowym w roku bieżącym. Natomiast większość wydatków będzie realizowana w roku przyszłym. W załączniku nr 1 – jest przedstawiona wieloletnia prognoza finansowa Miasta Białogard, a w załączniku nr 2 – wykaz przedsięwzięć wieloletnich.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

e) w sprawie skargi na działania Burmistrza Białogardu dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie – druk E.

Głosy w dyskusji:

Radny Sz. Jonko – zapytał kto przedstawi ten projekt uchwały.

Radny W. Czurko – powiedział, że do projektu tej uchwały nie ma dołączonej skargi.

Radny Sz. Jonko – zapytał, a kto wnosi ten projekt uchwały pod obrady Sesji.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że pod obrady Sesji wnosi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że jeśli nie ma nikogo z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to nasza komisja w ogóle nie powinna tego projektu procedować.

W świetle powyższego komisja nie rozpatrzyła w/w projektu uchwały.

Ad 3

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przechodzimy do pkt. sprawy różne. Zapytał, czy są jakieś pytania.

Radny Sz. Jonko – poprosił aby Pani Burmistrz na przyszłą komisję przedstawiła dokumenty na piśmie lub słownie co od początku kadencji władza uczyniła aby spełnić warunki użytkowania budynku, w którym znajduje się WTZ. Osobiście posiada kopie tych dokumentów. Chce wiedzieć co władza zrobiła przez te 3 lata żeby użytkownicy budynku czuli się tam bezpiecznie. Osobiście odwiedzi komendanta straży pożarnej aby dowiedzieć się dlaczego nie wnioskuje o zamknięcie tego budynku. Druga sprawa to, że zbliża się 15 listopada i czy już jest jakiś szkic budżetu Miasta na rok przyszły.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że cały czas aktywnie konstruowany jest projekt budżetu i wszyscy radni otrzymają go w ustalonym terminie.

Ad 4

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 13¹⁴.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Mariusz Smoliński