

Protokół Nr 16/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 28 grudnia 2021 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12⁰⁰.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna – nr 106 (parter) Urzędu Miasta Białogard

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym:
 - przyjęcie protokołu nr 14 i nr 15 z posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLI Sesję Rady Miejskiej Białogard.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Mariusz Smoliński. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Wszyscy członkowie komisji porządek posiedzenia wraz z materiałami otrzymali elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś uwagi bądź uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji. Powiedział, że jest do przyjęcia protokół nr 14 i nr 15 z poprzedniego posiedzenia komisji. Zapytał, czy są jakieś uwagi do w/w protokołów. Wobec braku uwag poddał protokoły pod głosowanie:

Przegłosowano:

- **protokół nr 14/2021,**
za –4 (jednogłośnie).
- **protokół nr 15/2021,**
za –4 (jednogłośnie).

W wyniku głosowania protokoły zostały przyjęte i skierowane do publikacji w BIP.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XLI Sesję Rady Miejskiej Białogard:

- a) w sprawie miejskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2022 – druk A,

Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski

Uzasadnienie:

Czekamy na ustalenie wieloletniego Krajowego programu działania przeciw przemocy. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa w tej chwili jest programu przeciwdziałania przemocy przyjęty przez rady gmin. Tutaj proponujemy w roku 2022 kontynuację działań, które już w 2021 roku były przyjęte przez Radę. Są to zadania różnego rodzaju realizowane przeciwko przemocy w rodzinach. Są powołane do tego odpowiednie instytucje. Wydelegowane są osoby do tego zespołu. Organizowane są różnego rodzaju spotkania.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji:

Radny Sz. Jonko - powiedział, że jest to program, a brakuje opinii Młodzieżowej Rady Miasta i Rady Seniorów. Ponadto brakuje także opinii organizacji, które współpracują

w ramach tego program z Miastem. Wobec tego mam rozumieć , że to wszystko było konsultowane z tymi organizacjami.

Sekretarz Miasta - powiedzieli, że jeżeli chodzi o opinie MRM i opinie Rady Seniorów to te dwa ciała nie rozpatrywały i nie opiniowały tego dokumentu , bo nie mają takiego obowiązku.

Radny Sz. Jonko - odpowiedział, że to Pani Burmistrz mogła się do nich zwrócić o te opinie. Chciałbym wiedzieć, czy ten program im pasuje , a może im nie odpowiada.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że czy te program pasuje nie jest istotne W tej sprawie potrzebna jest wiedza specjalistyczna.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.Opinia pozytywna.

- b) w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz osób pełniących funkcje dziennych opiekunów w ramach działalności prowadzonej na własny rachunek, na terenie miasta Białogard – druk B,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji - M. Grabczyńska

Uzasadnienie:

Ten projekt uchwały jest jakby lekką modyfikacją uchwały o wysokości i zasadach ustalania dotacji tym razem dla żłobków i niepublicznych klubów dziecięcych w oparciu o ustawę oświatową. Modyfikacja polegała na tym, że wprowadzono podmiot, który może nadzorować, czyli tzw. dzienny opiekun jak również wprowadzono załączniki oraz sposób przydzielania dotacji od monomeru złożenia wniosku o dotację. Podmioty nowopowstałe do dnia 30 września danego roku , aby otrzymać dotację na swoją działalność od następnego roku szkolnego. Tutaj zmiana polega na tym, że określono również zasady dofinansowania, które są związane z bieżącą działalnością jednostek.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji:

Radny Sz. Jonko – zapytał, jaka jest przewidziana liczba podmiotów, które podlegają tej uchwale? Ile jest niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych?

Naczelnik Wydziału - odpowiedziała, że jeżeli chodzi o niepubliczne żłobki to na terenie miasta jest 1 niepubliczny żłobek z siedziba na Kisielicach. Natomiast jeśli chodzi o kluby dziecięce to funkcjonuje 1 i przebywa tam 8 dzieci. Jest prowadzone przez osobę fizyczną.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- c) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie przez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych – druk C,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji - M. Grabczyńska

Uzasadnienie:

W ostatniej reformie oświatowej w Szkole Podstawowej nr 4 i w Gimnazjum przy ulicy Kościelnej lekcje wychowania fizycznego odbywały się w salach gimnastycznych w/w szkołach jak i na basenach. Na chwilę obecną w związku ze zmianami w szkole ponad gimnazjalnej opracowano nowy plan lekcyjny. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 zwróciła się z prośbą do Burmistrza o zwrot do Miasta boiska przy ulicy Batorego 2. Bowiem koszty są zbyt uciążliwe dla szkoły. Dlatego jest proponowany projekt uchwały intencyjnej, czyli zamiany poprzez likwidację zajęć przy ulicy Batorego 2. Jest do tego także opinia Kuratora Oświaty jak również o tym poformowano rodziców.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

d) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie – druk D,

Przedstawił: Sekretarz Miasta –P. Janowski

Uzasadnienie:

W związku z przeprowadzoną inwentaryzacją w Wydziale Geodezyjnym przy ulicy Zwycięstwa powstała droga i zaszła potrzeba nadania nazwy tej ulicy. My proponujemy, aby nazwać ją imieniem Anny Jantar, gdyż w pobliżu są ulice z nazwami innych muzyków.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) w sprawie zmiany nazwy ulicy w Białogardzie – druk E,

Przedstawił:

Przedstawił: Sekretarz Miasta –P. Janowski

Uzasadnienie

Administracja rządowa, która zarządza rejestrem systemów państwowych, czyli między innymi systemem dowodów osobistych, ewidencją ludności, a także aplikacjami USC zwróciła uwagę, że uchwała MRN z 1970 r. nadała nazwę ulicy Curie Skłodowska w brzmieniu Curie Skłodowskiej bez myślnika. W związku z prawidłową nomenklaturą musi być Curie –Skłodowska. Dlatego zachodzi potrzeba unormowania tej różnicy w nazwie.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie – druk F,

Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski

Uzasadnienie:

W związku z przeprowadzonym podziałem geodezyjnym terenu przy ul. Zwycięstwa w wyniku, którego wydzielona została działka nr 51/50 ta ulica stała się przydłużeniem drogi publicznej tj. - ulicy Czesława Niemena i można dokonać zmiany nazwy ulicy.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

g) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk G,

Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski

Uzasadnienie:

To jest ten sam projekt uchwały, który na prośbę Burmistrza został zdjęty z poprzedniej sesji. Ten projekt dotyczący zagospodarowania części ulicy Lutyków. Tam jest też ulica na terenie przeznaczonym pod budownictwo jednorodzinne. W związku z tym teren jest zagrożony powodzią wg wniosku Wód Polskich . Planowane zmiany jednak nie kolidują z intencją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana jest zgodna z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla Białogardu . Finansowanie tej inwestycji planowany na terenach objętych zmianą planu będzie odbywało się odpowiednio ze środków własnych gminy dla dróg gminy .

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji:

Radny W. Czurko - zapytał, co będzie z działkami wykupionymi na tym, terenie. Wody Polskie informują , że jest to teren zagrożony. Ma pytanie dlaczego tego nie można było zrobić na Kisielicach? To jest teren naprzeciwko Biedronki tam był taki sam problem. Pani

Architekt i Pani Zastępca Burmistrza mówili, że tam nie wolno budować, bo to jest teren zalewowy, a tutaj można?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tam na pewno jest teren zalewowy. Tutaj mamy opinię pozytywną Wód Polskich.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że ma rozumieć, że ten teren jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego oraz Studium?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tak. Na komisjach mówiliśmy, że pierwotnie był niekorzystny układ, jeśli chodzi o drogi. Nasza propozycja jest taka, ażeby zmienić możliwości podziału nieruchomości.

Radny Sz. Jonko - zapytał, a kiedy doczeka się zmiany zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącej zapisów działki przy ulicy Grunwaldzkiej 44 i działki za Domem Dziecka?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tutaj mamy odmienną sytuację, gdyż jest zgodność zapisów z planem zagospodarowania przestrzennego Miasta. Natomiast jeżeli chodzi o tereny „Scholar” i za Domem Dziecka tam nie ma zgodności z planem i Studium. Musimy najpierw zmienić zapisy w planie i Studium.

Radny Sz. Jonko - zapytał, a na jakim etapie to jest obecnie i dlaczego to tak długo trwa?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że po zatwierdzeniu zmiany struktury planu.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że był ogłoszony przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Grunwaldzkiej 44.

Burmistrz – odpowiedziała, że tak. Jednak nikt nie był zainteresowany nabyciem.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna

- h) w sprawie programu ochrony środowiska dla miasta Białogard na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030 – druk H,

Przedstawiła: Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska – A. Sobecka

Uzasadnienie:

Przedłożony projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska dla miasta Białogard na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030 jest w celu realizacji polityki ekologicznej państwa. Obowiązek realizacji spoczywa na gminie. Burmistrz zapewnia ochronę środowiska poprzez sporządzenie programu ochrony środowiska na zasadach określonych w ustawie. Pierwszy program został uchwalony przez Radę Miasta w maju 2005 roku. Projekt uzyskał pozytywną opinię Zarządu Powiatu Białogardzkiego w listopadzie 2021 roku.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji

Radny W. Czurko – zapytał, czy badane były punkty niebezpieczne w Białogardzie?

Inspektor Wydziału - odpowiedziała, że my tym się oni nie zajmują.

Radny W. Czurko – zapytał, jak wobec tego chcecie Państwo realizować ten program?

Czy znacie np. poziomu hałasu w naturalnych obszarach miasta. Uważa, że jest to poważny problem, a Państwo tego nie realizujecie.

Inspektor Wydziału - - odpowiedziała, że my co dwa dokonujemy aktualizacji tego i co dwa lata zwracamy się do nich o przedstawienie raportu.

Radny Sz. Jonko – zapytał, czy w tym programie jest informacja gdzie mogą być zainstalowane urządzenia wodne?

Inspektor Wydziału - odpowiedziała, że w programie nie ma takiego wskazania.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna

- i) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej wraz z inwentaryzacją źródeł ogrzewania na terenie miasta Białogard na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030 – druk I,

Przedstawiła: Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - A. Sobecka

Uzasadnienie:

Pierwszy plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard opracowano w 2015 roku, a Rada Mięska uchwaliła ten plan 25 listopada 2015 roku. Jego aktualizacja niezbędna jest pod kątem weryfikacji planu działań jak i wprowadzenia nowych wpływających na większe zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Uchwalenie planu gospodarki emisyjnej dla miasta Białogard na lata 2021 – 2025 , a także do roku 2030 roku stanowi niezbędny element polityki miasta na rzecz ochrony środowiska . Otwiera możliwość pozyskania środków zewnętrznych służących realizacji wskazanych w PGN. Przyjęcie uchwały nie będzie rodziło skutków finansowych.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji

Radny Sz. Jonko – zapytał, jaki jest plan gazyfikacji miasta Białogard? Chodzi szczególnie o starą zabudowę przy Placu Wolności. Te budynki są bardzo dymiące.

Inspektor Wydziału – odpowiedziała, że my jako miasto nie mamy planu gazyfikacji. Jeżeli ktoś chce dokonać gazyfikacji obiektu występuje do miasta z wnioskiem. My nadajemy bieg powyższej sprawie.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że złożony plan został częściowo zrealizowany, Wymieniono autobusy ZKM na niskoemisyjne oraz dokonano rewitalizacji parków tam gdzie są tereny zielone . Wprowadzono dopłaty do zmiany sposobu ogrzewania i paliwa, które jest wykorzystywane do ogrzewania nieruchomości. Te wszystkie dotychczas dokonane działania zostały wpisane w planie na lata następne.

Przegłosowano

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- j) w sprawie aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja – druk J,

Przedstawił: Prezes RWiK Sp. z o.o. - R. Słowik

Uzasadnienie:

Generalnie jest podobny do wcześniej przyjętego i jest on skorygowany na podstawie przeprowadzonej analizy i aktualizacji planu już wcześniej przyjętego. Są to zadania w zakresie budowy, rozbudowy , przebudowy i modernizacji urządzeń planowanych na lata 2021 – 2023 w tym uzupełnienie o dodanie zadania pn.,, Modernizacja kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej oraz przyłączy kanalizacji sanitarnej w ul. Zaulek Drzewny” oraz kanalizacji deszczowej przy ul. Wileńskiej. Środki finansowe mieliśmy na te zadania. Cały plan finansowy jest tak skonstruowany, że się sumarycznie bilansuje. Całą szatę graficzną otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Dyskusji nie było.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- k) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2021 – druk K,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie:

Plan dochodów ogółem zwiększa się o kwotę 2.0676.549,64zł, z tego:

1. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 1.282.935,00 zł;
2. Zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 1.242.130,00 zł;
3. Zmniejsz się plan dochodów majątkowych o kwotę 457.515,36 zł.

Plan wydatków zmniejsz się ogółem o kwotę 419.468,767 zł, z tego:

1. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 36.788,00 zł,
2. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 102,256,77 zł,

3. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 354.000,00 zł.

Ponadto dokonuje się przesunięcia między działami w planie jednostek Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w wysokości 21.000,00 zł.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Głosy w dyskusji:

Radny Sz. Jonko – zapytał, skąd się wzięło 17.000,00 zł na PSZOK i kiedy to się skończy?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że wynika to z umowy selektywnej zbiórki odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów. Ta umowa jest tak zawarta.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy jeżeli ktoś przywozi ładunek to tam jest waga i jest to zapisywane?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że tak. Otrzymuje się pokwitowanie.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

L) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2021-2031 – druk L,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie:

Zmieniono wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków w 2021 roku zgodnie ze zmianami wprowadzonymi uchwałą budżetową oraz zarządzeniami Burmistrza w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021. Te zmiany są określone w załączniku nr 1 i nr 2 do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Dyskusji nie było.

Przegłosowano:

za - 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ł) uchwała budżetowa na rok 2022 – druk Ł,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie

Poinformowała, że będzie autopoprawka do tego projektu uchwały.

Radny Sz. Jonko – zapytał, to gdzie jest ta autopoprawka . My jej nie otrzymaliśmy. Wobec powyższego **zgłosił wniosek o nie rozpatrywanie i nie opiniowanie tego projektu uchwały.**

Możemy ja rozpatrzyć do 21 stycznia 2022 r. Projekt uchwały rozpatrzyć i opiniować w dniu 14 stycznia 2022 r. Można te zmiany było przekazać wcześniej komisjom do rozpatrzenia, a nie na ostatnią chwilę informować o tym.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że komisja powinna rozpatrzyć ten projekt uchwały, gdyż otrzymała go 30 listopada, a teraz są tylko wprowadzone do niego poprawki. Budżet w tym roku skonstruowany jest też pod kątem Polskiego Ładu.

Przewodniczący komisji – poddał w/w wniosek radnego Sz. Jonko pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – poprosił Skarbnika Miasta , aby na jutrzejszą sesję dla niego przygotować informację , ile wysłano zawiadomień o odnoście opłaty adiacenckiej dla mieszkańców ulicy Witkacego ile z tego odzyskaliśmy środków finansowych i ile spraw jest w toku? To samo dotyczy ulicy Lutyków.

Przegłosowano wniosek radnego Sz. Jonko :

za – 1, przeciw - 3, wstrzymało się - , W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący komisji – powiedział, że w wyniku głosowania przechodzimy do rozpatrzenia i opiniowania w/w projektu uchwały.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że zajmijmy się 2 poprawkami tj. przebudowy fontanny na Placu Wolności oraz przeniesienia WTZ do pomieszczeń po byłym Gimnazjum Nr 2 przy ulicy Kościelnej. Całość poprawek zreferuje na sesji. Drugi dot. likwidacji 60 kilku tysięcy

złoty na obsługę prawną Urzędu Miasta. Motywacja jest taka że Urząd Miasta posiada w swoich zasobach 4 radców prawnych. I wydawanie dodatkowych pieniędzy na dodatkową obsługę prawną jest marnowaniem pieniędzy. .

Burmistrz – zaapelowała do komisji, aby takich poprawek nie przyjmowała. Jeśli chodzi o obsługę prawną to zadań przybywa i dlatego dodatkowe wsparcie z zewnątrz jest niezbędne.

Radny A. Wegner – zapytał odnośnie fontanny . To, że te środki są przewidziane w uchwale budżetowej są zapisane to nie oznacza, że ta fontanna musi powstać. Druga sprawa to dot. kosztów o których mówił radny Jonko na pewno zwiększą się koszty funkcjonowania Miasta i Urzędu. Rozumie, że te przesunięcia trzeba dokonać, aby bieżące zobowiązania pokryć.

Radny Sz. Jonko – zapytał, z czego zamierza Pani pokryć sporządzenie dokumentacji na przeniesienie WTZ?

Burmistrz – odpowiedziała, że wniesiemy poprawkę o przeniesienie 200 tysięcy zł.

Radny Sz. Jonko – - odpowiedział, że Zastępca Burmistrza mówiła o kwocie 4milionów złotych. Jeszcze jedna poprawka dot. 160 tysięcy złotych dla CUW. Zostanie ponad 1.300.000,00 zł miliona złotych na mikroskopijną jednostkę.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

m) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2022-2031 – druk M,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie

Zmieniono wartości poszczególnych dochodów i wydatków w 2022 roku.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

n)w sprawie liczby wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Białogardu – druk N,

Radny A. Wegner – zgłosił wniosek, aby z powodu nieobecności wnioskodawcy komisja nie rozpatrywała i nie opiniowała w/w projektu uchwały.

Przegłosowano wniosek radnego A. Wegner:

za – 3 jednogłośnie. Komisja w/w projektu nie rozpatrywała i nie opiniowała.

o) zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów – druk O..

Radny A. Wegner – zgłosił wniosek, aby z powodu nieobecności wnioskodawcy komisja nie rozpatrywała i nie opiniowała w/w projektu uchwały.

Przegłosowano wniosek radnego A. Wegner:

za – 3 jednogłośnie. Komisja w/w projektu nie rozpatrywała i nie opiniowała.

Ad 3

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przechodzimy do pkt. sprawy różne. Zapytał, czy są jakieś pytania? W powyższym punkcie nie poruszono żadnych spraw.

Ad 4

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 13⁴⁵

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Mariusz Smoliński