



# Białogard

Białogard, dnia 27 stycznia 2022 r.

BR.152.5.2021

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, że Rada Miejska Białogardu rozpatrzyła petycję Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku dotyczącą podjęcia przez Radę Miejską Białogardu uchwał zakazujących stosowania na terenie miasta Białogard maseczek ochronnych, kwarantann i izolacji medycznej oraz szczepionek mRNA i podjęła w dniu 26 stycznia 2022 r. uchwałę Nr XLII/344/2022 odmawiającą uwzględnienia petycji.

W załączeniu uchwała Rady Miejskiej Nr XLII/344/2022 wraz z uzasadnieniem.

Zał. - 1

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*Tomasz Strząbala*  
Tomasz Strząbala



**UCHWAŁA Nr XLII/344/2022**  
**RADY MIEJSKIEJ BIAŁOGARDU**

z dnia 26 stycznia 2022 r.

**w sprawie petycji dotyczącej podjęcia uchwał przez Radę Miejską**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Białogardu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uwzględnienia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku dotyczącej podjęcia przez Radę Miejską Białogardu uchwał zakazujących stosowania na terenie miasta Białogard maseczek ochronnych, kwarantann i izolacji medycznej oraz szczepionek mRNA.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
  
**Tomasz Strzabala**

## UZASADNIENIE UCHWAŁY

W dniu 21 grudnia 2021 r. za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęło do Urzędu Miasta Białogard pismo adresowane do przewodniczących rad miejskich i gminnych w Polsce oznaczone jako petycja. W petycji tej Fundacja wnosi o zwołanie nadzwyczajnych posiedzeń rad miejskich i gminnych w Polsce „w obliczu zaistnienia stanu kryzysowego” w celu podjęcia uchwał „umożliwiających podjęcie działań ratowniczych”:

- wydanie zakazu stosowania „maseczek ochronnych”,
- wydanie zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej,
- wydanie zakazu stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów).

Petycja zawiera uzasadnienie, w którym powołano argumenty prawne i medyczne oraz odesłano do strony internetowej Fundacji.

Rada Miejska, po rozpatrzeniu petycji, uznała, że brak jest – wbrew twierdzeniu podmiotu wnoszącego petycję – w obowiązującym stanie prawnym podstaw prawnych do podjęcia przez organy stanowiące gmin uchwał o wnioskowanej treści. Wprawdzie w myśl art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834), a także art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1956 i 2469) zadania własne gminy obejmują promocję i ochronę zdrowia, jednak szczegółowy zakres działań – uprawnień i kompetencji organów gminy w tych sprawach musi wynikać z odrębnych ustaw. W ocenie Rady Miejskiej w obowiązujących ustawach brak jest upoważnień uprawniających Radę Miejską do podjęcia uchwał o treści określonej w petycji. Nie wskazuje ich także petycja, odwołująca się w swej treści ogólnie do uprawnienia organów samorządu terytorialnego do ustanawiania aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze działania tych organów. Podmiot wnoszący petycję pomija jednak istotny wymóg wynikający z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, według którego gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na jej obszarze na podstawie upoważnień ustawowych. W petycji brak jest wskazania takich ustaw, które nadawałyby organom stanowiącym gmin upoważnienie do podejmowania uchwał w tym zakresie. Nie dają takich kompetencji Radzie Miejskiej również przepisy ustaw:

- z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856 oraz z 2021 r. poz. 159) oraz
- z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021r. poz. 2095, 2120, 2133, 2262, 2269, 2317, 2368 i 2459),

które odnoszą się do sytuacji kryzysowych, a na „stan kryzysowy” powołuje się w petycji w tym zakresie także podmiot wnoszący petycję.

Na zakończenie należy stwierdzić, że nie należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego ocena wprowadzanych przez organy państwa na obszarze kraju aktów prawnych – ustaw i rozporządzeń, ani tym bardziej odwoływanie ( unieważnianie) tych aktów na obszarze swojego działania.

Z tych względów Rada Miejska odmawia uwzględnienia żądania petycji Fundacji.