

Białogard, dnia 6 czerwca 2022 r.

Or.152.3.2022

**Pan
Andrzej Trafny
reprezentujący mieszkańców
ulicy Witkacego**

**ZAWIADOMIENIE
o sposobie załatwienia petycji**

Na podstawie art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, że petycja mieszkańców ulicy Witkacego w Białogardzie z dnia 12 maja 2022 r. dotycząca decyzji Burmistrza Białogardu w sprawie ustalenia opłat adiacenckich dla mieszkańców ulicy Witkacego, po jej rozpatrzeniu, zostaje załatwiona odmownie.

Zasady rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określa w pierwszej kolejności powołana ustawa o petycjach. Natomiast zgodnie z art. 15 ustawy o petycjach w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie do petycji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), przy czym ustawa o petycjach odsyła do całego Kodeksu postępowania administracyjnego, dalej „Kpa”. W ocenie Burmistrza jako podmiotu rozpatrującego przedmiotową petycję petycja swoim charakterem najbardziej zbliżona jest do uregulowanej w rozdziale 2 działu VIII Kpa instytucji skargi, stąd też w zakresie nieuregulowanym w ustawie o petycjach należy stosować do rozpatrywanej petycji odpowiednio przepisy Kpa o skargach, w tym w szczególności art. 235 § 1 Kpa. Według tego przepisu skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione tylko w przypadkach przewidzianych w Kpa lub ustawach szczególnych. Należy więc odnieść to także do petycji dotyczącej sprawy, w której wydano decyzję ostateczną, bowiem art. 3 ustawy o petycjach stanowi, że o tym, czy pismo jest petycją decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, w szczególności samo nazwanie pisma petycją.

Zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899) właściciele nieruchomości gruntowych uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej, o których mowa w art. 143 ust. 2 tej ustawy, przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich. W myśl art. 146 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami ustalenie i wysokość opłaty adiacenckiej zależą od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej, a ustalenie opłaty adiacenckiej następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartości nieruchomości. Stosownie do art. 145 ust. 1 wymienionej ustawy opłatę adiacencką ustala burmistrz, w drodze decyzji, każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi.

Na podstawie tych przepisów, po stwierdzeniu, że wystąpiły przewidziane nimi warunki do ustalenia opłaty adiacenckiej, Burmistrz wszczął postępowania administracyjne w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej od właścicieli poszczególnych nieruchomości położonych przy ulicy Witkacego w Białogardzie. Postępowania te zakończyły się ostatecznymi obecnie decyzjami ustalającymi wysokości opłaty adiacenckiej od poszczególnych właścicieli nieruchomości. Wszystkie decyzje stały się ostateczne albo wskutek nie wniesienia od nich odwołania do organu odwoławczego, albo w wyniku wydania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, jako organ odwoławczy, wskutek odwołań od decyzji Burmistrza, decyzji w II instancji, w których dokonało oceny prawidłowości tych decyzji.

Jak wynika z treści rozpatrywanej petycji, jej przedmiotem jest żądanie odstąpienia przez Burmistrza od decyzji ustalających od mieszkańców ulicy Witkacego opłaty adiacenckiej. Należy przede wszystkim stwierdzić, że obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości „odstąpienia” od wykonania istniejącej w obrocie prawnym ostatecznej decyzji administracyjnej. Przewidują natomiast wymienione w Kpa i wskazane wyżej nadzwyczajne postępowania administracyjne pozwalające wzruszyć ostateczną decyzję administracyjną w przypadkach przewidzianych w Kpa lub ustawach szczególnych. Może to jednak następować w indywidualnych postępowaniach administracyjnych na wnioski poszczególnych właścicieli nieruchomości, po wykazaniu przez nich istnienia okoliczności uzasadniających wszczęcie takiego postępowania. Nie jest możliwe potraktowanie rozpatrywanej petycji jako jednego wspólnego zbiorowego wniosku o wszczęcie któregoś z wymienionych postępowań nadzwyczajnych i prowadzenie przez Burmistrza takiego jednego wspólnego postępowania, którego stronami byłyby wszystkie osoby wnoszące petycję, które ją podpisały.

Z powyższych powodów należało petycję załatwić odmownie.

BURMISTRZ
Emilia Bury

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu Tomasz Strzabala,